



## ВЫПИСКА

из протокола №11 от « 18 » марта 2021 года заседания Диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 “Политические институты, процессы и технологии” и социологических наук по специальности 22.00.04 “социальная структура, социальные институты и процессы” при Институте философии, права и социально-политических исследований, Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына.

г. Бишкек

« 18 » марта 2021 г.

### Присутствующие:

1. Канатбек Азиз – доктор политических и юридических наук, профессор (Председатель диссертационного совета)
2. Абдрашев А.Б – доктор политических наук, профессор (Заместитель председателя диссертационного совета)
3. Абдыраманова Ч.Ш. – кандидат политических наук (ученый секретарь)
4. Артыкбаев М.Т – доктор политических и филос., наук, профессор
5. Дононбаев А.Д - доктор полит. наук, профессор
6. Жоробеков Ж.Ж – доктор политических наук, профессор
7. Сааданбеков Ж.С - доктор полит. наук, профессор
8. Сайтбеков А.М – доктор политических, наук, доцент
9. Исаев К.И - доктор филос. наук, профессор
10. Омуралиев Н.А – доктор социол. наук, доцент
11. Мендибаев Н – доктор социолог. наук, доцент
12. Нурова С.С – доктор социол. наук, профессор
13. Салморбекова Р.Б - доктор социол.наук, профессор

### Отсутствовали:

1. Акунов А.А – доктор политических и исторических наук, профессор (болен)

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

4. Предзащита кандидатской диссертации Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, политические процессы и технологии.

- **Председатель: доктор политических наук, профессор Абдрашев А.Б.:** Слово предоставляется ученому секретарю.

- **учёный секретарь, канд.полит.наук Абдыраманова Ч.Ш.:** В аттестационном деле соискателя Токтоболотовой С.А., имеются перечень следующих документов: заявление, личное дело, диплом о высшем образовании по специальности юриста, удостоверение сдачи кандидатских экзаменов, выписка из протокола заседания кафедры по обсуждению диссертационной работы, выписка из протокола заседания Ученого Совета института философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

по утверждению темы кандидатской диссертации и научного руководителя в отделе политологии и проблем государственного управления института философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики, отзыв научного руководителя, список опубликованных научных трудов, автореферат диссертации, справка о результатах проверки диссертационной работы на наличие заимствований (по программе Антиплагиат).

**Научный руководитель:** доктор политических и юридических наук, профессор Канатбек Азиз.

**Тема:** «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы в Кыргызской Республике». Результаты диссертации были отражены в 16 опубликованных научных статьях, рекомендованные ВАК КР. Десять статей изданы в научных журналах в Кыргызстане, шесть - опубликованы в зарубежных изданиях (РИНЦ). Структура диссертации представлена введением, тремя главами, выводами и практическими рекомендациями, списком использованной литературы и приложениями.

26 ноября 2020 года на заседании диссертационного совета, для рассмотрения диссертационной работы соискателя Токтоболотовой С.А., были назначены три эксперта: доктор политических наук, профессор Абдрашев А.Б., доктор политических наук и философских наук, профессор Артыкбаев М.А. и доктор политических наук, доцент Сайтбеков А.М.

**Председатель: доктор политических наук, профессор Абдрашев А.Б.:** Уважаемые коллеги, для ознакомления с основными положениями и итогами диссертации, слово для выступления предоставляется соискателю Токтоболотовой С.А. Время доклада 10 минут.

**Выступила соискатель Токтоболотова С.А.:** Большое спасибо! Уважаемый Председатель, Уважаемые члены диссертационного совета, позвольте предоставить вашему вниманию диссертационную работу под названием: ««Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы в Кыргызской Республике»».

Сегодня в исторических исследованиях необходимы новые подходы, которые позволили бы избежать произвольного и политически конъюнктурного реконструирования прошлого, представить его адекватным реальностям истории. Такие подходы должны базироваться прежде всего на принципе непредвзятого историзма, учете уровня цивилизованного развития того или иного общества.

**Научная новизна исследования** заключается в исследованиях:

- теоретико-методологических аспектов политической трансформации страны, распад Советского Союза и образование независимых государств, а также мировой опыт перехода от тоталитаризма к демократии;

- в контексте радикальных преобразований политической системы, основных этапов формирования национальной модели государственного устройства;

- специфики современного этапа развития международных отношений и функции деятельности неправительственных организаций в современных условиях;

- функций и форм деятельности НПО в урегулировании современных политических отношений и роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы в Кыргызской Республике;

- историко-политического анализа выборов, избирательных систем и процессов в Кыргызской Республике за время приобретения суверенитета под воздействием государственной власти и социального контроля;

- роли и функций выборов в политической системе общества, становление и развитие института выборов в Кыргызской Республике в исторической перспективе;

- основных направлений совершенствования процесса развития избирательной системы в Кыргызской Республике и роль в этом процессе неправительственных организаций.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- исследованы теоретико-методологические аспекты политической трансформации страны, а также факторы на это влияющие, поэтапно рассматривает распад Советского Союза – закрытой системы, развивавшаяся по собственным законам, отличавшимся от тех, которыми жил остальной мир, а также изучены и обобщены историческое значение образования независимых государств;

- систематизированы документальные исторические материалы образования независимого кыргызского государства, основы мироустройства и теории самоорганизации и создание предпосылок для успешного вхождения в эпоху информационной революции и в процесс глобализации;

- даны сведения о мировом опыте перехода от тоталитаризма к демократии и институционального устройства конституционной системы, включающего способы формирования, правовое положение и взаимодействие высших государственных органов, которое бы представляло эффективную модель представительного правления и способствовало адаптации и развитию государства и общества в демократических правовых рамках;

- в соответствии с задачами исследований, специфическим характером объекта исследования базирующий на установление новой государственной власти, общественного строя и рыночных отношений, автором рассмотрены вопросы преобразования политической системы Кыргызстана, процесса развития избирательной системы в Кыргызской Республике и роль в этом процессе неправительственных организаций;

- автором рассмотрены в контексте радикальных преобразований политической и социально-экономической системы и на основании исследования развития демократизации общества, трансформации старых и создание новых органов государственной власти и управления - необходимость и историческое значение создания собственной правовой основы;

- изучен потенциал страны процесса развития избирательной системы в Кыргызской Республике и роль в этом процессе неправительственных организаций;

- автором на основании исторических источников и в результате исследования представлен социальный портрет каждого элемента процесса развития избирательной системы в Кыргызской Республике и роль в этом процессе неправительственных организаций;

**Объектом исследования:** Динамизм политической жизни суверенного Кыргызстана, возрастание роли политических надстроек, активно воздействующих на изменения в базисных структурах, их неустойчивость и подвижность, тенденция к более совершенному, резким переменам и сдвигам в политической сфере превращают проблемы современной политической трансформации Кыргызстана в самостоятельный объект исследования.

**Предметом исследования** являются концептуальные проблемы развития избирательной системы в Кыргызской Республике роль в этом процессе неправительственных организации, обусловленные принципами диалектического анализа, улавливанием значимых закономерностей и тенденции переходного периода, интересам и социальным запросам общества, опытом, мудростью и четко очерченными позициями и, наконец, политической преемственности.

**Цель диссертационного исследования** является политическое осмысление процесса развития избирательной системы в Кыргызской Республике роль в этом процессе неправительственных организации, проблем политической преемственности и выявление сущности и закономерности политической трансформации Кыргызстана в годы независимости.

В соответствии с поставленной целью исследования определены и решены, **следующие задачи:**

- исследовать теоретико-методологических аспектов политической трансформации страны, распад Советского Союза и образование независимых государств, а также мировой опыт перехода от тоталитаризма к демократии;
- рассмотреть в контексте радикальных преобразований политической системы, основные этапы формирования национальной модели государственного устройства;
- проанализировать специфику современного этапа развития международных отношений и определить функции и формы деятельности неправительственных организаций в урегулировании современных конфликтов;
- через определение функций и форм деятельности НПО в урегулировании современных политических отношений определить роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы в Кыргызской Республике;
- провести историко-политический анализ выборов, избирательных систем и процессов в Кыргызской Республике за время приобретения суверенитета под воздействием государственной власти и социального контроля;
- уточнить позиции по проблеме роли и функций выборов в политической системе общества, проследить становление и развитие института выборов в Кыргызской Республике в исторической перспективе;
- разработать основные направления совершенствования процесса развития избирательной системы в Кыргызской Республике и роль в этом процессе неправительственных организации.

**Хронологические рамки диссертационного исследования** охватывает 1990- 2018 гг., что связано и обусловлено важнейшими периодами в истории суверенного государства, в первую очередь временем получения суверенитета и развитием Кыргызстана как независимого государства. Именно в этот период в государстве начался сложный процесс реформирования политической системы и

замене их основных элементов новыми демократическими институтами, отвечающими интересам кыргызского общества и трансформационного процесса в республике.

**Методологической основой исследования** являются принципы объективности и научности в изучении документов и использовании фактов, исторического детерминизма, ключевой дефиниции, что означает взаимообусловленность, последовательность, причинно-следственную связь событий, их рассмотрение в становлении и развитии. При этом исторические события и явления рассмотрены в причинно-следственной связи и во взаимодействии с основными социально-политическими процессами того времени. В целях изучения связи между историей жизни одного человека и общественно политическими процессами и воссоздания биографий применялись персонально - биографический и социально-психологический методы.

В ходе работы автором применялись методы: социально-политического и сравнительно-исторического анализа, исторического описания, статистических методов. Исследование проведено в политико-проблемном и аналитическом ключе.

**Источниковая база исследования.** Исследование поставленной проблемы опиралось на широкий круг источников: архивные документы, основополагающие правовые акты государства, опубликованные документы и материалы партийных и государственных органов, материалы государственной статистики, периодическую печать, ресурсы глобальной сети Internet.

Из неопубликованных источников были использованы резолюции, обращения, официальные письма, указы Президентов, извлечённые из Республиканского и городского Государственных архивов Кыргызской Республики. Воссоздание полной картины политической трансформации Кыргызстана в годы независимости возможно лишь на основе всестороннего изучения разных типов источников.

Источниковая база диссертационного исследования представлена источниками разнообразного характера, как опубликованных, так и впервые вводимых в научный оборот.

Источниковую базу исследования можно разделить на блоки:

1) автором были изучены государственные архивы. В государственном историческом архиве Кыргызской Республики исследовались материалы, связанные с политическим и социально-экономическим состоянием Кыргызской ССР перед распадом Советского Союза, с приобретением независимости и преобразованием политической системы страны, введением поста президента, деятельности законодательной и исполнительной властей. Общая канцелярия аппарата президента Кыргызской Республики, Общий отдел Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и канцелярия кабинета министров КР, общая канцелярия министра финансов, Канцелярии министра внутренних дел;

2) особое место среди письменных и печатных, опубликованных и неопубликованных документов исследуемого периода занимают законодательные акты. Данные виды источников дают обширный материал для исследования политической и социально-экономической трансформации Кыргызстана в годы независимости; позволяет получить сведения об образовании независимого государства; преобразовании политической системы страны, об основных

направлениях формирования рыночного хозяйства в стране, о развитии предпринимательства, о состоянии и развитии социальной сферы, о состоянии и перспективе развития внешней политики Кыргызской Республики;

3) самая многочисленная группа источников представлена официально-документальными справочно-статистическими изданиями, дающих представление о результативности и масштабности политической и социально-экономической трансформации Кыргызстана в годы независимости конкретных людях – участников событий тех лет. Информационная емкость материалов, входящих в эту группу, различна. Интерес представляют всевозможные отчеты, рапорты, реестры входящей и исходящей документации, так как в них запечатлена практическая деятельность административных органов Кыргызской Республики. Информации МВД и информация, поступающая от губернаторов областей, районных акимов, мэров городов и руководителей айыл окмоту, которые позволяют выявить закулисные аспекты функционирования центральной власти, дают ценный статистический материал;

4) интересной разновидностью источников по истории государственных учреждений и чиновничества являются мемуары. Их особое значение заключается в том, что они нередко представляют собой единственный источник, раскрывающий важные стороны деятельности представителей администрации. Характер служебных отношений чиновничества зависел не только от законодательных актов, но и от традиций, существующих в аппарате президента, кабинете министров и ЖК, личных качеств, интересов конкретных представителей административного аппарата, их отношение к службе и обществу в целом. Данные сведения редко содержались в делопроизводственных документах, и мемуары помогают восполнить пробел, и взглянуть на происходившее глазами ее современника.

5) для полноты исследования была использована периодическая печать. Ценную информацию для характеристики политической трансформации Кыргызстана в годы независимости (1990-2018гг.) были опубликованы в газетах и журналах издающих в Кыргызской Республике.

6) автором были широко использованы в качестве источников и другие опубликованные источники, в которых приводились данные выборов, социологических опросов населения, референдумов, переписей населения.

Таким образом, можно сделать вывод, что тема исследования обеспечена значительным материалом, который позволяет решить поставленные задачи.

**Научно-практическая значимость** диссертационного исследования заключается в разработке научных положений и выводов<sup>7</sup> путем систематизации источников исследования, интегрируя системные, комплексные и общеметодологические подходы и определяется актуальностью, цели и задач диссертационного исследования, а также полученными результатами. Практические рекомендации могут быть представлены в государственные органы Кыргызской Республики. Материалы диссертации могут быть использованы в учебных целях.

#### **Выводы**

1. Проведенные диссертационные исследования теории, методологии, организационных аспектов, а также политический анализ исследования неправительственных организаций и их роль в развитии избирательной системы в

кыргызской государственности в новых условиях политизации общества свидетельствуют о том, что выстроив цепочку причинно-следственных связей перехода от тоталитаризма к демократии в Кыргызской Республике можно отметить, что за время правления бывших президентов Кыргызстана обнаружались признаки деформации демократии: а) поскольку господство чиновников которые обладают огромным капиталом не обладает больше запасом прочности, способным обезопасить их; б) правители и их приближенные интенсивно используют изощренные методы управления манипулируя общественным мнением, отчуждения простого народа Кыргызстана от реального участия в управлении; в) правителями формируется механизм противодействия прогрессивным движениям, в котором центральная роль отводится силовым структурам; г) чиновники наступают на демократические завоевания кыргызского народа, шантажируя общество недостоверной информацией, а экономические процессы ведут к углублению социальной несправедливости и национального противоречия; д) наблюдаемые признаки упадка демократии не означают снижения ценности демократических институтов, которые сами по себе были и остаются важным завоеванием независимого Кыргызстана.

2. В результате изучения эволюций мнений ученых и специалистов, нами сформулировано определение неправительственных организации. Так, неправительственные организации (общественные объединения, ассоциации) понимают его как сообщество граждан или сообщество людей, которые добровольно объединяются для решения одной или нескольких проблем, взаимодействуют с гражданским обществом и государством и подтверждают свободу общественных объединений как неотъемлемую часть прав человека.

3. Характерной чертой неправительственных организаций в Кыргызстане является то, что многие НПО создаются «для взаимопомощи и выживания», поскольку государство не может поддерживать систему социального обеспечения для уязвимых групп. В дополнение к прямым политическим действиям люди объединялись в группы единомышленников и искали способы улучшить свои жилищные условия. Это привело к увеличению числа неправительственных организаций, активно занимающихся социальной сферой. Движение неправительственных организаций действует как сбалансированная и влиятельная сила в обществе на политической арене, без которой невозможен полноценный политический процесс и диалог между правительством и народом.

4. В Кыргызстане, несмотря на относительно развитую правовую базу, отсутствуют институты взаимодействия государства и неправительственных организаций. На наш взгляд, ситуацию в это время можно описать следующим образом - верхняя часть, которой представляет отношения государственной власти, а нижняя - индивидуальные и социальные структуры: «Элиты борются за власть, богатство и престиж. Социальная активность граждан также наблюдается ниже. Такое общество чем-то похоже на гражданское общество, но это не так, потому что связь между верхом и низом очень ограничена. Кроме того, из-за ухудшения экономической ситуации в стране наблюдается тенденция к сокращению государственной поддержки неправительственных организаций, например, в области налоговых льгот.

5. Роль неправительственных организаций в системе социального представительства особенно интересна. Учитывая, что эта система тесно связана с системой управления, принимаются и внедряются решения, обязательные для всех, и сектор НПО использует свои каналы для выражения своих требований и использования их в процессе принятия политических решений. Они являются надежным элементом «обратной связи» между гражданами и властью, при наличии, которого политический режим получает объективную информацию об эффективности управленческих решений и реакции населения на них. История появления гражданского общества в Кыргызстане подтверждает, что присутствие неправительственных организаций стимулирует социальную активность, что, в свою очередь, способствует экономическому развитию и

прогрессу демократий.

Изучение этого механизма позволяет нам говорить о существовании некоторого стандарта социального партнерства между правительством и неправительственными организациями, в то время как политическая система постепенно развивается, так что граждане все активнее участвуют в принятии решений. Важно определить оптимальный механизм отношений между властью и сообществом неправительственных организаций, который может стать сбалансированной и ответственной политикой в отношении сети ассоциаций и адресной государственной социальной политики. Изучение этой проблемы ставит вопрос о поиске наилучших вариантов эффективного решения многих социальных проблем, которые применимы к разным странам благодаря усилиям секторов общества.

7. Благодаря своей гибкости и эффективности, сеть неправительственных сообществ в Кыргызстане быстро развивается в направлении широкого и открытого института политической системы и гражданского общества, становясь «испытательной площадкой» для тестирования новых социальных технологий при решении серьезных социальных проблем. Зрелое гражданское общество в политической сфере выступает равноправным и полноправным партнером государства. Поэтому развитие гражданского общества требует стабильного и взаимовыгодного диалога между государством и обществом. Связь между демократической трансформацией и формированием гражданского общества настолько важна, что ее часто считают общей чертой истинной демократии и эффективной рыночной экономики.

8. Нынешнюю избирательную систему Кыргызстана необходимо реформировать: дальнейшее развитие избирательных технологий, применение новых методов в организации и проведении выборов, устранение недостатков в избирательном законодательстве и работе избирательных комиссий. Кроме того, особое внимание следует уделять обеспечению соблюдения и соблюдения демократических принципов во время избирательной кампании всеми участниками избирательного процесса, а также эффективному общественному контролю за подготовкой и проведением выборов при широком участии неправительственных организаций. Избирательные кампании в Кыргызстане выявили следующие особенности: эти кампании носят имиджевый и технологический характер в соответствии с международными избирательными стандартами и условиями современного рыночного общества. Но в то же время они не лишены сильного административного влияния, подвергаются криминализации и коммерциализации и агрессивно нарушают избирательное законодательство и этику, не говоря уже о игнорировании законов избирательного маркетинга. В Кыргызстане преобладает административно-командная модель избирательной кампании, и их доля растет, особенно на региональном уровне.

9. Для повышения роли «избирательной системы» в становлении и развитии такой концепции следует определить ряд приоритетных задач политики Кыргызской Республики: - законодательно закрепить наказы избирателей депутатам, периодическую отчетность государственной власти перед народом, подконтрольность вплоть до отзыва; - создание сильных и деятельных представительных органов власти, т.е. укрепление принципа разделения властей через совершенствование избирательного законодательства: укрепления контрольной функции парламента; - совершенствовать избирательное законодательство путем ввода более жесткой системы регламентации избирательного процесса с целью ликвидации двусмысленности ряда норм и меньшей подверженности всякого рода манипуляциям и подтасовкам; - совершенствовать принципы создания избирательных округов с целью достижения их равенства; - законодательно закреплять независимость функционирования избирательных комиссий; - установить на новой социальной основе нарушенный баланс участия в избирательном процессе между «неполитическими» организациями и политическими партиями и законодательно его



закрепить, т.е. на практике укрепить принципы идеологического и политического плюрализма; -закрепить механизм реализации декларируемых принципов правового и социального государства; -конституционно закрепить наряду с государственной и частной собственностью общенародную собственность на основные средства производства, недра земли; -закрепить права граждан, возникающие за счет созидательной деятельности государства: права на необходимый минимум, отвечающий мировым стандартам, бесплатного здравоохранения и образования, пенсионного обеспечения; -законодательно закрепить запрет на агитацию с целью побуждения избирателей к отказу от участия в выборах

10. Роль избирательной системы в становлении и развитии демократии необходимо рассматривать с точки зрения политико-правового процесса в государстве еще и потому, что такая «система» направлена на возрождение:

а) положительных элементов народной демократии, т.е. выборности снизу доверху, отчетности и подконтрольности избранных органов перед избирателями, как принципов избирательного права (всеобщего, равного, тайного голосования напрямую) для всех граждан с учетом возрастного ценза и ценза для лиц недееспособных и лишенных избирательного права по суду; б) положительных элементов избирательных систем, имеющих место в современных демократических государствах. Все это и позволит, по нашему мнению, не избирать в государственную власть «денежные мешки», коррумпированных политиков и т.п. в связи с тем, что тогда будет нельзя с помощью подкупа и разных пиар-технологий дезинформировать избирательный корпус, вводить людей в заблуждение, а превращать государственную власть - в народную власть.

#### **Рекомендации автора:**

1. Создание в Кыргызстане избирательной системы возрождает и совершенствует народную власть в государстве и устраняет «грязные» технологии, которые позволяют фальсифицировать, исказить выборы, подлинную волю и интересы людей труда, и не позволяла отстранять трудящиеся массы от избрания государственной власти на всех уровнях. Избирательная система направлена на возрождение:

1) положительных элементов народной демократии, т.е. выборности снизу доверху, отчетности и подконтрольности избранных органов перед избирателями, как принципов избирательного права (всеобщего, равного, тайного голосования напрямую) для всех граждан с учетом возрастного ценза и ценза для лиц недееспособных и лишенных избирательного права по суду;

2) положительных элементов избирательных систем, имеющих место в современных демократических государствах;

3) не избирать в государственную власть «денежные мешки», коррумпированных политиков и т.п. в связи с тем, что тогда будет нельзя с помощью подкупа и разных пиар-технологий дезинформировать избирательный корпус, вводить людей в заблуждение, а превращать государственную власть - в народную власть.

2. Неправительственные организации являются надежным элементом «обратной связи» между гражданами и властью, при наличии, которого политический режим получает объективную информацию об эффективности управленческих решений и реакции населения на них. Поэтому, мы рекомендуем талантливым и профессиональным

менеджерам в сфере общественных организаций предоставлять государственные услуги для повышения качества государственного управления. Большие результаты могут быть достигнуты в улучшении подбора персонала для государственных органов за счет использования механизма отбора достойных представителей из числа лидеров неправительственных организаций;

3. Чтобы определить оптимальный механизм взаимоотношений между властью и сообществом неправительственных организаций, мы предлагаем активизировать работу по улучшению социальных вопросов государственности Кыргызстана, которая может стать сбалансированной и ответственной политикой в отношении сети ассоциаций и адресной общественной социальной политики. Изучение этой проблемы поднимает вопрос о поиске наилучших решений многих социальных проблем благодаря усилиям секторов общества;

3. Типология неправительственных организаций, которую мы предлагаем, может быть дополнительно скорректирована в зависимости от времени и обстоятельств, поскольку очень трудно сравнивать идеологические взгляды, действия и интересы в политической системе, так как, их отношение к политической системе постоянно меняется.

4. Политическая культура современного Кыргызстана включает тоталитарную и демократическую систему. В связи с этим, учитывая, что избирательные кампании являются формой политической системы, мы предлагаем объединить уникальность ситуации со всеми типами избирательных кампаний - ситуацией выбора. Выбор, его природа и механизм, а также результат определяются типом общественно-политической системы. Поэтому в каждом обществе действует система политических отношений, обычаев и т. Д. Необходимо создать собственную систему политического выбора в соответствии с политической культурой общества. Политическая культура возникает в процессе политической деятельности и интегрирует политическую и культурную жизнь общества.

5. В аспекте нашего диссертационного исследования мы выявили факторы демократического и цивилизованного избирательного процесса с точки зрения политической культуры. Они должны широко использоваться в избирательной кампании. Этими факторами являются: сочетание общих норм политической культуры с национальными традициями; делает информацию для избирателей очень важной, принимая во внимание осведомленность общественности; понимание виртуальной природы выборов; использование и управление социальными конфликтами; развитие политической конкуренции. Вышеуказанные факторы оказывают существенное влияние на избирательный процесс, поскольку эффективность избирательной кампании является мерой для достижения их целей, в полной мере используя эти факторы, которые влияют на ход и результаты выборов.

6. Полученные в процессе исследования результаты позволили осмыслить, что наиболее приемлемым вариантом или несколько иная концепция народовластия по сравнению с существующей в Кыргызстане, которая опирается на принцип выборности как непосредственного высшего выражения власти народа всей государственной власти, а не ее части, и по всей вертикали на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования избирателей. Реальность этого принципа подтверждается практикой формирования государственной власти в первые годы независимости страны, о чем

свидетельствует как рассмотренная конституционно-правовая база, так и сама реальность в проведении выборов во власть, начиная от села и до Жогорку Кенеша;

Демократических форм организации и осуществления государственной власти, сформулированные в диссертации: 1) выборность всей государственной власти абсолютным большинством зарегистрированных избирателей; 2) реальную экономическую и политическую власть большинства граждан Кыргызстана; 3) периодическую отчетность избранных органов государственной власти перед своими избирателями; 4) постоянную подконтрольность любого избранного органа и представителя в государственную власть своими избирателями вплоть до отзыва в случае невыполнения им требований и наказов избирателей, 5) политическую свободу и равноправие граждан; 6) наличие возможности оперативно выявлять мнение народа по наиболее важным вопросам; 7) реализация на практике основных ценностей демократии, признанных мировым сообществом. Такой демократии в современном Кыргызстане пока нет. И для создания такой демократии нужны, прежде всего, соответствующие условия: Во-первых, узаконенная наравне с другими видами собственности общенародная собственность на основные источники сырья, недра земли, т.е. экономическая стабильность абсолютного большинства граждан, узаконенная Конституцией страны; Во-вторых, реальная социальная защищенность людей труда и практическая реализация принципов правового государства, закрепленные официально в Конституции Кыргызстана; В-третьих, научно обоснованная и законно оформленная избирательная система в единстве всеобщего, равного и прямого избирательного права на всех выборах государственной власти снизу доверху, последовательных и единых стадий избирательного процесса и единых способов избрания.

Благодарю за внимание!

- **Председатель: доктор политических наук, профессор Абдрашев А.Б.:** Предоставил слово членам заседания, желающим задать вопросы соискателю.

**По теме диссертации были заданы следующие вопросы:**

**доктор политических и исторических наук, профессор Акунов Д.А.** На Ваш взгляд, что является эталонами демократичности и цивилизованности избирательного процесса с точки зрения политической культуры и оказывают влияние на ход избирательной кампании?

**Ответ соискателя Токтоболотовой С.А.:** Спасибо за вопрос Аалыбек Акунович! Сочетание общих норм политической культуры с национальными традициями; учет информатизации общества, что делает чрезвычайно важным способы информированности избирателей; осмысление виртуального характера выборов; использование социальных конфликтов и управление ими; развитие политической конкуренции. Этот перечень далеко не исчерпывает всех факторов политической культуры, влияющих на избирательную кампанию, ее ход, содержание и результаты. Однако, по нашему мнению, вышеназванные факторы оказывают наиболее существенное воздействие на избирательный процесс. Выборы являются основой демократического общества, они, образно говоря, выступают демонстрационным табло демократии, так как вопрос о выборах — это вопрос, о механизме позволяющем приводить к власти лучших представителей общества. Выборы являют собой механизм согласования интересов различных социальных и политических сил, демонстрируют способность объединять и согласовывать разрозненные поначалу политические цели своих участников, создавая

условия для союза электората и власти, гражданского общества и государства. Функции, реализуемые избирательными кампаниями, постоянно актуализируют вопрос об их демократичности или недемократичности, об эффективности или неэффективности. Причем вопрос об эффективности избирательных кампаний касается не только их понимания в узком смысле как кампаний, проводимых одним участником, а сколько в широком понимании, включающем принципы и основы организации и проведения избирательных кампаний, действия всех их участников, в том числе государства, состояние инфраструктуры избирательных кампаний, экономические, социальные, политические, социально-культурные условия, в которых они проводятся, а также факторы, определяющие их результаты, в том числе используемые избирательные технологии. В этом случае избирательные кампании рассматриваются как политическое явление.

**доктор полит. наук и философ., профессор Артыкбаев М.Т.:** На Ваш взгляд, в чем заключается особенность избирательного процесса в Кыргызстане по сравнению с другими странами Центральной Азии?

**Ответ соискателя Токтоболотовой С.А.:** Спасибо за вопрос Мэле Табалдыевич! Проводимые диссертационные исследования показали, что избирательные кампании, проводившиеся в Кыргызстане, позволили выявить следующие их особенности: эти кампании становятся все более имиджевыми и технологичным, соответствующими международным избирательным стандартам и условиям современного рыночного общества. Но одновременно они не лишены сильного административного влияния, подвержены криминализации и коммерциализации, нередко носят агрессивный характер, когда не только игнорируют законы избирательного маркетинга, но и попираются нормы избирательного права и морали. В Кыргызстане преобладает административно-командная модель избирательных кампаний, удельный вес которой возрастает особенно сильно на региональном уровне. При определении эффективности избирательных кампаний методологически важно исходить из того, какие цели и задачи, ставят перед собой их участники и какая цель в целом реализуется посредством выборов. Эта цель состоит в том, чтобы за счет наиболее активного и максимального участия избирателей в выборах достичь их результатами наибольшего сближения интересов общества и государства и на этой основе сформировать выборные органы власти и управления и обеспечить условия для их плодотворной работы. Поэтому эффективность избирательных кампаний есть мера достижения ими цели при наиболее полном использовании и учете условий и факторов, влияющих на ход и результаты выборов.

- **Председатель: доктор политич. н., профессор Абдрашев А.Б.:** Уважаемые коллеги, у кого есть вопросы соискателю? Если нет вопросов, то перейдем к заключениям экспертов. Слово предоставляется членам экспертной комиссии:

**Доктор полит. наук и философ., профессор Артыкбаев М.Т.:** предлагаемая соискателем Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны работа на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, политические процессы и технологии - соответствует профилю диссертационного совета. Проведенные Токтоболотовой С.А. исследования носят целостный характер, все вопросы взаимосвязаны и едины для достижения поставленной цели. Ход и методика исследования автором построены логически правильно. В качестве избранного эксперта, по

диссертационной работе соискателя Токтоболотовой С.А., вношу следующие предложения:

- в качестве **ведущей организации**: Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **первым официальным оппонентом** – доктора политических и философских наук, профессора **Артыкбаева Мэлса Табалдыевича**;

**вторым официальным оппонентом** – кандидат политических наук **Мусуралиеву Мээрим Мамбеткалыковну**

**Председатель: доктор политических наук, профессор**

**Абдрашев**

**А.Б.:** Уважаемые коллеги, Позвольте мне сказать свою точку зрения в качестве члена экспертной комиссии. Диссертационная работа Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, соответствует профилю диссертационного совета. Работа характеризуется внутренним единством, направленностью на решение актуальных научно - теоретических и организационно-методических проблем функционирования неправительственных организации в урегулировании современных политических отношений и в процессе развития избирательной системы в Кыргызской Республике. Ход и методика исследования автором построены логически правильно. От анализа сложившейся практики, автор переходит к формализации объекта исследования и разработке рекомендаций, позволяющих реализовать поставленные цели. В качестве избранного эксперта, по диссертационной работе соискателя Токтоболотовой С.А., вношу следующие предложения:

- в качестве **ведущей организации**: Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **первым официальным оппонентом** – доктора политических и философских наук, профессора **Артыкбаева Мэлса Табалдыевича**;

- **вторым официальным оппонентом** – кандидат политических наук **Мусуралиеву Мээрим Мамбеткалыковну**.

**Доктор политических наук, доцент Сайтбеков А.М:** Диссертационная работа Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, политические процессы и технологии, соответствует профилю диссертационного совета. От анализа сложившейся практики, автор переходит к формализации объекта исследования и разработке рекомендаций, позволяющих реализовать поставленные цели. Проведенные Токтоболотовой С.А. исследования носят целостный характер, все вопросы взаимосвязаны и едины для достижения поставленной цели. Ход и методика исследования автором построены логически правильно. В качестве избранного эксперта, по диссертационной работе соискателя Токтоболотовой С.А., вношу следующие предложения:

- в качестве **ведущей организации**: Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **первым официальным оппонентом** – доктора политических и философских наук, профессора **Артыкбаева Мэлса Табалдыевича**;

- вторым официальным оппонентом – кандидат политических наук Мусуралиеву Мэрим Мамбеткалыкову

- **Председатель: доктор политических наук, профессор Абдрашев А.Б.:** Уважаемые члены диссертационного совета, мы заслушали дискуссию по работе Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Было задано много вопросов, мы заслушали ответы самой соискателя. Кроме того, эксперты диссертационного совета, рассмотрев диссертационную работу Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, рекомендуют диссертационному совету Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтымышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына вносят предложение провести публичную защиту диссертационной работы соискателя Токтоболотовой С.А.

Заслушав заключение экспертной комиссии и их рекомендации по назначению ведущей организации и официальных оппонентов, по согласованию с членами диссертационного совета, считать диссертационную работу как прошедшую предварительную защиту и рекомендовать провести публичную защиту диссертационной работы соискателя Токтоболотовой С.А., 30 апреля 2021 года.

Прошу проголосовать: Присутствующие – 12, За – 12, Против – нет, Воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

**Диссертационный совет Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических наук по специальности 23.00.02 “Политические институты, процессы и технологии” и социологических наук по специальности 22.00.04 “Социальная структура, социальные институты и процессы” при Институте философии, права и социально-политических исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына**

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Утвердить заключения экспертов по диссертационной работе Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.
2. Назначить защиту диссертационной работы Токтоболотовой Салимы Абдылдаевны на тему: «Роль неправительственных организаций в процессе развития избирательной системы Кыргызской Республики» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, политические процессы и технологии на 30 апреля 2021 года в 14.00 часов, в Диссертационном совете Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им.

А.Алтмышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском  
Национальном Университете им. Ж.Баласагына .

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук

 Ч. Ш. Абдыраманова

Подпись Абдырамановой Ч.Ш. заверяю  
ст. инспектор ОРЧР Молуккулова Г. А.





## Явочный лист

Диссертационный совет Д 23.20.611 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына  
Протокол № 11 от «18» марта 2021 года

*Национальная Академия наук Кыргызской Республики, 2 этаж, малый зал  
«18» марта 2021 года, 14.00ч.*

Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, шифр специальности	Явка на заседание (подпись)
Абдрашев Акунжан Баказович	д.п.н., профессор 23.00.02 (председатель)	
Азиз Канатбек	д.п.н., профессор 23.00.02	
Акунов Аалыбек Акунович	д.ист.н., д.полит.н., профессор 07.00.02	болгоет жакып уз сеп.
Артыкбаев Мэлс Табалдыевич	д.филос.н., д.п.н. профессор 23.00.02	
Дононбаев Алим Дононбаевич	д.п.н., профессор 23.00.02	
Жоробеков Жолборс Жоробекович	д.п.н., профессор 23.00.02	он келет
Исаев Кусейин Исаевич	д.филос.н., профессор 22.00.04	болгоет
Мендибаев Нуратбек	д.с.н., доцент 22.00.04	
Нурова Саида Сулеймановна	д.с.н., профессор 22.00.04	
Омуралиев Нурбек Ашимканович	д.с.н., доцент 22.00.04	
Сааданбеков Жумагул Сааданбекович	д.п.н., профессор 23.00.02	М. Сааданбеков
Сайтбеков Айдар Муталикович	д.п.н., доцент 23.00.02	он келет
Салморбекова Рита Бобуевна	д.с.н., профессор 22.00.04	
Абдыраманова Чолпон Шабданбаевна	к.п.н. 23.00.02 (ученый секретарь)	

Ученый секретарь, к.п.н.



Ч.Ш. Абдыраманова