НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ им. М.М. АДЫШЕВА

ИНСТИТУТ СЕЙСМОЛОГИИ

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель
Диссертационного совета Д.25.20.612
доктор физико-математических наук, профессор
_____ А.М.Муралиев
«3» июня 2021 г.

Протокол №5
заседания диссертационного совета Д.25.20.612
по предварительному рассмотрению диссертационной работы

г. Бишкек от 27.05.2021 г.
Председатель диссертационного совета Д 25.20.612
д.ф-м.н., профессор - Муралиев А.М.

Ученый секретарь, к.г.н, доцент - Токторалиев Э.Т.

Присутствовали на заседании диссертационного совета Д.25.20.612:

№	Фамилия, имя, отчество.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1.	Апаяров Фарид Хурматович	к.г.-м.н. 25.00.01
2.	Бакиров Кочкунбек Бакирович	к.г.н. 25.00.30
3.	Кендирбаева Джумагуль Жумаевна	д.г.-м.н. 25.00.36
4.	Кожобаев Канатбек Асекович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
5.	Маймеков Зарлык Капарович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
6.	Муралиев Абдирашит Муркамилович	д.ф.-м.н. 25.00.10 25.00.11
7.	Орозбаев Рустам Талапкерович	к.г.-м.н. 25.00.01
8.	Погребной Валентин Николаевич	д.ф.-м.н. 25.00.10
9.	Подрезов Олег Андреевич	д.г.н. 25.00.30
10.	Родина Елена Михайловна	д.т.н. 25.00.36 25.00.30
11.	Самбаева Дамира Асанакунова	д.т.н. 25.00.36
12.	Токторалиев Эркин Торобекович	к.г.н. 25.00.36
13.	Токтосопиев Алымбай Модакматович	д.ф.-м.н. 25.00.10
14.	Чередниченко Владимир Сергеевич	д.г.н. 25.00.30
15.	Шамшиев Орунбай Шамшиевич	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01

	Отсутствовали:	
1.	Бакиров Апас Бакирович	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
2.	Ужкенов Булат Султанович	д.г.-м.н. 25.00.11
3.	Лось Владимир Львович	д.г.-м.н. 25.00.11
4.	Мирзаев Абдуразак Умирзакович	д.г.-м.н. 25.00.01
5.	Подрезов Андрей Олегович	к.г.н. 25.00.30
6.	Садыкова Лола Ренатовна	д.г.-м.н. 25.00.01

Повестка дня:

1. Приказ ВАК КР №082 от 1 октября 2020 г. «О продлении срока полномочий функционирующих Диссертационных советов, деятельность которых была приостановлена в связи с чрезвычайной ситуацией».
2. Приказ ВАК КР №2 от 12.01.2020 г. «О частичном изменении состава Диссертационного совета Д.25.20.612.
3. Предварительное рассмотрение диссертационной работы Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.
4. Разное.

Выступил Муралиев А.М.: Здравствуйте, уважаемые члены Диссертационного совета, позвольте зачитать список присутствующих на заседании нашего диссертационного совета. Общее количество присутствующих 15 человек (кворум 2/3) – имеется. Ознакомил с повесткой дня. Какие будут предложения?

Маймеков З.К. Как насчет третьего вопроса? Полномочны ли рассмотреть диссертацию Мадаевой М.З., поскольку по ней много замечаний.

Выступил Муралиев А.М.: Мы этот вопрос обсудили с ВАК КР, которые пояснили, что если даже имеется отрицательное заключение, то мы должны обсудить на заседании, чтобы пояснить соискателю что именно корректировать.

Выступил Муралиев А.М.: Ознакомил членов диссертационного совета с Приказом ВАК КР №082 от 1 октября 2020 г. «О продлении срока полномочий функционирующих Диссертационных советов, деятельность которых была приостановлена в связи с чрезвычайной ситуацией». – зачитал приказ.

Какие будут вопросы?

Члены ДС: принять во внимание этот приказ.

1. **Выступил Муралиев А.М.:** зачитал Приказ ВАК КР №2 от 12.01.2020 г. «О частичном изменении состава Диссертационного совета Д.25.20.612.

Какие будут вопросы?

Члены ДС: принять во внимание этот приказ.

Выступил Муралиев А.М.: Тогда разрешите, приступись к работе по рассмотрению диссертационной работы Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология. Научный руководитель - д.т.н., профессор Воробьев А.Е.

Слово для ознакомления с документами по данной диссертационной работе предоставляется секретарю ДС - Токторалиеву Э.Т.

Токторалиев Э.Т.: В личном деле диссертанта имеются следующие документы:

- Заявление от «22» апреля 2021 г. на имя председателя Диссертационного Совета **Муралиева Абдирашита Муркамиловича** от соискателя Мадаевой Марет Зайндиевны**,** о принятии к защите ее диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.

Диссертация к защите представляется впервые.

Разрешите кратко ознакомить с личным делом диссертанта:

- В настоящее время работает на кафедре «Теплотехника и гидравлика» Грозненского государственного нефтяного института имени академика М.Д. Миллионщикова.
- В числе документов имеются:

1. Личный листок,
2. Общее удостоверение о сдаче кандидатских минимумов,
3. Кроме того сдан допольнительный экзамен по специальности 25.00.36 – геоэкология,
4. Характеристика с места работы,
5. Заверенная копия дипломов об образовании,
6. Имеется выписка из протокола об утверждении темы и научного руководителя заседания Ученого совета Грозненского университета №5 от «31» января 2012 г.,
7. №9 от «12» __октября 2017 г.
8. Отзыв научного руководителя – д.т.н., проф. **Воробьева Александра Егоровича**
9. Список научных трудов, состоящий из 23 наименований.
10. Акт реализации научных результатов - Министерство транспорта Чеченской Республики и связи, патент № 2713796 «Способ захоронения жидких стоков в геологической среде.
11. Имеются заключение организации в виде выписки из протокола, где проводились предварительные обсуждения: кафедр «Теплотехника и гидравлика» и «Экология природопользование

Документы необходимые для рассмотрения в Диссертационный совет предоставлены полностью.

Самбаева Д.А.: мы должны сейчас в такой процедуре рассматривать работу Мадаевой М.З., поскольку как эксперт я дала много замечаний, пока она не изменила вы не имеете рассматривать данный вопрос.

Токторалиев Э.Т.: Мы по данному вопросу созванивались и консультировались с главным ученым секретарем ВАК КР, она пояснила, что работу рассматривают по процедуре и дают слово экспертам, которые поясняют свои замечания для пояснения необходимости делать поправки в работе.

Маймеков З.К.: по положению ВАК не нарушаете процедуру, если имеются замечанию Вы не имеете рассматривать данный вопрос. Мы должны сперва дать слово экспертам, если нет принципиальных вопросов, тогда мы должны назначить предзащиту.

Муралиев А.М.: Да, так мы и сделаем, дадим слово экспертам. Но сперва должны послушать сосикателя, чтобы присутсвующие имели представление о чем идет речь.

Самбаева Д.А.: Как остальные не знают, работа было отправлена всем членам ДС. Мы еще не дошли до предзащиты. Сделала ссылку на Постановление Правительства КР: что за качетво работы отвечает соискатель, руководитель и экспертная комиссия.

Орозбаев Р.Т.: Уважаемые члены ДС (обращаясь к Маймекову З.К, Самбаевой Д.А.) Вам пояснили, что этот вопрос уточнен сос стороны ВАК, пожалуйста дайте нам провести заседание по процедуре.

Самбаева Д.А.: Раз было учтонено с ВАК, то пригласите их представителей, пускай дадут нам пояснение?

Орозбаев Р.Т.: Вам же пояснили, что процедура не нарушается, если нарушили то ученый секретать вместе с председателем сами отвечут за это нарушение. Если сомневаетесь, то завтора можем уточнить опять этот вопрос.

Самбаева Д.А.: Тогда пригласите представителей ВАК, зачем нам завтра, когда заседание идет сейчас.

Муралиев А.М.: дадим словом экспертам, давайте сперва ученый секретарь закончит ознакомление с документами соискателя.

Самбаева Д.А.: Зачем мы должны слушать ученого секретаря, заслушивать соискателя, дайте слово экспертам, иначе вы нарушаете все процедуры.
Муралиев А.М.: Давайте заслешаем ученого секретаря, потом по процедуре дадим слово экспертам. По вашим выступлениям если работу скажете приостановить, то приостановим, если скажете исправлять, то отправим на исправление.

Маймеков З.К.: Соискатель не предоставила экспертам все исправления, поэтому у диссертационного совета нет права заслушивать ее работу. Я на кыргызском поясняю для тех кто не понимает, нам не надо сейчас заслушивание работы, дайте слово экспертной комиссии. Если будет единое мнение у экспертов, мы скажем прийти через 2 месяца, или три месяца, когда устранят полностью все замечания. Вы должны соблюдать все процедуры, я впредь говорил и сейчас повяторяю, соблюдайте процедуру. Почему я это говорю, потому что хочу защитить Вас от ошибок.
Муралиев А.М.: не надо нас защищать, мы сами ответим, если что-то нарушили.

Маймеков З.К.: Тогда ведите себы корректно, слушайте что Вам говорят, дайте слово экспертам. Я еще раз повторяю дайте слово экспертам.

Маймеков З.К.: Уважемый председатель еще раз напоминаю, не будем тратить время на заслушивание документов и соискателя, дайте слово экспертам. Почему уговариваете, давайте заслушаем ученого скеретаря, потом сосикателя. “Я еще раз говорю, дайте слово экспертам, я 95 раз говорю, дайте слово экспертам”.
Подрезов О.А.: Давайте по инстркуции, зачем это придумывать?!!! Если положено рассматривать, то должны рассматривать, если нет то заслушаем только экспертов.
Муралиев А.М.: Да мы хотим, чтобы все члены диссертационного совета ознакомились со структурой работы, поэтому по инструкции должны дать слово сосикатели, поскольку одни знают, другие еще полностью не ознакомлены с работой.

Кожобаев К.А. – председатель ЭК: Говорите по интструкции, там написано: если есть замечания, то на них следует ответить, если удовлетворены, то принимать документы и проделывать следующие процедуры.
Какой я председатель, если я не собирал, не обсуждал данную работу. Я как эскперт дал свое заключение, пока не получал исправления на замечания.

Муралиев А.М.: можно Вам вопрос, вы как эксперт считаете можем ли провести сегодняшнее заседание?

Кожобаев К.А. – председатель ЭК: нам же Самбаева Д.А. прочитала ведь инструкцию, так сказано если есть замечания, то не можем проводить заседание.

Подрезов О.А.: Вы дали свое заключение?

Кожобаев К.А. – председатель ЭК: я дал 8 замечаний, Самбаева Д.А. полностью дает отрицательное заключение. Поэтому мы не имеем право рассматривать данную работу, пока она нам не предоставит все исправления.

Подрезов О.А.: А кто председатель экспертной комиссии?

Самбаева Д.А.: Он является председателем.

Шамшиев О.Ш.: Уважемые члены диссертационного совета, всегда при рассмотрении работ давали слово диссертанту, который излагал проделанную работу, потом давали слово руководителю, экспертной комисии. Здесь нет нарушений. Я уважаю Канат Асековича, Дамиру Асанакуновну, но тем не менее нам нужно дать свлово сосикателю, пускай она доложит свою работу 10-15 минут, потом все экспетры могут выступить по своим замечаниям. Даже на кафедре когда рассматривают работу, дают слово диссертанту.

Апаяров Ф.Н.: Это предзащита, как мы должны рассматривать работу?

Муралиев А.М.: Процедурно мы должны провести заслушивание работы, опираясь на мнение экспертов, поэтому после докладчика дадим слово каждому эксперту, затем примем решение – отложить, повторно провести заслушивание и т.п. Поэтому давайте сперва послушаем сосикателя, потом послушаем экспертов.

Самбаева Д.А.: Орунбай Шамшиевич вы сказали не правильно!!! Прежде чем выста=упать на кафедре председатель отправляет на рецензию, дают вде рецензии, если она получает положительный отзыв, то после этого решается вопрос о рассмотрении. Та же процедура здесь же.

Муралиев А.М.: после доклада сосикателя.

Самбаева Д.А.: не не после доклада, после выступления экспертов, если мы скажем положительно, только после этого проведем заслушивание. Я вам прочитаю положении ВАК, где четко прописано, как проводить заслушивание. Извините, потому что эксперты дают отрицаиельное решение, и мы должны слушать дополнительно соискателя. К тому мой соискатель проходил всю эту процедуру, я хорошо знакома с процедурами.
Муралиев А.М.: давайте по инструкции, если ошибаемся, то мы ответим на нарушение процедуры. Тогда дадим слово диссертанту.

Самбаева Д.А.: Уважаемы председатель, то вы соглашаетесь дать слвово экспертам, то опять даете слово диссертанту!!! Вы не правы, никогда на экспертном заседании не выступает соискатель.

Муралиев А.М.: давайте по инструкции.

Самбаева Д.А.: я первый раз такое вижу, когда заслушивают диссертанта. Вы не считатесь с мнением экспертов.

Маймеков З.К.: вы нарушаете регламент – даете слво соискателю.

Орозбаев Р.Т.: давайте проголосуем, заслушивать сосикателя или нет?!!! Мы должны учитывать мнение каждого, почему должны слушать только троих?

Самбаева Д.А.: вы не правы, не будем заслушивать соискателя, будем заслушивать экспертов. Мы должны работать по инструкции.

Самбаева Д.А. ушла из зала, потом раздался звонок у Маймекова З.К., который тоже покинул зал заседаний, вслед ушел Кожобаев К.А.

Дальнейшее рассмотрение работы не имело смысла, поскольку не было кворума.

Поступило предложение – оставить расмотрение диссертации Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология на другой день.

Голосовали 13 членов диссертационного совета.

За – 13 чел., **против** – нет, **возд. -** нет,

Результатами обсуждения вынесли общее заключение и постановили:

1. Перенести расмотрение диссертации Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология на другой день.

Председатель ДС Д.25.20.612 **Муралиев А.М.**
д.ф.-м.н

Ученый секретарь ДС Д.25.20.612 **Токторалиев Э.Т.**
к.г.н

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ им. М.М. АДЫШЕВА

ИНСТИТУТ СЕЙСМОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ»
Председатель
Диссертационного совета Д.25.20.612
доктор физико-математических наук, профессор
А.М.Муралиев
(21) июня 2021 г.

Протокол №6
заседания диссертационного совета Д.25.20.612
по предварительному рассмотрению диссертационной работы
Мадаевой Марет Зайиндиевны

г. Бишкек от 18.06.2021 г.

Председатель диссертационного совета Д 25.20.612
д.ф-м.н., профессор - Муралиев А.М.

Ученый секретарь, к.г.н, доцент - Токторалиев Э.Т.

Присутствовали на заседании диссертационного совета Д.25.20.612:

№	Фамилия, имя, отчество.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1.	Апаяров Фарид Хурматович	к.г.-м.н. 25.00.01
2.	Бакиров Кочкунбек Бакирович	к.г.н. 25.00.30
3.	Кендирбаева Джумагуль Жумаевна	д.г.-м.н. 25.00.36
4.	Кожобаев Канатбек Асекович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
5.	Маймеков Зарлык Капарович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
6.	Муралиев Абдирашит Муркамилович	д.ф.-м.н. 25.00.10 25.00.11
7.	Погребной Валентин Николаевич	д.ф.-м.н. 25.00.10
8.	Подрезов Андрей Олегович	к.г.н. 25.00.30
9.	Самбаева Дамира Асанакунова	д.т.н. 25.00.36
10.	Токторалиев Эркин Торобекович	к.г.н. 25.00.36
11.	Токтосопиев Алымбай Модакматович	д.ф.-м.н. 25.00.10
12.	Шамшиев Орунбай Шамшиевич	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
13.	Подрезов Олег Андреевич	д.г.н. 25.00.30
	Онлайн-участие	
14.	Орозбаев Рустам Талапкерович	к.г.-м.н. 25.00.01
15.	Родина Елена Михайловна	д.т.н. 25.00.36

	Чередниченко Владимир Сергеевич	д.г.н. 25.00.30
7.	Мирзаев Абдуразак Умирзакович	д.г.-м.н. 25.00.01
	Отсутствовали:	
8.	Бакиров Апас Бакирович	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
9.	Ужженов Булат Султанович	д.г.-м.н. 25.00.11
10.	Лось Владимир Львович	д.г.-м.н. 25.00.11
11.	Садыкова Лола Ренатовна	д.г.-м.н. 25.00.01

Повестка дня:

5. Предварительное рассмотрение экспертного заключения диссертационной работы Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.
6. Разное.

Выступил председатель Муралиев А.М.: Здравствуйте, уважаемые члены Диссертационного совета, позвольте зачитать список присутствующих на заседании нашего диссертационного совета. Общее количество присутствующих 17 человек (кворум 2/3) – имеется. Ознакомил с повесткой дня. Какие будут предложения?

Председатель Муралиев А.М.: Тогда разрешите, приступись к работе по рассмотрению диссертационной работы Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология. Научный руководитель - д.т.н., профессор Воробьев А.Е.

Слово для ознакомления с документами по данной диссертационной работе предоставляется секретарю ДС - Токторалиеву Э.Т.

Токторалиев Э.Т.: В личном деле диссертанта имеются следующие документы:

- Заявление от «22» апреля 2021 г. на имя председателя Диссертационного Совета **Муралиева Абдирашита Муркамиловича** от соискателя Мадаевой Марет Зайндиевны**,** о принятии к защите ее диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.

Диссертация к защите представляется впервые.

Разрешите кратко ознакомить с личным делом диссертанта:

- В настоящее время работает на кафедре «Теплотехника и гидравлика» Грозненского государственного нефтяного института имени академика М.Д. Миллионщикова.
- В числе документов имеются:

1. Личный листок,
2. Общее удостоверение о сдаче кандидатских минимумов,
3. Кроме того сдан дополнительный экзамен по специальности 25.00.36 – геоэкология,
4. Характеристика с места работы,
5. Заверенная копия дипломов об образовании,
6. Имеется выписка из протокола об утверждении темы и научного руководителя заседания Ученого совета Грозненского государственного нефтяного института имени академика М.Д. Миллионщикова,
7. Отзыв научного руководителя – д.т.н., проф. **Воробьева Александра Егоровича**
8. Список научных трудов, состоящий из 23 наименований.

9. Акт реализации научных результатов - Министерство транспорта Чеченской Республики и связи, патент № 2713796 «Способ захоронения жидких стоков в геологической среде.
10. Имеются заключение организации в виде выписки из протокола, где проводились предварительные обсуждения: кафедр «Теплотехника и гидравлика» и «Экология природопользование

Документы необходимые для рассмотрения в Диссертационный совет предоставлены полностью. У меня все. Спасибо за внимание.

Председатель Муралиев А.М.: вопросы ученому секретарю.

Маймеков З.К.: Что она заканчивала? Кто она по специальности?

Токторалиев Э.Т.: Соискатель окончила Грозненский Государственный нефтяной институт имени академика М.Д. Миллионщикова по направлению инженер-геомеханик, специальности «Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов».

Председатель Муралиев А.М.: еще есть вопросы ученому секретарю?

Присутствующие: вопросов нет.

Председатель Муралиев А.М.: тогда позвольте дать слово соискателю для выступления с докладом и ознакомления членов диссертационного совета с основными положениями своей работы.

Доклад соискателя Мадаевой М.З.: Здравствуйте уважаемые члены диссертационного совета, уважаемый председатель!!!

Тема моей работы: «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа». На последнем заседании я делала доклад о целях, задачах, защищаемых положениях и т.п., изложила суть проделанной работы, поэтому я эту часть опушу в целях экономии времени, и продолжу с того места, где было изменено согласно замечаниям экспертов.

Свои исследования я проводила на карьере «Мукуланский» Тырныаузского вольфраммолибденового горного предприятия, расположенного в отрогах гор Северного Кавказа, на территории республики Кабардино-Балкария Российской Федерации, а также на территории Садонского свинцово-цинкового комбината, расположенного на горной местности высотой 2000-2200 м. над уровнем моря. Эти объекты являются источником пылевого загрязнения окружающей среды.

На горных территориях источником выброса является практически каждый технологический процесс. При изучении динамики изменении качества атмосферы на территории Садонского свинцово-цинкового комбината учитывалось, что на эти процессы оказывают влияние рельеф данной местности и особенности метеорологических параметров.

Нагорный рельеф местности показывает, что ущелье играет роль аэродинамической трубы, по которой воздушные потоки разносят выделяемую пыль - вверх утром, и вниз вечером.

Параметры и характеристики атмосферного переноса пыли определяются параметрами таких безразмерных чисел как число Рейнольдса, число Эйлера, число Маха, число Фруда и т.д.

Натурные исследования позволили установить зависимость запыленности от скорости ветра, показали количественные соотношения значений запыленности в течении

суток, а также на разнос скорости ветра, где при скорости 5 м/с наблюдается максимальная запыленность примерно 175 мг/м^3.

Уважаемые члены диссертационного совета разрешите представить первое защищаемое положение.

Установлены гранулометрический состав и физико-химические характеристики выделяемой пыли, определяемое технологическими процессами горных производств при значениях дальности и влияния на почву, обусловленное количество образующихся наночастиц.

При проведении полевых работ мною были выявлены геохимические аномалий профильных элементов на площади до 1000 км^2, а их граница оказалось смещена с восточных металлургических заводов в г. Владикавказ, Ингушетию, Чечню, хотя сами разрабатываемые месторождения находятся на 50-60 км западнее и южнее.

Аномальные участи техногенного геохимического загрязнения почв расположены южнее г. Владикавказа – по обоим берегам р. Терек, имеет изометричную площадь, и является более комплексным, включая те же химические элементы, а также вольфрам и кадмий. Ядерную часть этого аномального участка образует аномалия кадмия и всех остальных микроэлементов, примыкающая с юга к г. Владикавказу. Причем, кадмий в отобранных пробах имеет наиболее высокие концентрации на всем Северном Кавказе (включая и само месторождение).

Вся собранная информация указывает на аэральный механизм разноса пылевого загрязнения и формирование аномальных территорий геохимического загрязнения.

При исследовании частиц, выбрасываемой горными предприятиями и металлургическими заводами, минеральной пыли, особый интерес представляют её наноразмерные фракции, имеющие весьма значительный диапазон рассеяния (до 4-6 тыс. км по латерали), и которые гораздо быстрее подвержены в почвах биохимической трансформации.

По геометрической форме нами было выделено несколько типов выбрасываемых карьерами, рудниками и металлургическими заводами минеральных наночастиц.

Исследования показали, что геохимический состав прилегающих к полиметаллическим рудникам почв во многом находится под влиянием выбрасываемой минеральной пыли, причем наибольший эффект этого был установлен непосредственно вблизи горных предприятий. При этом оказалось, что максимальное содержание Zn и Pb приурочено к верхним слоям почвенного разреза.

Перейдем к рассмотрению второго защищаемого положения.

Выявлена морфология, структура и площадь техногенного многокомпонентного загрязнения почв карьерными рудниками цветной металлургии, которое определяется аэральным разносом минеральной пыли.

Среди всего многообразия пыли, поступаемой в окружающую среду от горных предприятий и металлургических заводов, наиболее активной в физико-химическом аспекте, оказались её наночастицы, что объясняется их высокой поверхностной активностью.

В ходе исследований было установлено, что в наночастицах минеральной пыли (начиная еще с нахождения их в приземной атмосфере) заметно нарушается внутренняя структура. Наночастицы такой минеральной пыли обычно состоят из 3-х основных слоев: поверхностного слоя, слоя оболочки и ядра. Минеральные зерна разрабатываемых руд ZnS обладают значительным внутренним беспорядком.

С учетом фактического геоэкологического состояния зоны подверженной влиянию пылевых выбросов от горнопромышленных объектов были разработаны специальные соответствующие природосберегающие технологии, внедрение которых позволит минимизировать это воздействие.

Кроме того, мною была разработана технология с использованием универсина, который позволяет уменьшить содержание пыли до нормативного уровня сроком от 20 до

30 суток – при расходе 2 л/м^2. Для закрепления пыли на обогатительных фабриках был применен 0,2 %-ный раствор полиакрамида.

Здесь мы подходим к **третьему защищаемому положению**.

Определена эффективное средство снижения запыленности технологических (карьерных или подъездных рудничных) автодорог со щебеночным покрытием оказалась обработка их поверхности специальными пылесмачивающе-связывающими материалами, которые позволяют пылеудержание в течении 20 дней.

Покрытие полиакрамидом позволяют в течении 15 – 17 дней удерживать пыль в связанном состоянии.

Предложенные составы полиакрамида и универсина являются менее вредными и более эффективными, чем применяемые в настоящее время составы.

Введение в пенообразующий раствор до 20 % по весу антифризных добавок (солей Na и K) придает ему морозоустойчивость, что позволяет использовать данный способ при температуре до -20^o C.

Уважаемые коллеги, так как заключение у Вас на руках, с Вашего позволения я не буду зачитывать ее.

Благодарю за внимание!!!

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо Марет Зайиндиевна!!! И так доклад закончен, прошу вопросы соискателю.

Маймеков З.К.: Добрый день Марет Зайиндиевна!!! У меня есть два вопроса.

Первое: работа представляется по техническому направлению по специальности 25.00.36 – геоэкология, у вас в теме диссертации идет «разработка технологии», и научной новизне это особо не указано, скажите пожалуйста какие конкретно технологии Вами разработаны?!!!

Какие технологические новые элементы разработаны?

Соискатель Мадаева М.З.: а второй?

Маймеков З.К.: Ответьте сперва на первый вопрос, потом задам второй. «Технологии конкретно приведите, поскольку у вас диссертация так и называется. В научной новизне и защищаемых положениях я не заметил, поэтому хочу уточнить какие технологии, то что приводите пылеподавление водой и т.п. – это общеизвестные, конкретно Вами что разработано?»

Соискатель Мадаева М.З.: для пылеподавления на рудниках с полиметаллическими загрязнения у нас является вода с добавлением полиакрамида, который снижает запыление на больший срок.

По данным натурного исследования эффективным оказалось на щебеночном покрытии обработка специальным пылесмачивающим материалом. Аналогичным является вода, которая подвергается специальной магнитной обработке.

Исследование показало, что в первые пять суток практически отсутствует пылевыделение.

Маймеков З.К.: Мне очень отрадно, что, сегодня соблюдая процедуры ВАК работаем, Вы на насколько вопросов экспертов ответили. В связи с этим у меня вопрос: в автореферате я видел новые данные по числе Рейнольдса, число Ричардсона, число Эйлера, число Маха, число Фруда и т.п. Хочу уточнить какой «Рейнольдс» Вы рассчитали? Так как в таблице у Вас 35 млн. – это не соответствует здравому смыслу.

Поэтому я спрашиваю «какой Рейнольдс Вы рассчитали?»

Соискатель Мадаева М.З.: Это было замечание от нашего эксперта Самбаевой Дамиры Асанкуновны, мы рассчитали скорость, плотность, вязкость пыли, которые характеризуют количественное соотношение пыли.

Маймеков З.К.: Хорошо что рассчитали, на этот раз учли замечание экспертов. Мне уточните «какой Рейнольдс рассчитали, так очень много же «Рейнольдцев?».

В зависимости от задачи надо определить, поскольку Вы претендуете на технические науки. Это гидродинамика, поэтому мы должны уточнить.

Соискатель Мадаева М.З.: для расчетов я использовала число Рейнольдса через объемный расход жидкости.

Маймеков З.К.: нет, это понятно, но какой Рейнольдс Вы рассчитали?

Соискатель Мадаева М.З.: Число Рейнольдса для турбулентного движения воздуха.

Чередниченко В.С.: Откройте мне заглавие, чтобы я мог задать вопрос.

В названии диссертации предлагаю внести изменение «Технологии снижения пылевого загрязнения, создаваемого окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», т.е. предлагаю внести слово «создаваемого» в названии – это мое предложение.

И теперь мой вопрос: «Вы говорите, что пылеудержание происходит в течении двух недель, а дальше что?».

Соискатель Мадаева М.З.: можем повторить технологию пылеударжания через две-три недели.

Кожобаев К.А.: Я был экспертом, написал 8 замечаний, Вы вроде бы все исправили.

У меня один вопрос – «Что такое коэффициент детерминации для уравнений регрессии двух переменных?». Это уравнение на стр.9 автореферата.

Соискатель Мадаева М.З.: Это уравнение свойств объектов.

Бакиров К.Б.: Здравствуйте!!! У меня вопрос: «Вы написали метеорологические особенности, в чем метеорологическая особенность Вашего региона, применительно распространения пылевых частиц?».

Соискатель Мадаева М.З.: На горной местности формируется сложный турбулентный поток пыли.

Председатель Муралиев А.М.: еще есть вопросы?

Члены ДС: достаточно, вопросов нет.

Председатель Муралиев А.М.: сейчас слово предоставляется научному руководителю д.т.н., проф. Воробьеву Александру Егоровичу.

Воробьев А.Е.: Здравствуйте уважаемые коллеги, уважаемый председатель!!! Я с удовольствием участвую на заседании. Хочу отметить, что мы получили замечания по данной диссертации, мне они были интересны, мы постарались их учесть и ответить.

Хочу отметить, что соискатель работает над этой проблемой около 15 лет, почему так долго?!! На территории, где она живет происходили определенные военные действия, что привело к разрыву ее исследований, но тем не менее она нашла силы завершить эту работу.

Исследования важны тем, что одно из свинцовых предприятий находится в Осетии, а Тырныаузского вольфраммолибденовый комбинат находится в Кабардино-Балкарии и их выбросы практически загрязняют всю территорию Северного Кавказа.

В частности, эти выбросы найдены во льдах Эльбруса. Это объясняет высокую актуальность.

Существующие технологии – это вода, она как высохла под солнцем, или замерзла зимой, то происходит повторное запыление.

Второй – это отходы нефтешлама, которые сами являются загрязнителями. Других реагентов не применяют.

Зная эту проблему, соискатель предложила две технологии: первое – намагничивание воды, которая является более успешной; и второе – химический реагент «полиакриламид», который с экологических позиций является более садящим, по сравнению с нефтешламами, и обладает большей эффективностью пылеудержания.

Предложенные технологии позволяют уменьшить вред на окружающую среду.

Еще хочу обратить Ваше внимание на исследование «наночастиц» т.е. технические средства, которые позволили ей их исследовать. Важность заключается в том, что эти частицы рассеиваются на значительных расстояниях, и могут доходить до 3 тыс.км., к тому же они быстро растворяются, которые она изучила механизм и представила на защиту.

И наконец, она установила площадь загрязнения, которая по сравнению с ранее известным увеличилась в десять раз.

А соискателя я характеризую как настойчивую молодую ученую, которая работает в университете, где не хватает остепененных и поддержав ее, Вы окажете свой вклад в науку Чеченской Республики.

Я Вас благодарю!!!

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо Александр Егорович!!!

Теперь вопросы к научному руководителю, если есть.

Шамшиев О.Ш.: Александр Егорович у Вас же были несколько патентов и внедрений по данной работе, почему в докладе соискателя это не излагались?

Я имею в виду по агрегатным состояниям, по замерам, и данные которые использовались при составлении «Экологических паспортов» Садонского месторождения.

Воробьев А.Е.: Как было отмечено у соискателя имеется два патента совместно со мной, которые были получены на методологию по уменьшению выбросов, но когда мы отвечали на замечания экспертов, то в одном из них было указано, что мы слишком подробно указали все эти технологические моменты, и нас попросили их сократить, поэтому нам пришлось их убрать.

Председатель Муралиев А.М.: Теперь мы предоставляем слово экспертам. Первым слово предоставляется председателю экспертной комиссии (ЭК) – доктору технических наук, проф. Кожобаеву Канатбеку Асековичу. Пожалуйста Вам слово!!!

Кожобаев К.А.: Я как эксперт представил свое заключение, оно загружено на сайте ВАК, по данной работе в своем заключении у меня замечания по отдельным моментам, вернее их было восемь, на которые соискатель предоставила диссертационному совету письменные ответы, но один вопрос для меня не был раскрыт, которую я задал после ее доклада.

Данный вопрос был коэффициент детерминации, при которой составляют парную корреляцию, в результате она должна была получиться квадратное уравнение,

показывающий тесноту связи. На основе мы судим о достоверности полученных результатов. А в работе, которую вы исправили Вы применили коэффициент детерминации из математики, которое не имеет отношения рассматриваемой проблеме.

Я бы рекомендовал исправить эти ошибки до защиты.

Насчет оппонентов, я пока никого не предложил, поскольку не понял принцип их подбора. Может остальные эксперты предложат, потом примем решение.

Председатель Муралиев А.М.: Прошу экспертов рассматривать все пункты, согласно положения ВАК, впредь чтобы имели это ввиду.

Теперь дадим слово второму эксперту – Самбаевой Дамире Асанакуновне, пожалуйста Вам слово для ознакомления с заключением по данной работе.

Самбаевой Д. А.: Здравствуйте уважаемые члены диссертационного совета, представители ВАК КР и коллеги, которые участвуют он-лайн!!!

Я являюсь доктором технических наук, профессором была экспертом по данной работе и представила свое заключение.

В заключении был пункт – соответствие автореферата содержанию диссертации.

Я хочу опять подчеркнуть: «в первый раз, когда рассматривала данную диссертацию», написала, что «автореферат следует полностью доработать в соответствии с содержанием диссертации».

Был пункт «о назначении ведущей организации и оппонентов», я написала «эксперт, ознакомившись с диссертацией и авторефератом соискателя предлагает назначить по кандидатской диссертации оппонентов, ведущую организацию после внесенных доработок с учетом вышеуказанных замечаний экспертов».

Мною были даны шесть замечаний, это были именно касающиеся технической специальности 25.00.36 – геоэкология.

Некоторые замечания она исправила, некоторые не исправила, но я считаю, что этих данных достаточно, чтобы претендовать на кандидата технических наук.

Насчет оппонентов мы должны все члены обсудить и решить кого назначим.

У меня все, спасибо!!!

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо Дамира Асанакуновна!!!

Теперь слово предоставим третьему эксперту – Кендирбаевой Джумагуль Жумаевне. Пожалуйста Вам слово!!!

Кендирбаева Дж.Ж.: Всем я посылаю пламенный привет!!!

Прежде чем сказать по диссертации Мадаевой М.З., отмечу что я доктор геолого-минералогических наук, но у меня есть два опыта по оппонированию двух кандидатских диссертаций - именно по техническому направлению, поскольку имею две специальности, и одна из них 25.00.36 – геоэкология.

Я считаю, что оппонировать должны именно те, у кого имеются базовое образование по геологии, а техническое это приложение к тому, что имеется там в конкретном регионе, а в каждом регионе имеются свои нюансы и характерные черты.

Теперь перейдем к заключению.

Я могу пройтись по каждому пункту, правда Вы все уже были ознакомлены. Поэтому прошу Вас дать свое мнение каждый пункт мне прочитать, или остановиться на конкретных местах?

Присутствующие: нет необходимости, укажите важные моменты по заключению.

Кендирбаева Дж.Ж.: Я написала, что представленная диссертация соответствует профилю предлагаемой специальности.

Второй пункт: какая цель поставлена и задачи?!!

В данной работе она изучила действующие горнорудные предприятия, исследовала технологии для снижения загрязнений т.е. работа имеет как теоретическую, так и практическую ценность.

Для решения задач здесь уточнены площади загрязнений, изучила механизм изменения загрязнения, а для горных территорий, где меняется высотные отметки – это является очень важной.

Кроме того, она дала математическое обоснование, провела полевые исследования, собрала теоретические данные, которые проанализировала и сопоставила т.е. она показала, что овладела существующей методикой и показала как их применить.

Я считаю, что этого достаточно для кандидатской диссертации.

Об актуальности я сказала, что рассматриваемая тема затрагивает актуальную проблему для горных территорий.

Научные результаты: я перечислила пять основных, которые приведены в работе.

Достоверность результатов и практическая значимость я указала, все заключении видели.

Замечания: в литературном обзоре она просто перечислила, а надо указать в скобках авторов, где и когда данная работа выполнена.

В заключении, считаю принять к защите работу Мадаевой Марет Зайиндиевны.

В качестве оппонентов: первым оппонентом предлагаю себя, второго – Бейшенкулову Д.А. к.т.н., которая соответствует по шифру специальности, или Керимжана Акматова, но у него не соответствует специальность, хотя имеет большой опыт, а в качестве ведущей организации предлагаю Оренбургский федеральный исследовательский центр Уральского отделения РАН т.к. у них имеются схожие проблемы, и они имеют опыт работы в этой области.

У меня все!!!

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо!!! Тогда дадим слово соискателю для ответа на замечания экспертов.

Присутствующие: мы все получили письменный ответ на замечания экспертов, поэтому нет необходимости повторяться.

Председатель Муралиев А.М.: тогда перейдем к дискуссии. Кто хочет выступить, и сказать свое мнение?!!!

Шамшиев О.Ш.: Уважаемые коллеги в любой диссертационной работе особое внимание обращается на прикладное значение, а данной работе как сказал последний эксперт, сосикатель показала возможность применения в горных условиях. А такие проблемы они характерны для всех горных территорий, и если бы такие же меры принимались на Кумторе, то многих проблем можно было избежать.

В данной работе были учтены особенности каждого горнорудного предприятия, с учетом выбрасываемой пыли, и выявили особенность этих элементов.

Для каждого из них предложены свои технологии по снижению пылевых выделений.

Я считаю, что данная работа соответствует искомой степени и предлагаю поддержать ее на прием к защите.

Наша задача сегодня выявить соответствие данной работы требованиям к искомой степени, и правильно назначить оппонентов и ведущую организацию.

Что касается первого оппонента я поддерживаю кандидатуру Кендирбаевой Дж.Ж, в качестве второго официального оппонента считаю, что Бейшенкулова Д.А достойна, хотя некоторые считают ее молодой для оппонирования, но когда-то она тоже должна начинать давать свою оценку.

Что касается Оренбургского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, то это организация известная, которая имеет хорошую репутацию, считаю ее достойной для ведущей организации.

Маймеков З.К.: Уважаемые коллеги конечно рассматриваемая проблема актуальная, конечно есть некоторые вопросы для уточнения, особенно это касается числа Рейнольдса, то там нужно менять гидродинамику твердой частицы, поэтому у Вас получилось большое число.

Третий момент должны изучить вязкостные свойства.

В целом я считаю, что работа достойна для принятия к защите, но чтобы два раза не выступать я скажу по оппонентам: по первому оппоненту – Кендирбаева Дж.Ж. достойна, так как по шифру она соответствует, что касается второго оппонента – Бейшенкулова Д.А. она еще не опытная, предлагаю назначить докторов наук из Казакхстана, там есть Тойбаев К.Д. по этой специальности.

Насчет ведущей организации Оренбургский федеральный исследовательский центр Уральского отделения РАН соответствует.

У меня вкратце все!!! Спасибо!!!

Чередниченко В.С.: Позвольте мне выступить!!!

По моему мнению, в названии диссертации получилось какая-то размытость и нужно внести изменение: «Технологии снижения пылевого загрязнения, создаваемого окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа».

В защищаемых положения и в выводе нужно указать, что при рассмотрении такой-то проблемы, мы нашли конкретные показатели и перечислить их.

Подытоживая хочу отметить, что эксперты очень основательно подошли к оценке данной работы, я думаю – это делает честь нашему совету.

Работу предлагаю принять с учетом замечаний, а соискателю предлагаю еще немного потренироваться над своим докладом.

Председатель Муралиев А.М.: Еще есть желающие выступить?!!!

Присутствующие: нет, достаточно!!!

Председатель Муралиев А.М.: Уважаемые члены диссертационного совета, тогда дадим слово соискателю для ее заключительного слова.

Пожалуйста Марет Зайиндиевна!!!

Мадаева М.З.: Уважаемые члены диссертационного совета, председатель и Александр Егорович спасибо Вам за замечания, я постараюсь учесть все пересиленные замечания.

И поблагодарить Всех присутствующих от имени нашей республики, я у Вас была, спасибо за Ваше гостеприимство, особенно за теплый прием наших предков во время высылки, нас попросили об этом сказать наше старшее поколение.

Председатель Муралиев А.М.: Уважаемые члены диссертационного совета мы послушали экспертом, ответы на замечания самого соискателя, мнения присутствующих. Как было сказано, конечно есть замечания, но в общем все выступили с предложениями принять диссертацию Мадаевой Марет Зайиндиевны на защиту.

Мы должны проголосовать и открытым голосованием решить допустить данную работу к защите или нет, поэтому ставлю на голосование: кто за то чтобы принять диссертацию Марет Зайиндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геэкология принять к защите.

Голосовали: за – единогласно, против нет, возд. – нет.

Председатель Муралиев А.М.: принято единогласно!!!

Теперь нам нужно утвердить оппонентов и ведущую организацию по данной диссертации.

Для первого оппонента почти все предлагают доктора геолого-минералогических наук, старшего научного сотрудника лаборатории «Геохимические и гидродинамические методы прогноза землетрясений» Института сейсмологии НАН КР Кендирбаеву Джумагуль Жумаевну.

Давайте проголосуем за ее кандидатуру.

Голосовали: за – единогласно, против нет, возд. – нет.

Председатель Муралиев А.М.: для кандидатуры второго официального оппонента у нас две кандидатуры:

1. кандидат технических наук, доцент кафедры "Охрана окружающей среды и экономика недропользования" КГГУ им. Акад. У.Асаналиева Бейшенкулова Динара Асанкановна;
2. доктор технических наук, проф. Тойбаев Кенжехан Дуйсебаевич.

Ставлю на голосование, кто за то чтобы утвердить вторым официальным оппонентом кандидатуру доктора технических наук, проф. Тойбаева Кенжехана Дуйсебаевича?

Голосовали: за – 8, против нет, возд. – 6.

Принимается простым большинством.

Председатель Муралиев А.М.: теперь остается утвердить ведущую организацию.

отдел геоэкологии Оренбургского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, Россия.

Прошу проголосовать, кто за то, чтобы утвердить его в качестве ведущей организации.

Голосовали: за – единогласно, против нет, возд. – нет.

Принято единогласно!!!

Председатель Муралиев А.М.: Теперь нам нужно утвердить дату защиты, дополнительный список рассылки авторефератов и разрешить печатать автореферат, чтобы ходатайствовать перед ВАК на публикацию на ее сайте.

Нам до защиты нужно успеть опубликовать авторефераты, дать объявление в ВАК КР и сделать их рассылку за месяц до защиты, поэтому предлагается дата защиты ориентировочно на 1 октября 2021 года.

Прошу проголосовать!!!!

Голосовали: за – единогласно, против нет, возд. – нет.

Принято единогласно!!!

Председатель Муралиев А.М.: Давайте утвердим дополнительный список рассылки автореферата, все до этого просмотрели и дали свои предложения.

Прошу проголосовать!!!!

Голосовали: за – единогласно, против нет, возд. – нет.

Принято единогласно!!!

Постановили:

1. Диссертационный совет Д. 25.20.612 рассмотрев диссертационную работу Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология установил соответствие данной работы требованиям ВАК КР, предъявляемым к кандидатским диссертациям и подтверждает, что *Мадаевой Марет Зайндиевны* достойна для представления на защиту для присвоения ученой степени кандидата технических наук.

1.1.Утвердить официальных оппонентов и ведущую организацию:

первый официальный оппонент – Кендирбаева Джумагуль Жумаевна, доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории «Прогноз землетрясений» Института сейсмологии НАН КР;

второй официальный оппонент – Тойбаев Кенжехан Дуйсембиевич, доктор технических наук, АО «КазГАСА»;

ведущая организация - отдел геоэкологии Оренбургского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, Россия,
адрес: 460014, Россия, г. Оренбург, ул. Набережная, 29.

3.2. Утвердить дату защиты на 1 октября 2021 г., а также дополнительный список рассылки авторефератов и разрешить печатать автореферат.

3.3 Ходатайствовать перед ВАК КР о разрешении на публикацию автореферата и объявления о защите на сайте ВАК КР.

Председатель ДС Д.25.20.612 д.ф.-м.н. Муралиев А.М.

Секретарь к.г.н., Токторалиев Э.Т.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ им. М.М. АДЫШЕВА

ИНСТИТУТ СЕЙСМОЛОГИИ

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель
Диссертационного совета Д.25.20.612
доктор физико-математических наук, профессор
_____ А.М.Муралиев
30 июня 2021 г.

Протокол №7
заседания диссертационного совета Д.25.20.612
по предварительному рассмотрению диссертационной работы Мадаевой М.З.

г. Бишкек от 28.06.2021 г.

Председатель диссертационного совета Д 25.20.612
д.ф-м.н., профессор - Муралиев А.М.

Ученый секретарь, к.г.н, доцент - Токторалиев Э.Т.

Присутствовали на заседании диссертационного совета Д.25.20.612:

№	Фамилия, имя, отчество.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1.	Апаяров Фарид Хурматович	к.г.-м.н. 25.00.01
2.	Бакиров Кочкунбек Бакирович	к.г.н. 25.00.30
3.	Кендирбаева Джумагуль Жумаевна	д.г.-м.н. 25.00.36
4.	Кожобаев Канатбек Асекович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
5.	Муралиев Абдирашит Муркамилович	д.ф.-м.н. 25.00.10 25.00.11
6.	Погребной Валентин Николаевич	д.ф.-м.н. 25.00.10
7.	Токтосопиев Алымбай Модакматович	д.ф.-м.н. 25.00.10
8.	Токторалиев Эркин Торобекович	к.г.н. 25.00.36
9.	Шамшиев Орунбай Шамшиевич	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
10.	Подрезов Олег Андреевич	д.г.н. 25.00.30
11.	Подрезов Андрей Олегович	к.г.н. 25.00.30
	Онлайн-участие	
12.	Маймеков Зарлык Капарович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
13.	Мирзаев Абдуразак Умирзакович	д.г.-м.н. 25.00.01
14.	Бакиров Апас Бакирович	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
15.	Самбаева Дамира Асанакунова	д.т.н. 25.00.36

	Орозбаев Рустам Талапкерович	к.г.-м.н. 25.00.01
12.	Лось Владимир Львович	д.г.-м.н. 25.00.11
	Отсутствовали:	
13.	Чередниченко Владимир Сергеевич	д.г.н. 25.00.30
14.	Ужженов Булат Султанович	д.г.-м.н. 25.00.11
15.	Садыкова Лола Ренатовна	д.г.-м.н. 25.00.01
16.	Родина Елена Михайловна	д.т.н. 25.00.36 25.00.30

Повестка дня:

7. Повторное назначение второго официального оппонента по диссертационной работе Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.
8. Разное.

Выступил председатель Муралиев А.М.: Здравствуйте, уважаемые члены Диссертационного совета, позвольте зачитать список присутствующих на заседании нашего диссертационного совета. Общее количество присутствующих 17 человек (кворум 2/3) – имеется. Ознакомил с повесткой дня. Какие будут предложения?
К сожалению, по полученным письмам из Казахстана: «назначенный официальный оппонент умер от пандемии коронавируса еще год назад, поэтому мы собрали Вас, чтобы обсудить этот вопрос и назначить нового оппонента».
У нас в рассмотрении две кандидатуры на оппонирование. И прошу ученого секретаря дать информацию о них.

Токторалиев Э.Т.: Уважаемые члены диссертационного совета на сегодняшний день получены документы от:

1. **Оторова Сайрагул Турсуновна - Кандидат технических наук (по шифру 25.00.36 – геоэкология), и.о. доцента. Она является** заведующим кафедрой «Технических дисциплин» Нарынского государственного университета имени Сатыбалды Нааматова. **Представила титульные листы автореферата, список научных трудов из 17 наименований, была** официальный оппонентом диссертационной работы Кемелова Кубата Амантуровича на тему «Влияние воды в водомазутных эмульсиях на процессы образования и снижения бенз(а)пирена в газовой фазе», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36-геоэкология от 26.03.2019.
Но анализируя список трудов, выявили что по теме сосикателя у нее только одна статья близкая к теме Мадаевой М.З.

2. Бейшенкуловой Динары Асанкановны, к.т.н., доцента, работающей заведующим кафедрой «Охрана окружающей среды и экономика недропользование» Кыргызского государственного университета геологии, горного дела и освоения природных ресурсов имени академика У.Асаналиева.
Она также представила титульные листы автореферата, список трудов и информацию, что имеет опыт оппонирования в нашем диссертационном совете по тематике близкой к теме соискателя.
По списку научных трудов у нее 6 научных статей близких к теме рассматриваемой диссертации Мадаевой М.З. У меня все!!!

Председатель Муралиев А.М.: кто хочет выступить по этому вопросу, сказать свое мнение?!!!

Кендирбаева Дж.Ж.: насколько я знаю обе претендента на оппонирование защищались в мою бытность в этом диссертационном совете, я знаю их, но как известно соискатель тоже должна приехать из Чечни, и Оторову С.Т. должны будем привести на защиту из Нарына.

Какова будет эпидемическая обстановка еще не известно, поэтому я хочу поддержать кандидатуру Бейшенкуловой.

Как мы услышали обе имеют равные права, к тому же обе имеют опыт оппонирования, но у второй Бейшенкуловой Д.А. больше статей, близких к рассматриваемой теме диссертации, и она насколько я знаю является ученым секретарем геологических, технических, физико-математических наук НАН КР. По-моему, она выросла ели на не две головы, то на целую голову - это точно!!!

Я думаю она осилит эту работу, поэтому прошу поддержать ее кандидатуру в качестве второго официального оппонента по диссертационной работе Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология.

Председатель Муралиев А.М.: кто хочет выступить?

Шамшиев Орунбай Шамшиевич: «я хочу выступить».

Председатель Муралиев А.М.: пожалуйста Орунбай Шамшиевич!!!

Шамшиев О.Ш.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета!!! Ученый секретарь изложил, что при равных условиях у кого больше статей касающиеся данной проблемы. Я предлагаю при этих условиях поддержать кандидатуру Бейшенкуловой Д.А. К тому же, как кто-то из выступающих указал, что нужно одну из оппонентов нужно будет привезти на заседание, поэтому я поддерживаю кандидатуру Бейшенкуловой Д.А.

Председатель Муралиев А.М.: пожалуйста, кто хочет выступить!!!

Бакиров А.Б.: Я поддерживаю кандидатуру Бейшенкуловой Д.А.
Я еще имею вопрос относительно темы диссертации. Наверно следовало бы изменить тему на «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллических рудников Северного Кавказа».

Председатель Муралиев А.М.: Ваш вопрос понятен. Мы данный вопрос рассматривали на прошлом заседании и член диссертационного совета предложил изменить тему на «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды, создаваемого полиметаллическими рудниками Северного Кавказа». Но члены диссертационного совета предложили оставить как есть, поскольку общий смыл темы освещает рассматриваемую проблему.
Еще мнению есть у присутствующих?

Маймеков З.К.: Уважаемый председатель я хочу выступить. К сожалению, Тойбаев Кенжакан Дуйсебаевич скончался. Мы не знали, пусть Земля будет пухом!!! Поэтому мы согласны на назначение вторым официальным оппонентом Бейшенкулову Д.А., поскольку является кандидатом технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология т.е. соответствует.
Просто в первый раз хотели усилить данную работу, но такое случилось, мы согласны на утверждение вторым официальным оппонентом Бейшенкулову Д.А.

Насчет замечаний Апас Бакировича, надо принять его предложение.

Шамшиев О.Ш.: Можно мне сделать поправку?!! Уважаемые председатель и члены диссертационного совета, предложения правильные, но в работе рассматривается только одного Санодовского месторождения, а так если мы назовем рудников или рудниками, все равно работа не теряет смысла, поэтому я предлагаю оставить тему как есть.

Председатель Муралиев А.М.: кто еще хочет выступить?

Самбаева Д.А.: уважаемый председатель можно мне слово!!!

Председатель Муралиев А.М.: Да, Дамира Асанакуновна можете выступить.

Самбаева Д.А.: по поводу второго оппонента, то что мы назначали второго оппонента Тойбаева Кенжехана Дуйсембиевича конечно очень печально, что такое случилось, но мы не были в курсе что человека не стало. Поэтому, я согласна назначить вторым официальным оппонентом Бейшенкулову Д.А., поскольку у нее 6 научных публикаций близких к тематике Мадаевой Марет Зайндиевны, тем более ее основная деятельность в Кыргызском Государственном университете геологии, горного дела и освоения природных ресурсов имени академика У.Асаналиева и это тоже подходит к рассматриваемой диссертации.

Председатель Муралиев А.М.: еще есть желающие?

Присутствующие: нет.

Председатель Муралиев А.М.: тогда ставим на голосование, кто за то чтобы утвердить кандидатуру Бейшенкуловой Динары Асанкановны в качестве второго официального оппонента.

Голосование: за – единогласно, против – нет, возд. – нет.

Председатель Муралиев А.М.: тогда принимаем решения назначить вторым официальным оппонентом Бейшенкулову Д.А.

Еще один вопрос поднимает наш ученый секретарь, прошу еще немного внимания.

Токторалиев Э.Т.: Уважаемые члены диссертационного совета, прошу рассмотреть вопрос о возможности переназначить дату защиты на 8 октября, поскольку мы потеряли немного времени с этой ситуацией.

Председатель Муралиев А.М.: Уважаемые члены диссертационного совета, у кого какое мнение?

Присутствующие: согласны, поскольку требуется время на публикацию автореферата и другие процедуры.

Председатель Муралиев А.М.: тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы утвердить дату защиты на 8 октября? Прошу проголосовать.

Голосование: за – единогласно, против – нет, возд. – нет.

Решение: принять за основу постановление прошлого заседание, с учетом новых решений.

1. Диссертационный совет Д. 25.20.612 рассмотрев диссертационную работу Мадаевой Марет Зайндиевны «Технологии снижения пылевого загрязнения окружающей среды полиметаллическими рудниками Северного Кавказа», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология установил соответствие данной работы требованиям ВАК КР, предъявляемым к кандидатским диссертациям и подтверждает, что ***Мадаевой Марет Зайндиевны*** достойна для представления на защиту для присвоения ученой степени кандидата технических наук.

1.1.Утвердить официальных оппонентов и ведущую организацию:

первый официальный оппонент – Кендирбаева Джумагуль Жумаевна, доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории «Прогноз землетрясений» Института сейсмологии НАН КР.

второй официальный оппонент – Бейшенкулова Динара Асанкановна, кандидат технических наук, доцент кафедры "Охрана окружающей средя и экономика недропользования" Кыргызского Государственного университета геологии, горного дела и освоения природных ресурсов имени академика У.Асаналиева.

ведущая организация - отдел геоэкологии Оренбургского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, Россия,
адрес: 460014, Россия, г. Оренбург, ул. Набережная, 29.

3.2. Утвердить дату защиты на 8 октября 2021 г., а также дополнительный список рассылки авторефератов и разрешить печатать автореферат.

3.3 Ходатайствовать перед ВАК КР о разрешении на публикацию автореферата и объявления о защите на сайте ВАК КР.

Председатель ДС Д.25.20.612 д.ф.-м.н. Муралиев А.М.

Секретарь к.г.н., Токторалиев Э.Т.