

**ДЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б. ОСМОНОВА**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.Ш. ТОКТОМАМАНОВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д12.20.614

На правах рукописи
УДК: 342.4 (575.2) (043.3)

Атангаев Актилек Турсункулович

**Влияние религиозных норм (шариата) на развитие уголовного права:
историко-правовой аспект**

12.00.01 - теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Джалал-Абад – 2021

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Ошского государственного университета

Научный руководитель: **Кулдышева Гулсара Кенжеевна**
доктор юридических наук, профессор
Ошский государственный университет, декан

Официальные оппоненты: **Хашимова Айнура Кутдузовна**
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры Административного и
финансового права Кыргызско-Российского
Славянского университета им.Б.Ельцина

Мажитов Бакытбек Омурзакович
кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой гражданского права и
процесса Международного университета
им.К.Ш.Токтомаматова

Ведущая организация: кафедра теории и истории государства и
права юридического факультета
Кыргызского национального университета
им. Ж. Баласагына. Адрес: 720001,
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул.
Киевская,132/2.

Защита состоится 27 мая 2021 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета Д12.20.614 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Джалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова, Международном университете им. К.Ш. Токтомаматова и Международном университете Кыргызстана по адресу: 720900, г. Джалал-Абад, ул. Ленина, 57.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Джалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (720900, г. Джалал-Абад, ул. Ленина, 57), Международного университета им. К. Ш. Токтомаматова (720900, г.Джалал-Абад, ул. Джениджока, 30) и Международного университета Кыргызстана (720007, г. Бишкек, ул. Л.Толстого, 17А/1), на сайте ДС: <http://www.jagu.kg>

Автореферат разослан 24 апреля 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Н.А. Пазылов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В современный период в Кыргызстане идет последовательное продвижение по пути развития «примирительной», «компенсационной», «ювенальной» юстиции и других снисходительных направлений уголовного судопроизводства. Снижение чрезмерной значимости и репрессивности кыргызской уголовной юстиции, ограничение сферы ее деятельности является объективным процессом демократизации нашего общества.

История, как известно, развивается по спирали, в этой связи изменение приоритетов в уголовной политике, в частности переход от карательного подхода к гуманизации выступает закономерным явлением.

После обретения независимости в Кыргызстане наблюдается рост интереса к религии, одним из показателей которого является резкое увеличение численности религиозных организаций. Данные условия для развития религии и бурный рост числа объектов религиозного назначения стал возможным благодаря либеральной религиозной политике государства.

Мусульманское право является одной из крупных систем современного мира, оно оказало и продолжает оказывать влияние на формирование отношений более миллиарда мусульман. Сфера его действия тесно связана с исламом, что обусловлено социальной и юридической сущностью мусульманского уголовного права.

Мусульманско-правовая культура становится все более актуальной и для современного Кыргызстана. Влияние религиозных норм среди населения возрастает, в связи с этим вопросы о том, в какой степени нормы шариата могут применяться в кыргызском обществе, в какой форме его отдельные положения могут найти отражение в рамках действующего уголовного законодательства, становятся весьма существенными.

Реформы, проводимые в области уголовной политики Кыргызской Республики и в том числе уголовного права, в борьбе с преступностью, приоритет отдавался мерам карательного характера с доминированием обвинительного уклона, вследствие чего произошло увеличение роста преступности. Такое положение дел свидетельствует о тенденциях криминализации, исходящих от характера проводимых реформ и обусловленных ими процессов, происходящих в обществе и государстве.

Актуальность исследования влияния норм шариата на развитие уголовного права обусловлена и кризисом репрессивной уголовной политики в стране. Решение этой проблемы позволит правильно оценить историческое прошлое кыргызского общества, а также адекватно понять сегодняшнюю действительность. Изучение влияния норм шариата на формирование уголовного законодательства на разных этапах развития кыргызской государственности необходимо для выработки прогнозов на будущее развитие Кыргызской Республики. Объективное рассмотрение поставленной проблемы, на наш взгляд, будет способствовать выработке эффективной

правовой политики Кыргызской Республики с учетом возможного взаимодействия правовых культур.

Вопросы взаимодействия и сосуществования традиционной и исламской правовых культур приобретают не только теоретическое, но и практическое значение. Автором ставится вопрос о возможности обращения к мусульманскому уголовному праву и его доктрине в качестве одного из источников права в рамках европейской правовой традиции. Представляется, что использование знаний о традиционном праве увеличило бы эффективность и авторитет современного кыргызского уголовного законодательства.

Вышеизложенное, несомненно свидетельствует об актуальности темы настоящего исследования и теоретико-практической значимости полученных результатов.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами.

Тема диссертационного исследования является инициативной.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы являются определение основных исторических закономерностей влияния религиозных норм (шариата) на развития уголовного права Кыргызстана и выработка предложений по их использованию в совершенствовании правового порядка в республике.

Для реализации поставленной цели в рамках диссертационного исследования были поставлены следующие **основные задачи**:

- исследование особенностей нормативных предписаний религиозных норм (шариата);
- осуществление анализа рецепции отдельных религиозных норм в обычное право кыргызов;
- рассмотрение взаимодействия шариата и адата в кыргызском обществе;
- исследовать уголовную ответственность в традиционном кыргызском обществе;
- раскрыть характерные черты уголовного права кыргызов на основе религиозных норм шариата;
- определить влияние принципов религиозных предписаний (шариата) на развитие современного уголовного законодательства Кыргызской Республики.

Научная новизна полученных результатов в диссертационной работе. Научная новизна работы заключается в том, что вопросы соотношения норм традиционного мусульманского права с принципами уголовного законодательства Кыргызстана не выносились ранее в качестве предмета специального исследования в историко-правовой науке.

Работа представляет собой комплексное исследование вопроса возможного применения отдельных положений шариата в уголовном праве традиционного кыргызского общества, а так же в современных условиях.

Осуществление целостного анализа уголовно-правовых норм шариата позволяет сделать вывод, что многие достижения исламской правовой культуры актуальны на сегодняшний день.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в том, что диссертантом,

во-первых, обосновано содержание норм права традиционного кыргызского общества;

во-вторых, определены характерные черты сущности мусульманского уголовного права;

в-третьих, обоснована роль религиозных норм (шариата) в регулировании общественных отношений;

в-четвертых, обоснована значимость частно-правовой сущности религиозных норм;

в-пятых, аргументирована возможность использования отдельных религиозных норм и принципов в национальной правовой системе;

в-шестых, обоснованы основные черты гуманизации современного уголовного законодательства.

Практическая значимость полученных результатов работы. Положения и выводы, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы в качестве теоретико-методологической и источниковедческой базы в общественных и гуманитарных науках, которые ставят проблему влияния религиозных норм на развитие уголовного права.

Материалы и выводы, сделанные в диссертационной работе, могут быть использованы в правотворческом процессе и правоприменительной практике; для повышения правовой культуры населения. Результаты исследований могут использоваться в преподавательской деятельности, в духовно-нравственном и патриотическом воспитании молодежи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновано содержание норм права традиционного кыргызского общества. Действующие нормы права у кыргызского народа представляли собой интеграцию обычного и мусульманского права. Формально действие норм шариата распространялось, главным образом, на религиозные и семейные дела, в действительности допускалось также разбирательство уголовных дел по договоренности сторон.

Наполнявший в течении ряда столетий кыргызскую среду ислам и сопутствующее ему исламское право – шариат в итоге заняли важное место среди источников адата – обычного права. Симбиоз норм шариата и обычного права получил достаточно широкую практику.

2. Определены характерные черты сущности мусульманского уголовного права. Хотя мусульманское уголовное право неизменно, в то же время оно характеризуется гибкостью, возможность для его развития заложена в Коране, оно допускает применение обычая и соглашение сторон, позволяющее, не изменяя самого права, вводить положения,

удовлетворяющие потребностям современного общества и повышающие уровень его правовой культуры.

3. Обоснована роль религиозных норм (шариата) в регулировании общественных отношений.

На территории Кыргызстана в начале XX столетия существовал полиюридизм (правовой плюрализм)- сосуществование нескольких правовых систем, где большую роль играл шариат. Сохранение и легитимация шариата в первые годы советской власти являлось важной частью национальной политики.

В основе современной правовой политики возможен принцип соотнесения действующего уголовного законодательства с отдельными положениями мусульманского права. Это возможно при условии, что речь идет не о вмешательстве в деятельность государства ислама как религии, а об обращении к достижениям исламской политико-правовой культуры.

4. Обоснована значимость частно-правовой сущности религиозных норм. Отдельные религиозные нормы(шариата) в области уголовного права заслуживают обоснованный интерес и заостряют внимания для исследования, возможно и практической реализации в традиционно мусульманских государствах. В частности, согласно шариатским нормам уголовного права в преступлениях против жизни и здоровья сохраняется существенный частно-правовой элемент, которая выражается в возможности потерпевшего настаивать на предусмотренном уголовном наказании виновного либо истребовать вместо наказания возмещение (дийа) или простить его. Полагаем, что практика замещения уголовного наказания денежным возмещением в пользу потерпевшего лица, представляется обоснованной, в случаях при причинении незначительного вреда здоровью человека.

5. Аргументирована возможность использования отдельных религиозных норм и принципов в национальной правовой системе.

Необходимо признать наличие в мусульманском уголовном праве позитивного опыта, который может быть использован в национальной правовой системе Кыргызстана. В частности, такие начала шариата, как совещательность, поиск компромиссов, примирительные процедуры, умеренность, постепенность, открытый характер судопроизводства.

Использование отдельных норм мусульманского уголовного права в нормативно-правовых актах не противоречит общим принципам кыргызского законодательства, а для осуществления религиозных прав гарантированных статьей 32 Конституции Кыргызской Республики, провозглашающей свободу вероисповедания, обращение к мусульманскому праву является закономерным. При этом, обращение к основам шариата допустимо только при основательном соблюдении двух важных условий. Во-первых, следует последовательно следовать по правовому курсу к применению не всех норм шариата, а только некоторых основ мусульманского уголовного права. Во-вторых, выбранные компоненты

мусульманско-правовой цивилизации должны быть совместимыми с кыргызской правовой системой без всяких противоречий.

6. Обоснованы основные черты гуманизации современного уголовного законодательства.

В рамках процесса глобального обновления современного уголовного законодательства в Кыргызской Республике был взят курс гуманизации, которая включает в себя такую компоненту, как декриминализация значительного числа противоправных деяний, которые по мере развития системы ответственности административного характера были отнесены к категории административных правонарушений. В целом сформировалась новая система уголовного законодательства, с элементами гуманизации, свидетельствующая о том, что за основу были заложены ценности (симбиоз религиозных и обычных норм), существовавшие еще в традиционном кыргызском обществе.

Личный вклад соискателя. Основные положения диссертации, выносимые на защиту, заключения, выводы и предложения разработаны лично соискателем и показывают его личный вклад в правовую науку Кыргызской Республики.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Ошского государственного университета.

Сформулированные концептуальные положения и основные теоретические выводы исследования выносились на обсуждение кафедры теории и истории государства и права ОШГУ. Отдельные положения диссертации отражены автором в научных статьях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертации отражены в 8 научных статьях опубликованных диссертантом.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести разделов, основных выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи работы, характеризуются научная новизна и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также указываются личный вклад соискателя, апробации результатов исследований, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, структура и объем диссертации.

Первая глава «Религиозные нормы как универсальная система социального регулирования в кыргызском обществе» состоит из трех разделов.

В первом разделе *«Особенности нормативных предписаний религиозных (шариата) норм»* отмечается основное назначение социальных норм - это упорядочение общественных отношений. Социальные нормы призваны создавать поведенческие рамки для членов общества, которые не позволяют перейти к хаотичным отношениям.

Каждая социальная норма, возникшая из недр общества или созданная государством на определенном этапе правового развития, была необходима для реализации правоотношений и устойчивого развития общества как целостной системы.

В современной правовой науке особый интерес теоретиков проявляется к особенностям норм шариата как социального регулятора [См., Г.М.Керимов. Шариат: Закон жизни мусульман. Ответы Шариата на проблемы современности. СПб., 2007; С.-Х.Аутаев. Основы исламского уголовного права М., 2003]. В большинстве этих работ исламское право рассматривается как синоним шариата, в котором религиозное и правовое начала принципиально не отделены друг от друга. На этом основании некоторые ученые вообще отрицают юридический характер исламского права.

В исламской традиции термин «шариат» используется для обозначения начертанного Аллахом пути, следуя по которому правоверный достигает мирского совершенства и благополучия, а после своей земной жизни может рассчитывать на божественную милость.

«Шариат - свод религиозных и правовых норм, составленный на основе Корана и Сунны, которые определяют убеждения, формируют нравственные и религиозные ценности мусульман, а также выступают источниками конкретных норм, регулирующих их поведение с момента рождения и до самой смерти. Для шариата характерна слитность религиозной и светской власти. Он включает в себя как право, так и предписания мусульманского культа. «Шариат» в некоторой степени тождественен «поведению». Например, обоснованно вынесенный приговор называют «праведным» - «шари», т.е. соответствующим шариату» [Хидоя.Комментарии мусульманского права: в 2 ч. Ч. 1. Т. I—11 / пер. с англ.; под ред. Н.И. Гродекова; отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. комм.проф. А.Х. Саидов. - М.: ВолтерсКлувер, 2010. - С. 29-30].

В нормативном отношении шариат допустимо называть универсальной системой социального регулирования. Но не потому, что он включает в себя абсолютно все готовые правила, а, прежде всего, в силу охвата его предписаниями практически всех сторон внешнего поведения человека – религиозную (культовую), этическую, бытовую и т.д. Среди них, как будет показано, имеются и нормы, отвечающие правовым критериям.

По мнению исламских мыслителей, универсальность шариата заключается не в наличии в Коране и сунне пророка ответа на любой вопрос. Она состоит в том, что по некоторым проблемам в этих источниках, действительно, имеются готовые решения, а по другим шариат предусматривает все необходимые приемы и способы формулирования таких правил и оценок.

Поиск правил поведения путем их рационального формулирования в случае молчания Корана и сунны или толкования общих постулатов и многозначных положений священных текстов получил в исламской традиции название «иджтихад» (буквально — усердие, прилежание, настойчивость). В исламской мысли сложилось его определение как приложения усилий с целью получить соответствующее шариату правило поведения в конкретной ситуации, дать шариатскую оценку тому или иному поступку человека. Эта миссия возлагается на муджтахидов, т.е. тех знатоков шариата, которые и осуществляют иджтихад.

Иджтихад составляет основное назначение специальной области исламского знания о правилах внешнего поведения человека как нормативной части шариата, которая носит наименование «фикх» (буквально – глубокое знание, проникающее в суть изучаемого предмета). Именно отсутствие в священных текстах детальных норм и преобладание в них общих многозначных положений по мирским вопросам вызвали к жизни фикх как науку о нормативной стороне шариата.

Для осмысления в нормативном ключе положений Корана и сунны фикх использует специальные логические приемы и устоявшиеся традиционные процедуры – так называемые утвержденные шариатские методы. С их помощью «практические» нормы извлекаются не только из очевидных по смыслу, но и из многозначных предписаний шариата.

Кроме того, исламская мысль разработала ряд способов (преимущественно рациональных) поиска и установления правил внешнего поведения в ситуациях, вообще прямо не охваченных текстом Корана и хадисов. Считается, что такие приемы (в частности, аналогия), составляющие сердцевину иджтихада, изначально установлены Аллахом и поэтому в той или иной форме предусмотрены самим шариатом.

В целом, шариатские нормы становятся исламским правом не только по содержанию, но и по форме. Фикх в значении доктрины играет роль формального (юридического) или материального (исторического) источника позитивного исламского права, современным вариантом которого является исламское законодательство.

Во втором разделе «Рецепция отдельных религиозных норм в обычное право кыргызов» отмечается, что в современном мире не существует ни единой правовой системы, которая развивалась бы исключительно обособленно, только за счет своих внутренних ресурсов, не вступая во взаимодействие с правовыми системами других государств и сообществ. Правовая система кыргызского общества обладала всеми признаками системности. Обычаи с точки зрения их охватывания делятся на общие и частные. Общими принято называть обычаи, которые охватывают на определенном промежутке времени все страны. Частными называются обычаи, действующие на территории определенной страны или относящиеся к определенной группе людей.

Обычное право кыргызов на протяжении своего развития претерпело несколько периодов, когда другие правовые системы пытались «внедриться» и закрепиться в кыргызском обществе, каждый из которых сопровождался изменениями в различных сферах жизни общества: в политической, культурной социальной религиозной и экономической. Однако именно нормы мусульманского права путем правовой аккультурации нашли свое отражение в обычном праве центрально азиатских народов, в том числе и кыргызов.

Заимствованные нормы и институты мусульманского права оказались жизнеспособны в правовой системе кыргызов, так как были относительно близки, и существовала необходимость их рецепции. Так, в кыргызском обществе путем взаимодействия создалась единая правовая система, объединившая в себе предписания шариата и многовековые обычаи.

Заимствованные из другой культуры юридические институты и ценности, в которых нет необходимости, в правовой системе реципиента перестают развиваться и «замирают» либо приобретают не свойственное им новое содержание. К примеру, применение тюремного заключения в отношении вероотступников на севере Кыргызстана практически не применялось ввиду отсутствия тюрем и формализованной исламской веры, в то время как на юге страны из-за географической близости к центру ислама - Кокандского ханства вероотступников сажали в зинданы.

Особенностью рецепции отдельных норм мусульманского права в обычное право кыргызов является то, что в отличие от многих других народов, принявших ислам вместе с его правовыми нормами, кыргызы продолжали жить по нормам адата, позволяя лишь его отдельным нормам восполнять пробелы в правовой системе. Первоначально заимствованные элементы редко использовались в чистом виде, они приспособлялись к особенностям кочевого уклада жизни кыргызов. Правовая система кыргызов развивалась не путем замены существующих норм, а путем выработки новых с учетом норм шариата и адата.

В кыргызском обществе преобладание адата объяснялось поверхностным усвоением ислама и отдаленностью от центров распространения религии, кыргызов в силу их кочевого образа жизни,.

Адат, не будучи правом писанным, мог интерпретироваться в угоду или в интересах властителей судебной или верховной власти. К примеру, при рассмотрении дел бии фактически произвольно принимали решения [Борубашов, Б.И. История государства и права Кыргызской Республики [Текст]: курс лекций / Б. И. Борубашов, З.И. Галиева. - курс лекции / Б.И. Борубашов, З.И. Галиева. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2004. С. 104].

Этническая самобытность и культурное своеобразие народов Кыргызстана является бесценным богатством, которое в эпоху глобализации и унификации правовых стандартов необходимо сохранить. В соответствии с практикой официального признания народных обычаев, изучение адата призвано сыграть важную роль в развитии правовой системы Кыргызской Республики, что актуализирует необходимость изучения адата как действенного механизма, сложившегося в течение многих столетий.

Понимание закономерностей становления и развития традиционного права даст возможность усовершенствования и гуманизации правовой системы Кыргызской Республики с учетом обычаев и традиций, признаваемых народом.

В третьем разделе «Взаимодействие шариата и адата в кыргызском обществе» утверждается, что принесенный арабскими завоевателями на территорию проживания кыргызов ислам и сопутствующие ему нормы шариата изменили правовую систему кыргызского общества. Результатом многих столетий влияния религии и норм шариата на правовую систему кыргызов стало наполнение адата нормами шариата, что повлекло за собой усовершенствование правовой системы кыргызов. Во второй половине XIX в. отдельные нормы шариата прослеживаются в вердиктах судов биев и издаваемых ими эреже. В результате появились одинаковые нормы, регулирующие общественные отношения кыргызов, что свидетельствует о рецепции отдельных норм мусульманского права в адат.

Адат не имел потенциала объединять, так как имел различия между регионами, племенами, родами. Для создания единого государства требовались единые, повсеместно признаваемые нормы и правила. Нормы шариата были едины для всех, следовательно, являлись наиболее действенным механизмом для формирования и укрепления единого государства.

Ислам принес в кыргызское общество религиозное право - шариат, широко и глубоко разработанное, но в то же время в ряде случаев противоречащее местным обычаям. Как отмечал, исследователь Н Малышев: «С развитием грамотности в степи все большее число лиц знакомится с Кораном и его правовыми воззрениями, с шариатом» [Малышев, Н. Обычное семейное право киргизов [Текст] / Н. Малышев. Ярославль: Тип. Губ.правления, 1902. - С.181]. В правовой жизни кыргызского народа постепенно начинают прослеживаться проявления норм шариата. Укоренившийся у кыргызов ислам благодаря своей универсальности, получил отражение в различных аспектах жизни общества, в результате отдельные нормы шариата, обрели место в обычном праве. Таким образом, адат и шариат пришли во взаимодействие, в кыргызском обществе происходила рецепция отдельных норм шариата в адат.

Важность ислама для народа и принадлежность к магометанскому закону можно увидеть в грамоте манапов племени Бугу Генерал губернатору Западной Сибири Г.Х. Госфальду об отправлении депутации для принесения присяги на подданство Российской Империи (10 июль 1854 г.) в которой сказано: что с намерением принять верноподанство России, желали мы отправиться к Вашему Высокопревосходительству, чтобы по обрядам и правилу магометанского закона с воспоминанием имени всевышнего Бога перед священным Кораном совершить нашу присягу [Хрестоматия по истории дипломатии Кыргызстана. Учебное пособие/Сост. В. Воропаева, Р. Кемелбаев, В. Мельнева. Ред. акад. В. Плоских, проф., Н. Кемелбаев. -Бишкек: Илим, 2007. - С. 217]. Так в грамоте обозначены как вероисповедание народа так и право которым они руководствуются,

примечательным является то что данная грамота составлена именно племенем проживающим на севере Кыргызстана.

Таким образом, следует обратить внимание на то, что сегодня большинство кыргызов - мусульмане, кыргызы и другие национальности, исповедующие ислам, живут по законам светского государства, используя лишь некоторые элементы шариата, укладывающиеся в рамки законности страны. Обеспечение права человека на свободу вероисповедания определенного Конституцией Кыргызской Республики, а также регулирование отношений по осуществлению религиозной деятельности и установление правового положения религиозных организаций регулируются Законом Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», который нуждается в совершенствовании.

Вторая глава «Тенденция гуманизации уголовного права как наследие традиционного кыргызского общества» состоит из трех разделов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с влиянием религиозных норм (шариата) на развитие уголовного права.

Предметом исследования являются религиозные нормы, шариат, обычное право, уголовное право и их концепции, сущность и содержание, взаимодействие, научные взгляды и концепции, законодательство Кыргызской Республики.

Методы исследования составили законы и категории теории познания, категории диалектики, исторический, логический, сравнительно-правовой методы исследования, метод системного анализа, а также цивилизационный подход к анализу правовых явлений и оценке объекта исследования, выявлению закономерностей и особенностей в правовом развитии.

В первом разделе «Уголовная ответственность в традиционном кыргызском обществе» отмечается, что многие исследователи правовой системы кыргызов отмечают преобладание адата в уголовном праве кыргызского народа. Уголовное право как составная часть правовой системы кыргызского традиционного общества до установления в Кыргызстане советской власти в абсолютной своей доминанте было представлено обычным правом (адатом) [Нуриев, Д.Ш. Становление и развитие уголовного права Кыргызской Республики [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Д.Ш. Нуриев. - Бишкек, 2015. - С. 12]. Однако они также отмечают роль и значимость норм шариата не только у кыргызов, проживающих в южном Кыргызстане, но и на севере страны.

Основными источниками уголовного права кыргызов были обычай, практика судов биев и издаваемые ими эреже, Коран, Сунна и другие источники шариата и адата [Эшмурадова, Н.Д. Уголовное право кыргызов по нормам адата и шариата. [Текст] / Н.Д. Эшмурадова // Инновационная наука. - 2017. - Т.2(№3). - С.158-163].

У кыргызов «всякое действие, посягающее на безопасность целого общества или частных лиц, на неприкосновенность прав частного человека и вообще всякое действие, клонящееся ко вреду и нарушению пользы, как

общей, так и частной, называется преступлением (кылымыш)» [Загряжский, Г. Юридические обычаи киргиз [Текст] / Г. Загряжский // Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования: В 10 т. Eskikazakhukdunyasi. Theancientworldofthekazakhstanlaw /Юридическая компания «Интеллектуал-Парасат»; Ред. кол.: С.З. Зиманов, К.А. Абишев и др. Т. VI. - Алматы: ЖетЖарҒы, 2005. С. 274]. Всякое деяние, несущее общественную опасность, причинение морального вреда или материального ущерба, признавалось преступлением.

В мусульманском уголовном праве наказание более полно отражает степень общественной опасности содеянного, социальную ценность объекта посягательства, тяжесть последствий преступления, особенности поведения потерпевшего. В связи с этим повышается обще превентивная роль уголовного наказания.

По нормам адата преступления делились на тяжкие и менее тяжкие. К тяжким преступлениям относились: убийство, преступления, ущемляющие честь и интересы почетных и должностных лиц, преступления, совершенные внутри рода или в отношении главы семьи, неоднократное и систематическое воровство, похищение или изнасилование женщины, прелюбодеяние и т.д. О тяжких преступлениях у кыргызов Ч. Валиханов сообщает следующее: «Все тяжкие, по понятиям кыргызов, преступления, как-то: убийство манапа, увоз девки, растление, третичное воровство, наказываются смертной казнью» [Валиханов, Ч.Ч. Собрание сочинений: в 5 т. [Текст] / Ч.Ч. Валиханов; [вступ. статья А. Маргулана, редкол.: А.Х. Маргулан (отв. ред.) и др.], Акад. наук Каз.ССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова. - Т. 2. - Алма-Ата: Изд-во Акад. наук Каз.ССР, 1962. - 795 с.]. Преступления, совершенные почетным лицом в отношении букары, и главой семейства в отношении детей, жен относились к преступлениям небольшой тяжести.

Мусульманское право, согласно преобладающему в исламской юриспруденции взгляду, выделяет три категории наказаний, соответствующих уголовным преступлениям и гражданским правонарушениям: хадд, кисас и тазир. Первая и самая тяжелая категория хадд - сюда относятся предписанные Аллахом формы конкретных наказаний, которые прописаны в Коране и Сунне. К таким преступлениям «относятся вероотступничество и бунт, прелюбодеяние, кража, разбой, недоказанное обвинение в прелюбодеянии. Вторую категорию называют кисас - наказание за убийство и нанесение увечий. Все остальные виды преступлений подпадают под третью категорию - тазир» [Эшмурадова, Н.Д. Уголовное право кыргызов по нормам адата и шариата. [Текст] / Н.Д. Эшмурадова // Инновационная наука. - 2017. - Т.2(№3). - С.160].

Под влиянием шариата в обычное право кыргызов (адат) в круг преступных деяний были включены преступления против религии: богохульство, вероотступничество, умолчание о совершенном богохульстве, разрытие могилы и др. Несмотря на поверхностное усвоение ислама, вероотступничество у кыргызов по адату рассматривалось как преступление. За вероотступничество в Кокандском ханстве у виновных конфисковали имущество, а их самих сажали в зинданы.

Таким образом, анализ функционирования и взаимодействия адата и шариата в рамках уголовного права кыргызов показал преобладание адата в уголовном праве кыргызского народа. Всякое деяние противоправного

характера определялось как «кылмыш» - понятие, включающее как уголовные преступления, так и гражданские правонарушения.

Во втором разделе «Характерные черты уголовного права кыргызов на основе религиозных (шариата) норм» отмечается что, влияющим, самым серьезным образом, на развитие кыргызской системы права фактором выступает отсутствие у кыргызов того времени письменности, что препятствовало самым естественным образом накоплению правового опыта и его фиксации. Использование, по существу, единственного средства коммуникации того времени, каковым выступала устная речь, обрекала значительную часть правового опыта на утрату. В таких условиях, могли быть сохранены лишь наиболее заметные, в первую очередь, имеющие базовое регулятивное значение элементы правовой практики, что в статичных условиях многовековой кочевой жизни не способствовало какой-либо серьезной модернизации существующей у кыргызов правовой системы.

Специфика традиционного общества кыргызов явилось результатом того, что их обычное право не дифференцировало дела гражданско-правового и уголовно-правового характера. Как отмечал исследователь обычного права Ю. Россел, наиболее отличительной чертой такого права выступает отсутствие отличий уголовных преступлений от гражданских (гражданских), то, что обычное право воспринимает любое преступление, как результат взаимоотношений между сторонами, при котором целью того или иного вида наказания является возмещение заглаживание вины ущемленной таким деянием стороны [Россел, Ю. Среднеазиатская культура и наша политика на Востоке [Текст] / Ю. Россел // Вестник Европы. – Т. 4. – СПб., 1878. С.132].

Обычное право кыргызов квалифицировало абсолютное большинство противоправных деяний в качестве гражданских правонарушений, подлежащих наказанию, как правило, в виде штрафа, взимаемого в интересах либо самого потерпевшего либо его близких-родственников. Данный подход подтверждается имеющимися данными о судебной практике в формате адата, согласно которым редкое дело избегало в своем итоге уплаты штрафа, назначаемого в зависимости от вида совершенного правонарушения и степени его общественной опасности. К примеру, незначительные по своей тяжести деяния подвергались наказанию в виде айыпа, а такие тяжкие преступления против жизни (убийство) – куна.

Неисполнение решений суда, а также неудовлетворение нарушенных общепризнанных прав конкретных лиц, рода, в целом, или айла вызывали, достаточно часто, реакцию в виде барымты, заключающуюся, в основном, в угоне скота, принадлежавшему ответчику, во время которой имели место смертельные случаи и разбой. Зачастую, барымта осуществлялась без соответствующей судебного решения, на принципах так называемого кулачного права, в форме обычного грабежа. Барымта представляла собою феномен, присущий родоплеменной организации общества, на характерные черты которого указывает С.К. Кожоналиев. Среди них, обязательность активного участия в барымте всех членов рода, в случае организации ее

руководителями рода, что поддерживалось угрозой физического наказания или общественного порицания в отношении тех лиц, которые уклонялись от участия в ней без достаточных на то причин [Кожоналиев, С.К. Суд и уголовное обычное право киргизов до Октябрьской революции [Текст] / С.К. Кожоналиев. – Фрунзе, 1963. С.324]. Документальным свидетельством доминирования данного подхода в адате киргизов является Ереже (постановление) №6 чрезвычайного съезда биев, которое проходило в Пржевальске 1907 году. В данный документе определяется размер штрафа за то или иное совершенное лицами, из числа коренного населения, преступление на территории одиннадцати волостей Кыргызстана.

С.Кожоналиев, отмечая специфику обычного права киргизов, признает главной отличительной чертой суда казиев, их особенностью, перед судами биев в том, что первые из них реализовали правосудие по нормам шариата, дифференцируя гражданские дела от уголовных, в то время, как вне зависимости от тяжести совершенного преступления или его вида, дела в суде биев подлежали рассмотрению в общем порядке.

В киргизском обществе не было четкого разграничения между преступлениями уголовного характера от нарушений религиозных предписаний. «Киргизы считали, что человек совершивший религиозное преступление (кылмыш) вместе с тем совершает грех (куне) т.е. совершает противобожественный поступок, или, наоборот, противобожественный поступок, зачастую рассматривался как преступление» [К. Нурбеков. История государства и права Киргизской ССР. Издание второе без изм. и доп.-Б. 1999. – С.129].

В уголовном праве киргизов основными целями наказания являлись компенсация морального вреда, возмездие и получение материального возмещения. По характеру ответственности преступления по шариату как и по адату делились на два вида: преступления, за которые виновный отвечал своей жизнью или подвергался телесным наказаниям (телесная) и преступления, которые влекли за собой уплату штрафа (материальная). По приговору суда в отношении преступника могли применяться следующие виды наказаний: смертная казнь, выдача обидчика на произвол и в услужение потерпевшему, отдача в рабство, изгнание, позорящие наказания, телесные и членовредительские наказания, кун, айып, отбирание или конфискация всего или части имущества, выговор внушение, ат-тон, тогуз, «мойнунакесек, кочугуно–тиркоо [Борубашов Б. И. Государственно-правовое регулирование общественных отношений киргизов в составе Российского государства (1855-1917 гг.): Историко-правовое исследование.-Б.; 2009].

Таким образом, правосознание и правовая культура киргизов, закрепила на уровне ментальности, изначально заложенной в качестве нормы адата возможности уплаты штрафа, а по-сути, откупа, за любое совершенное преступление, которое в результате многократного воспроизводства в отношениях между членами общества и самого общества с ними, обрело, как бы, самостоятельную жизнь, и на основе принципа связи обратного характера, стало определять штраф или откуп в качестве нормы в общественных отношениях и отношениях между людьми.

В третьем разделе «Трансформация уголовного права от его традиционных форм до современного законодательства кодифицированного вида в Кыргызской Республике» отмечается, что на территории Кыргызстана, в течении длительного времени – с момента его вхождения в состав Российской империи и в течении первых лет Советской власти, одновременно функционировали нормы, как обычного права, так и уголовного законодательства царской России, а затем – Советской России. Уголовный кодекс РСФСР стал для уголовного права Кыргызстана основным источником с середины 1920-х годов и оставался таковым более 30-ти лет – весь период пребывания Кыргызстана в статусе автономии РСФСР и значительный отрезок времени нахождения в статусе союзной республики. Отсутствие у Кыргызской ССР собственного уголовного законодательства свидетельствует, в данном случае, о недостаточном уровне нормотворчества в Кыргызстане того времени.

Авторитарный режим государства, частью которого являлся Кыргызстан, вне всякого сомнения, не допускал какой-либо инициативы, тем более законодательной, что оставляло на долю отечественным законодателям лишь осуществление некоторой адаптации базовых законов Российской Федерации к определенным особенностям национальной культуры и быта.

Происходящие со второй половины 1950-х годов в политической и социально-экономической сферах жизни СССР метаморфозы нашли свое отражение в советском уголовном законодательстве того времени, а именно в уголовных кодексах всех союзных республик, в т.ч., разумеется, и Кыргызской ССР. Заметная либерализация жизни страны, в ее политическом аспекте, стала первопричиной более гуманных подходов в политике государства в уголовной сфере, вызвавших, в свою очередь, гуманизацию норм уголовного права. Модернизированное уголовное законодательство предусматривало возможность применения наказания к лицу, совершившему противоправное деяние, исключительно в формате судебного приговора, принимаемого на основе всестороннего изучения всех обстоятельств конкретного дела.

Начало 1970-х годов отмечено ростом правонарушений, тенденция которых, не смотря на предпринимаемые меры, не только не была приостановлена, а напротив, обрела устойчивость, в своем росте достигшая максимума к началу 1990-х годов, т.е. к моменту утраты целостности СССР. По данным профессора Осмоналиева К.М., прирост зарегистрированной преступности в тот период был почти трехкратный, что стало объективным следствием кризиса как в политике, так и в экономике, а также последствием утопической уголовной политики [Осмоналиев, К.М. Уголовная политика Кыргызстана: вопросы теории и практики. Монография [Текст] / К.М. Осмоналиев. – М., 2005. С.34].

Новая редакция Уголовного Кодекса Кыргызской Республики была принята в 1997 году, а сам он вступил в законную силу с 1 января 1998 года. Она имела весьма существенные отличия от прежнего, принятого еще в советское время, поскольку в законодательном формате отражает новую ситуацию, возникшую в большинстве сфер жизнедеятельности общества.

Уголовный Кодекс Кыргызской Республики 1997 года, явился аналогом российского Уголовного кодекса. Исключение составили лишь отдельные новеллы, среди которых введение “Тройного айыпа” (ст.45 УК КР), выделение “Скотокрадства” (ст. 165 УК КР) в качестве самостоятельного преступления, а также разработанный запрет уголовно-правового характера – “Коррупция” (ст. 303 УК КР). В остальном же, УК КР содержал точные копии статей УК Российской Федерации, включая в себя и размеры санкций за идентичные составы преступлений.

В рамках процесса глобального обновления уголовного законодательства, исследователи, среди которых и В.Н.Додонов, выделяют три доминирующих тенденции, присущих правовой политике современных государств, в подавляющем их большинстве, и представленных гуманизацией права в его уголовном аспекте, криминализацией новых видов противозаконной деятельности, а также интернационализацией уголовного права [Додонов, В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. Монография [Текст] / В.Н.Додонов / Под общ.и науч. ред. С. П. Щербы. – М.: Юрлитинформ, 2009. С.11-12].

В результате судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике был принят пакет нового уголовного законодательства, которая включает в себе Уголовный кодекс Кыргызской Республики, кодексы Кыргызской Республики о проступках и о нарушениях, которые в совокупности составляют единое уголовное законодательство и призваны обеспечить новую прогрессивную систему наказаний. Вышеуказанные нормативные правовые акты вступили в силу в установленном порядке с 1 января 2019 года.

Таким образом, в результате гуманизации уголовного законодательства преступления небольшой тяжести и менее тяжкие преступления были выведены из Уголовного кодекса Кыргызской Республики и включены в систему проступков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования были сформулированы следующие основные выводы:

1. Понятия «мусульманское право» и «шариат» имеют разграничения, в основу которого положены правовые критерии. Шариат охватывает все обращенные к людям предписания Корана и Сунны, а мусульманское право включает лишь те принципы и нормы, разработанные или истолкованные доктриной, и отвечают требованиям права.
2. В собственном смысле, шариат – религиозный феномен, в котором усматриваются лишь отдельные стороны права. В отличие от шариата мусульманское право - преимущественно правовой феномен, хотя и представленный в религиозной форме и ориентированный на религиозное правосознание.
3. Важнейшим признаком мусульманского права является поддержка его со стороны государства. В связи с этим оно не может быть полностью сведено к фикху, так как многие содержащиеся в нем культовые правила

не являются юридическими. Мусульманское право по сути не совпадает с правилами взаимоотношения людей, которые составляют важную часть фикха. Не все эти нормы поддерживаются государством, также юридический характер имеет ряд чисто религиозных норм. Следовательно, вытекает вывод о том, что мусульманское право включает только те нормы фикха, которые пользуются государственной поддержкой, регулируют общественные отношения и выражают интересы правящих социально-политических сил.

4. Принципы шариатского правосудия продолжают оказывать определенное влияние на судебные системы практически всех стран, в правовом развитии которых мусульманское право сохраняет свои позиции. Эти принципы частично действуют в ряде стран Азии и Африки, где мусульмане составляют меньшинство, но пользуются правом регулировать отношения своего личного статуса по нормам шариата. Представляется, что подобная практика применения отдельных норм мусульманского уголовного права в неисламских странах может быть полезной и для современного Кыргызстана.
5. Некоторые достижения мусульманской правовой культуры актуальны и на сегодняшний день. Следует признать, что в традиционном мусульманском праве существует позитивный опыт. К примеру, такие основы шариата, как совещательность и поиск компромиссов, примирительные процедуры, умеренность, постепенность, открытый характер судопроизводства, этика поведения судей могут, с большим успехом применены в уголовно-правовой системе Кыргызской Республике.

Приобщение к шариату и его применение в Кыргызстане означало обращение, движение к идее права. По сравнению с адатом нормы шариата прогрессируют огромный шаг вперед к охране и защите правового порядка, в том числе при помощи мер уголовной ответственности, а также процедур и порядка применения юридических санкций.

С начала XIX века правовой строй на территории Кыргызстана представлял собой симбиоз законов Российской империи, адата и норм шариата, а после октябрьской революции 1917 года мусульманское и адатское право было частично сохранено.

С распадом социалистического строя и приобретением Кыргызстана независимости роль и значение религиозных норм среди населения существенно повысилась. В этой связи вопрос о том, в какой степени некоторые нормы шариата могут функционировать в кыргызском обществе, в какой форме они могут войти в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство страны, стал особенно актуальным.

Следует особо отметить, что обращение к основам шариата и нормам мусульманского уголовного права, возможно, только при строгом соблюдении двух особо важных условий. В первую очередь, необходим последовательный правовой подход к применению норм шариата.

Поскольку Кыргызская Республика является светским государством, и среди населения имеются представители и других религиозных конфессий, представляется возможным применение не всего шариата, а только некоторых начал мусульманского уголовного права.

Во-вторых, используемые религиозные нормы мусульманского уголовного права должны быть совместимы с принципами кыргызской правовой системой, и не противоречить им.

Следовательно, только в пределах неукоснительного соблюдения вышеуказанных требований можно рассматривать вопрос о возможности применения норм шариата в действующем уголовном законодательстве Кыргызстана с учетом национальных особенностей.

Проведенное в настоящем научном исследовании, влияния норм шариата на развитие уголовного права, в историко-правовом контексте, позволяет представить следующие выводы.

Основой формирования любой правовой системы выступают обычаи. Обычаи, выступая в качестве производного довода (далиль) в шариате сыграли существенную роль в его формировании. Аль-урф и аль-адат рассматривается в исламе как «возможное» и «допустимое» при условии, если они не противоречат предписаниям шариата.

В кыргызской правовой системе оказались жизнеспособными заимствованные нормы и институты шариата, в виду того, что относительно близки, и существовала необходимость их рецепции. Специфика заимствования норм шариата в правовой жизни кыргызского общества заключается в том, что кыргызы сохраняли нормы адата, позволяя лишь отдельным положениям шариата восполнять пробелы в своей правовой системе. Правовая система традиционного кыргызского общества развивалась не путем замены существующих норм, а путем выработки новых с учетом норм шариата и адата.

Уголовное право кыргызов имел традиционный характер, пережитки патриархально-родового строя имели место. Нормы права, религиозные и моральные предписания тесно переплетались и взаимодействовали между собой, соответственно не существовало четкой границы между ними. Одни и те же преступные деяния воспринимаются шариатом и адатом в разной степени общественной опасности.

Преобладание в традиционном кыргызском обществе кровнородственных отношений и особенности экономического уклада способствовали гуманности при назначении наказания. Преобладанию адата в уголовном праве кыргызского народа явилось следствием преобладания «человеческого измерения» в определении понятий «преступление» и «наказание». Наказание, прежде всего, было направлено на обеспечение «взаимности», которая гарантировала права индивида, семьи, рода и правопорядок в обществе. По адату основными целями наказания, аналогично нормам шариата, являлись компенсация морального вреда, возмездие и получение материального возмещения. Тем не менее, также

преследовалась цель устрашения, так как мусульманину предписывается смирение и послушание, противоправное деяние рассматривалось не только как нарушение права пострадавшего, а еще как неповиновение воле всевышнего.

В соответствии с нормами адата и шариата преступления, по своему характеру ответственности разделялись на преступления, за совершение которых виновный отвечал своей жизнью либо в отношении него применялись телесные наказания (телесная) и преступления, за совершение которых виновный выплачивал штраф (материальная) кун, дия, айып, конфискация и т.д. Существовала так же смертная казнь за совершение тяжких преступлений по уголовному обычному праву кыргызов, так и по нормам шариата. Такое наказание могло быть заменена в некоторых случаях выплатой куна в пользу потерпевшей стороны.

В уголовном праве кыргызского традиционного общества отсутствовало четкого разграничения между преступлениями уголовного характера от нарушений религиозных предписаний. Человек который совершил религиозное преступление – кылмыш, вместе с тем совершает грех – куне, таким образом, учиняет противобожественный поступок, то есть - преступное деяние.

За любое совершенное преступление предусматривалось возможность уплаты штрафа, а по-сути, откупа, которая была закреплена на уровне ментальности правосознанием и правовой культурой кыргызов, которая была изначально заложена в нормах адата. Данная система, на основе принципа связи обратного характера, стало определять штраф или откуп в качестве нормы в общественных отношениях и отношениях между людьми.

С приобретением независимости Кыргызской Республики вся система законодательства, в том числе и уголовное законодательство модернизировалось путем поправок внесенных в кодексы принятых в советское время. Получило новую формулировку понятие преступления, представляющее собою в уголовном праве понятие, занимающее в нем центральное место, поскольку имея формально-материальный вид, оно основывается на современных общественно-политических и социально-экономических обстоятельствах. В системе института наказаний произошла принципиальная корректура, были приняты новые виды наказаний, которые прежде отсутствовали: *тройной айып, общественные работы, арест*.

Карательный характер мер уголовно-правовой системы, сложившаяся с периода советской законодательной политики не оправдал себя в условиях развивающейся системы общественных отношений обусловленных мировой глобализацией. Усиление кыргызстанского уголовного права в его репрессивной компоненте вызвало к жизни тенденции, присущие бедным государствам мира, которые ориентируются на ужесточение наказания в целях предотвращения стремительного роста уровня преступности.

В рамках процесса глобального обновления уголовного законодательства в Кыргызской Республике был взят курс гуманизации,

которая включает в себя такую компоненту, как декриминализация значительного числа противоправных деяний, которые по мере развития системы ответственности административного характера были отнесены к категории административных правонарушений. В целом сформировалась новая система уголовного законодательства, с элементами гуманизации, свидетельствующая о том, что за основу были заложены ценности (симбиоз религиозных и обычных норм), существовавшие еще в традиционном кыргызском обществе.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Воздействие религиозных норм шариата на современную систему уголовного законодательства Кыргызской Республики не проявляется. Тем не менее, полагаем целесообразным применять исламскую теорию наказаний при определении целей уголовного наказания в Кыргызской Республике. Ибо к институту наказания у исламских правоведов сформировался специфический подход, который базируется на охране таких интересов общества как, вера, жизнь, разум, потомство и имущество.

2. В условиях, когда в кыргызском обществе усиливается процесс исламизации населения, которое выражается в изменении их жизни и быта, переплетение разнотипных правил поведения, требуется применения на практике вместе с юридическими нормами так же и религиозные регуляторы. Применительно современного уголовного права Кыргызской Республики было бы результативным в сочетании религиозного и собственно юридических начал при определении основ уголовного законодательства.

3. Следует повысить роль и значение судов аксакалов в целях возрождения восстановительного правосудия, формирования компенсационной юстиции, иными словами в качестве альтернативы уголовной репрессии.

4. Религиозные нормы шариата тесно взаимодействуют с моральными нормами, с обычаями в единой системе социально-нормативного регулирования, уголовно-правовые запреты норм шариата выступают продолжением нравственных запретов, следовательно, такой механизм регулирования общественных отношений имеет наибольший результат действенности. Полагаем что взаимодействие норм, институтов Уголовного права Кыргызской Республики с морально-нравственными нормами, позволит совершенствовать такие институты как институт ответственности, наказания, институт восстановительного правосудия, институт примирения, что впоследствии приведет к улучшению ситуации с преступностью и положительно отразится на проводимых реформах уголовно-правовой сфере.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ

по теме диссертации:

1. **Атантаев, А.Т.** Шариат - как регулятор общественных отношений. [Текст]/ А.Т. Атантаев // Социальные и гуманитарные науки. Бишкек, 2009. - №5-6. – с. 102-104.
2. **Атантаев, А.Т.** Ислам дининде Аль-Худууд (укукбузбоонунэрежелери). [Текст]/ А.Т. Атантаев // Вестник ОшГУ. -2010. – с.204-207.
3. **Атантаев, А.Т.** О квалификации противоправных деяний в обычном праве. Кыргызов. [Текст]/ А.Т. Атантаев // Евразийский юридический журнал. - 2019. - №9. – с.53-56.
4. **Атантаев, А.Т.** Преступления и другие деяния, признаваемые преступлениями по шариату. [Текст]/ А.Т. Атантаев //«Евразийское Научное Объединение».- № 4 (62).- Апрель, 2020. – с.182-184.
5. **Атантаев, А.Т.** О политике царизма в сфере уголовного права в Кыргызстане. [Текст]/ А.Т. Атантаев// Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2020. – с.178-183.
6. **Атантаев, А.Т.** Об эволюции развития кыргызского обычного права.[Текст]/А.Т. Атантаев //«Евразийское Научное Объединение». - № 9 (67). - Сентябрь, 2020. – с. 255-257.
7. **Атантаев, А.Т.** Судопроизводство по обычному праву кыргызов и влияние мусульманского права Шариата. [Текст]/А.Т. Атантаев //«Евразийское Научное Объединение». - № 9 (67). - Сентябрь, 2020. – с. 257-259.
8. **Атантаев, А.Т.** О понятиях преступления и проступка по обычному праву кыргызов. [Текст]/А.Т. Атантаев //«Евразийское Научное Объединение». - №10 (68). - Октябрь, 2020. – с. 343-346.

Атантаев Актилек Турсункуловичтин “Диний (шарият) нормалардын жазык укугунун өнүгүүсүнө тийгизген таасирлери: тарыхый-укуктук аспект” аттуу темадагы 12.00.01 – укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы, укук жана мамлекет жөнүндө окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: шарият, диний нормалар, ислам укугу, кылмыш-жаза, адат, адат укугу, салттык-традициялык коом, жаза.

Изилдөөнүн объектиси болуп, диний (шарият) нормалардын жазык укугунун өнүгүүсүнө тийгизген таасири менен байланышкан коомдук мамилелер эсептелет.

Изилдөөнүн предмети болуп, диний нормалар, шарият, адат укугу, жазык укугу жана алардын концепциялары, маңызы жана мазмуну, өз ара аракеттери, илимий көз-караштар жана концепциялар, Кыргыз Республикасынын мыйзамдары эсептелет.

Изилдөөнүн максаты – диний (шарият) нормалардын Кыргызстандын жазык укугунун өнүгүүсүнө тийгизген таасиринин негизги тарыхый мыйзам ченемдүүлүктөрүн аныктоо жана республикадагы укук тартибин жакшыртууда аларды колдонуу боюнча сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн методдору таанып-билүү мыйзамдары жана категориялары, алардын теориясы, диалектикалык, тарыхый, логикалык, салыштырма-укуктук категориялардын изилдөө методдору, системалык анализ методу жана ошондой эле укуктук көрүнүштөргө талдоо жүргүзүү, изилдөө объектисине баа берүү, мамлекеттин укуктук жактан өнүгүүсүнүн мыйзам ченемдүүлүктөрүн жана өзгөчөлүктөрүн аныктоо жана ар тараптуу изилдөөгө алуу болду.

Алынган жыйынтыктар жана алардын илимий жаңылыгы төмөндөгүлөр менен мүнөздөлөт: *биринчиден*, салттуу кыргыз коомундагы укуктун нормаларынын мазмуну негизделди; *экинчиден*, мусулман жазык укугунун мүнөздүү белгилери аныкталды; *үчүнчүдөн*, диний (шарият) нормаларынын коомдук мамилелерди жөнгө салуудагы ролу негизделди; *төртүнчүдөн*, диний (шарият) нормаларынын жекече-укуктук маңызынын маанилүүлүгү негизделди; *бешинчиден*, улуттук укуктук системада айрым диний нормаларды жана принциптерди колдонуу мүмкүнчүлүгү аргументтелди; *алтынчыдан*, заманбап жазык мыйзамдарын гумандаштыруунун негизги белгилери белгиленди.

Пайдалануу боюнча сунуштамалар. Диссертациялык изилдөөнүн натыйжасында алынган жоболор, корутундулар жана тыянактар укуктук багыттагы мыйзамдарга өзгөртүүлөрдү, толуктоолорду киргизүүдө, калктын укуктук сабаттуулугун көтөрүүдө пайдаланылат, юриспруденция, коомдук жана гуманитардык илимдерде теориялык-методологиялык база катары колдонулат, диний нормалардын талаптарынын жана жоопкерчиликтеринин кылмыш-жаза укуктарынын өнүгүүсүнө кошо ала турган салымы тууралуу маселени жалпы коомчулуктун алдына коет. Изилдөөнүн натыйжалары жаштарды рухий-нравалык жана патриоттук жактан тарбиялоодо колдонулат.

Колдонуу чөйрөсү: мамлекеттин теориясы жана тарыхы, кылмыш-жаза укугу, кылмыш-жаза мыйзамдары, жогорку окуу жайларындагы окуу процесси.

РЕЗЮМЕ

диссертации Амантаева Актилека Гурсункуловича на тему «Влияние религиозных норм (шариата) на развитие уголовного права: историко-правовой аспект» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

Ключевые слова: шариат, религиозные нормы, исламское право, уголовное право, адат, обычное право, традиционное общество, наказание.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с влиянием религиозных норм (шариата) на развитие уголовного права.

Предметом исследования являются религиозные нормы, шариат, обычное право, уголовное право и их концепции, сущность и содержание, взаимодействие, научные взгляды и концепции, законодательство Кыргызской Республики.

Цель исследования: определение основных исторических закономерностей влияния религиозных норм (шариата) на развития уголовного права Кыргызстана и выработка предложений по их использованию в совершенствовании правового порядка в республике.

Методы исследования составили законы и категории теории познания, категории диалектики, исторический, логический, сравнительно-правовой методы исследования, метод системного анализа, а также цивилизационный подход к анализу правовых явлений и оценке объекта исследования, выявлению закономерностей и особенностей в правовом развитии.

Полученные результаты и их научная новизна характеризуются следующими: *во-первых*, обосновано содержание норм права традиционного кыргызского общества; *во-вторых*, определены характерные черты сущности мусульманского уголовного права; *в-третьих*, обоснована роль религиозных норм (шариата) в регулировании общественных отношений; *в-четвертых*, обоснована значимость частно-правовой сущности религиозных норм; *в-пятых*, аргументирована возможность использования отдельных религиозных норм и принципов в национальной правовой системе; *в-шестых*, обоснованы основные черты гуманизации современного уголовного законодательства.

Рекомендации по использованию. Положения и выводы, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть использованы в правотворческом процессе и правоприменительной практике, для повышения правовой культуры населения, в качестве теоретико-методологической и источниковедческой базы в общественных и гуманитарных науках, которые ставят проблему влияния религиозных норм на развитие уголовного права.

Результаты исследований могут использоваться в преподавательской деятельности, в духовно-нравственном и патриотическом воспитании молодежи.

Область применения: теория и история государства и права, уголовное право, уголовное законодательство, учебный процесс в вузах.

SUMMARY

of Atantaev Aktilek Tursunkulovich's dissertation on the topic "Influence of religious norms (Sharia) on the development of criminal law: the historical and legal aspect" for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 12.00.01 - theory and history of law and state, history of doctrines on law and state

Key words: sharia, religious norms, Islamic law, criminal law, adat, customary law, traditional society, punishment.

The object of the research are social relations associated with the influence of religious norms (Sharia) on the development of criminal law.

The subject of the research are religious norms, sharia law, customary law, criminal law and their concepts, essence and content, interaction, scientific views and concepts, legislation of the Kyrgyz Republic.

Purpose of the research: determination of the main historical patterns of the religious norms (Sharia) influence on the development of criminal law in Kyrgyzstan and the development of proposals for their use in improving the legal order in the republic.

The research methods are the laws and categories of the theory of knowledge, the categories of dialectics, historical, logical, comparative legal research methods, the system analysis method, as well as a civilizational approach to the analysis of legal phenomena and the assessment of the research object, to identify patterns and features in legal development.

The results obtained and their scientific novelty are characterized by the following: *firstly*, the content of the legal norms of the traditional Kyrgyz society has been substantiated; *secondly*, the characteristic features of the essence of the Muslim criminal law are determined; *thirdly*, the role of religious norms (Sharia) in the regulation of social relations has been substantiated; *fourthly*, the significance of the private legal essence of religious norms has been substantiated; *fifth*, the possibility of using certain religious norms and principles in the national legal system is argued; *sixth*, the main features of the humanization of modern criminal legislation have been substantiated.

Recommendations for use. The provisions and conclusions obtained as a result of the dissertation research can be used in the law-making process and law enforcement practice, to increase the legal culture of the population, as a theoretical, methodological and source study base in social and humanitarian sciences, which pose the problem of the influence of religious norms on the development of criminal law.

The research results can be used in teaching, in the spiritual, moral and patriotic education of young people.

Scope: theory and history of state and law, criminal law, criminal legislation, educational process in universities.

