

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ им. А.А. АЛТМЫШБАЕВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 23.20.611**

**На правах рукописи  
УДК: 364.4 (575.2)**

**АЙТБАЕВА ПЕРИЗАТ МУРЗАКМАТОВНА**

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В  
СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ**

22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**Бишкек – 2021**

Диссертационная работа выполнена на кафедре социологии Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева

**Научный руководитель:** **Нурова Саида Сулеймановна** - доктор социологических наук, профессор, кафедра социальной работы и практической психологии Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева

**Официальные оппоненты:** **Салморбекова Рита Бобуевна** - доктор социологических наук, профессор, директор общественного объединения "Соцантро"

**Кокомбаев Кубатбек Султаналиевич** - кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой лингвистики и социально-гуманитарных дисциплин Международного кувейтского университета

**Ведущая организация:** Кафедра социальной работы и социально-гуманитарных наук Учебно-производственного комплекса "Международный университет Кыргызстана", город Бишкек, ул. Л. Толстого 17а/1

Защита диссертации состоится "28" мая 2021 года в 16.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по адресу: 720071, город Бишкек, пр. Чуй 265-а, 1 этаж, зал диссертационных заседаний.

Идентификатор конференции: 883 4724 9077

Код входа: kA83m3

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Национальной Академии наук Кыргызской Республики (по адресу: 720071, город Бишкек, просп. Чуй, 265а, 1 этаж), научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (по адресу: 720033, город Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394, 8 корпус, 1 этаж) и на сайте naskr.kg диссертационного совета.

Автореферат разослан "27" 04 2021 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат политических наук

**Ч.Ш. Абдыраманова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** С приобретением независимости Кыргызстана социальная политика претерпела ряд преобразований и изменений. В связи со сложившейся в трансформируемом кыргызстанском обществе негативной ситуацией в социальной сфере возникает острая необходимость в целенаправленном социологическом поиске новых подходов к формированию социальной политики государства, которая могла бы направить деятельность всех учреждений и служб социальной сферы на решение возникающих социальных проблем. В то же время, необходимо признать, что с достижением независимости, еще не сложилась целостная, теоретически обоснованная и ресурсно обеспеченная система социальной защиты и социальной работы среди населения, сочетающая в себе принцип социальной справедливости с рыночной конкуренцией и борьбой за выживание каждого человека, каждого социального субъекта.

Данные обстоятельства обостряют и актуализируют необходимость исследования институционализации социальной защиты в рамках социологического подхода, конкретизацию цели, норм, принципов, регулирующих отношения между отдельными людьми и членами общества, включенными в орбиту действий формирующегося института. Одним из таковых, несомненно, актуальным для современного общества, является проблема институционализации социальной работы.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Значительная часть диссертационной работы проводилась соискателем в соответствии с основными целями и приоритетными направлениями: «Стратегии развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2012-2014 годы» [<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92880>], «Программы развития социальной защиты населения Кыргызской Республики на 2015-2017 годы» [<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/97348>], «Программы Правительства Кыргызской Республики по поддержке семьи и защите детей на 2018-2028 годы».

**Цели и задачи исследования.** Основная цель диссертации заключается в выявлении особенностей и специфики институционализации социальной работы в условиях современного Кыргызстана.

Достижению цели должно способствовать решение следующих задач:

1. проанализировать предпосылки и факторы становления социальной работы в мире и Кыргызстане;

2. выявить специфику социологического подхода к теориям социальной работы и ее институционализации;
3. определить основные проблемы развития и институционализации социальной работы в Кыргызстанском обществе;
4. выделить особенности внедрения инновационных технологий в современной практике социальной работы;
5. показать роль межведомственного взаимодействия в социальной работе на основе интерактивного подхода и кейс менеджмента.
6. определить место и деятельность неправительственных организаций как важного субъекта социальной работы.

**Научная новизна работы** состоит в комплексном анализе особенностей процессов институционализации социальной работы в современном Кыргызстане.

- дается анализ построения моделей институтов социальной работы в различных социально-экономических условиях и обосновывается своя национальная модель формирования социальной работы в Кыргызстане;
- анализируются различные социологические подходы к теории социальной работы и обосновываются современные направления ее институционализации;
- показаны возможности внедрения инновационных технологий в практике социальной работы;
- показана значимость усиления потенциала специалистов и их межведомственного взаимодействия и эффективность совместной деятельности на основе интерактивного подхода и кейс менеджмента.
- показана роль негосударственных субъектов в формировании новых технологий социальной работы.

#### **Практическая значимость исследования**

Материалы проведенного исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ в области социальной работы, социальной педагогики и социальной психологии. Реализация основных положений диссертации может стать основой для разработки новых направлений, методов и технологий современной социальной работы.

**Экономическая значимость полученных результатов** заключается в разработке практических рекомендаций по эффективному внедрению технологий социальной работы и оптимизации деятельности государственных и негосударственных институтов социальной работы.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. обзор общемирового опыта предпосылок и факторов становления социальной работы показывает, что в Кыргызстане издавна существовали

формы и элементы социальной поддержки, опирающиеся на национально-исторический опыт;

2. исследования оснований возникновения социально-кризисных ситуаций показывает необходимость социального менеджмента, мониторинга трансформации общества и внедрения национальной модели развития социальной работы в Кыргызстане;

3. эффективность и качество социальной работы и соответственно престиж данной профессии во многом зависят от качества процесса подготовки социальных работников и уровня их профессиональной мотивации и компетенций. Подготовка специалистов по социальной работе в Кыргызстане должна сочетать накопленный положительный опыт и традиции с требованиями развития международных тенденций в социальном образовании;

4. качество и доступность социально-медицинских и реабилитационных услуг для лиц с инвалидностью находятся на низесреднем уровне. Особым требованием времени является стандартизация социальных услуг, повышение их уровня качества и доступности. Разработка стандартов качества должна осуществляться при активном участии специалистов реабилитационных учреждений государственного и негосударственного сектора, руководителей органов государственной власти, самих потребителей услуг и широкой общественности;

5. междисциплинарная команда социального сопровождения представляет собой продолжительное и тесное взаимодействие экспертов/специалистов в рамках регулярных встреч, с активным участием в планировании и оказании комплекса услуг. Команда, применяя интерактивный подход, для оказания более качественных услуг. Ответственность между членами команды позволяет оказать более качественные и целевые услуги семье и ребенку, соответствующие их социальным потребностям;

6. государственная социальная политика включает в себя участие негосударственных субъектов, общественных организаций по внедрению новых технологий в современной практике социальной работы.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является самостоятельно выполненным научным исследованием, результаты которого непосредственно проапробированы автором в процессе преподавания различных курсов по теории и практике социальной работы в Бишкекском государственном университете в течение многих лет.

Также проведены авторские социологические исследования, с применением комплекса социологических методов сбора и анализа

информации, реализован ряд обучающих программ и коучинговых работ для специалистов социальной сферы [обучающая программа практикующих социальных работников (Ош, Жалал-Абад, Баткен, Чуй, Иссык-Куль) на тему: «Выявление и сопровождение детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации в Кыргызской Республике» (Октябрь 2015 - март 2016 г.), менторская и коучинговая работа в рамках проекта].

**Апробация результатов исследования.** Научно-теоретические концепции, выводы и заключения диссертационного исследования апробированы автором в серии научных докладов, представленных на республиканских и международных научных конференциях: Превентивные меры в основных направлениях социальной работы. Университет Людвигсхафен на рейне, 2014. Германия; Международный научный форум «Социальная сплоченность общества как платформа социально-экономического развития страны» 23-24 апреля 2015 года. Бишкек, 2017; Международный научный форум «Социальная работа в 21-веке: вызовы и проблемы» 3-4 мая 2018 года. Бишкек; VIII Международная научно-практическая конференция «Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности» Улан-Удэ на базе Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 3-5 октября 2019 г.; XVIII Международная научно-практическая конференция "Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения". 23 и 24 апреля 2020 года. Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы; «Теория и практика психолого-социальной работы в современном обществе». 24-25 марта 2021 года. Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях:** Основная часть диссертационного исследования полностью отражена в 21 статьях, опубликованных в изданиях из перечня ВАК КР. Из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых зарубежных изданиях.

**Структура и объем диссертации** обусловлена логикой достижения цели и исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав по 3 параграфа в каждом. Изложена на 165 страницах, в конце работы приводится список использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели и задачи, раскрываются методологические основы и принципы диссертации, научная новизна исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость

работы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к проблеме институционализации социальной работы» диссертации дается обзор теоретико-методологических подходов к институционализации социальной работы.

*Первый раздел первой главы «Предпосылки и факторы становления социальной работы».*

В настоящее время в мире существует множество теоретико-методологических подходов, теорий, разъясняющих суть происходящих изменений в современном обществе: теории модернизации, постмодернизации, процессов глобализации, виртуализации, западной вестернизации, циклической концепции, активистско-деятельностной парадигмы, теории самоорганизации и многих других.

Система социального обеспечения, включающая в себя социальную работу являлась неотъемлемым элементом человеческого общества на всех этапах своего развития. Ученые сделали вывод, о наличии у древних людей практики и навыков ухода за инвалидами, не имеющими возможности самостоятельно заботиться о себе, что говорит о высокой социальной организации в виде зачатков становления социальной помощи и социальной работы [Сорокина Т.С. История медицины, 4 издание: Том I, Часть 1. Первобытное общество. Академия, Academia; Москва; 2008, ISBN 978-5-7695-4927-4].

Как правило, выделяют два аспекта в истории становления социальной работы, социальной защите тех или иных слоев и групп населения.

Первый аспект включает в себя понимание социальной работы как вида деятельности, нацеленной на оказание поддержки и защиты людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, появилась она с момента возникновения и развития человеческого общества.

Второй аспект, связан с тем, что много позже социальная работа начала формироваться как вид профессиональной деятельности. Официальное признание социальной работы как профессии, как отдельной специальности, введение социальной работы в реестр государственных услуг и упоминание ее в официальных документах было осуществлено в разные годы в разных странах.

Известно, что еще в античном обществе существовал институт социального обеспечения, действие которого распространялось на обедневших граждан Римского государства и состоял в безвозмездной раздаче пищи и денежных средств, необходимых для поддержания жизни. Аналогичные институты действовали и в более раннее время в древней Греции.

В Средние века социальные функции, связанные с заботой о нищих и убогих отчасти взяла на себя церковь. На расходы, связанные с этой деятельностью, иерархи указывали даже как на аргумент в пользу необходимости для церкви владеть собственностью, приносящей доход. Существовала и поощряемая церковью и моральным самосознанием практика раздачи милостыни и т.п.

*Второй раздел первой главы «Классификация и принципы построения моделей институтов социальной работы».*

Социальная работа в самом широком смысле выступает как определенная национальная система помощи, характеризующая культурно-исторический этап, на котором понятие идентифицирует способы и идеологию помощи, ее общественную практику и философию.

Рассматривая социальную работу как определенную культурно-историческую модель, парадигму помощи, мы тем самым включаем ее в ряд таких моделей исторической помощи, например, как в России: общественная благотворительность, общественное призрение, княжеская благотворительность, «слепня», «помочи», то есть тех стадий культурно-исторического развития, которые проходит социальная система помощи и защиты.

Во Франции с XI по XVII вв. деятельность по оказанию помощи определяется как «charite» - «благотворительность», с XVIII по XX вв. как «assistance» - «содействие», аналогичное по семантическому значению славянскому «призрение». В первой половине XX в. происходит изменение понятия, деятельность по оказанию защиты и поддержки определяется как «aide» - помощь, поддержка, и, наконец, с середины 50-х годов, как и во многих странах Западной Европы, данная деятельность получает унифицированное название «социальная работа».

Представление о наиболее заметных различиях в подходах к построению моделей национальных институтов социальной политики, существующих в мире, дает получившая в настоящее время широкое признание классификация датского социолога Г. Эспинга-Андерсена в книге «The Three Worlds of Welfare Capitalism». Исходя из общих принципов государства благосостояния ученый выделяет три типа такого государства всеобщего благосостояния, что собственно и представляющие собой основные модели современной социальной политики, существующие сегодня в экономически развитых странах Запада [Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. (1990). Андерсен Г.Э. Два общества, одна социология и никакой теории // Журнал исследований социальной политики. 2008. Т. 6. № 2. С. 241-266].



По его мнению, формирование **либеральной модели** происходило при господстве частной собственности, преобладании рыночных отношений и под влиянием либеральной трудовой этики. Данная модель характеризуется стремлением государства к адресной помощи, к отделению социальной помощи от свободного рынка. Главная цель такого подхода - ликвидация бедности.

**Социал-демократическая модель** подразумевает ведущую роль государства в сфере социальной защиты населения. При этом приоритетными задачами государственной социальной защиты считаются выравнивание уровня доходов населения и всеобщая занятость. Согласно этой модели социальная помощь в рамках семьи, общины и церкви играют главную роль и важно совместно обеспечить свое благосостояние.

**Плюралистическая модель** является открытой для внешнего влияния на осуществление социальной политики как для индивидуальных граждан, так и различных групп, включая такие серьезные организации выступающие как группы давления: добровольные ассоциации, церкви, профсоюзы и деловые организации, лоббирующие в политике свои интересы.

**Модель элит** основывается на закрытости и защищенности влияния на социальную политику от внешних групп. Только элиты состоящие из отдельных людей и группы из определенных кругов реально определяют политику.

**Корпоративная модель** включает в себя формирование социальной политики на основании взаимодействия как минимум трех ключевых корпоративных групп: профсоюзы (интересы рабочих людей); бизнес-сообщества (корпорации) и само государство. Между ними и распределены основные властные блоки, которые и определяют форму и структуру социальной политики.

**Марксистская модель** социальной политики государства благосостояния основывается на том, что социальная политика в обществе формируются бизнес-сообществом. В рамках этой модели признается, что существует только одна подлинная элита, утверждаемая экономической властью.

*Третий раздел первой главы «Современные социологические подходы к теории социальной работы и основные направления ее институционализации».*

В современной общественной науке формируется новая отрасль - теория и практика социальной работы, и сегодня идут дискуссии об ее предмете и месте среди других наук: социологии, социальной психологии и собственно теории социальной работы, она еще в процессе формирования своего научного статуса, в процессе институализации, что и определяет наш

теоретический и практический интерес к данной теме [Айтбаева П.М. Роль социологии в становлении теории и практики социальной работы как самостоятельной научной дисциплины // Вестник КГУ им. И. Арабаева.– Б., 2010. - №1. – С. 23-26].

У социологии и социальной работы много в объекте, предмете исследования, а также проблемах, методах и социальных функциях. Эти две научные дисциплины используют и сходные методы внедрения результатов осмысления всего происходящего в социуме.

Цель теории и практики социальной работы тоже близка к социологии – это созидание личности, и строительство комфортной для человека социосферы, социально целесообразного общества, позволяющего индивиду оптимально реализовать себя во всех общественных подсистемах (труде, собственности, власти, семье, культуре).

Взаимосвязь социологии и социальной работы имеет несколько направлений: познавательное, методологическое, образовательное, организационно-методическое и поведенческое.

Так, например, в методологическом и познавательном направлениях теория и практика социальной работы для познания своих проблем использует методологический, исследовательский, методический потенциал социологии, учитывая специфику различных социологических школ. Познания в области социологии позволяют социальному работнику исследовать социальные проблемы, обеспечивают владение навыком интервьюирования.

И социология, и социальная работа изучают социальный контекст жизни людей, их социальное взаимодействие, способы его коррекции и совершенствования.

Социальный работник должен стремиться выработать у клиента желание самоутвердиться (преодолеть низкую самооценку, комплекс неполноценности, чувство вины) и самосовершенствоваться. Социология и социальная работа помогут социальному работнику избежать ошибок и опасностей. Социология позволяет проанализировать состояние незащищенности, пронизывающее все общество и возникшее в силу тесного переплетения следующих объективных и субъективных причин как резкое снижение экономического благополучия людей, экологические кризисы, повышение агрессивности в социальных и межличностных отношениях, не оправдавшиеся надежды на скорые перемены, появление активных социальных групп в обществе [Айтбаева П.М. Роль социологии в становлении теории и практики социальной работы как самостоятельной научной дисциплины // Вестник КГУ им. И. Арабаева.– Б., 2010. - №1. – С. 23-26].

Сказанное выше не только свидетельствует о методологическом значении социологии для социальной работы, но и их тесной взаимосвязи. Особенно тесной является связь между социальной работой и такими специальными социологическими теориями, как социология брака и семьи, социология возраста, социология воспитания, социология девиантного поведения, социология досуга, социология личности, социология образа жизни, морали, пола, труда и др.

*Во второй главе «Институционализация социальной работы и особенности внедрения инновационных методов и подходов»* рассматривается проблема институционализации в современных условиях.

**Объектом** диссертационного исследования выступает социальная работа как область научного познания, вид профессиональной деятельности и образования.

**Предмет исследования** - ее институционализация в условиях современной Кыргызстана.

*В первом разделе второй главы «Проблемы институционализации социальной работы в Кыргызстане»* говорится о том, что после обретения Кыргызстаном независимости в стране началась коренная трансформация политических и экономических институтов.

Кыргызстану за 30 лет независимого существования из-за высокой коррумпированности власти не удалось выработать современную социальную политику, основанную на активном участии государства, гражданского общества и бизнеса в инвестировании социальной сферы. Действующая модель социальной политики Кыргызстана, представляющая из себя осуществляемую государством «систему мер помощи социально слабым группам, сложилась в Советском Союзе» и она совсем не отвечает требованиям рыночно организованного общества и носило патерналистский характер. В ней не делался упор на социально-ориентированное перераспределение создаваемых благ, и в полной мере не предусматривалось привлечение инвестиций в социальную сферу из негосударственных источников. Именно ущербностью и невыполнением своих прямых функций данной моделью социальной политики большей частью объяснялась отсутствием в стране социальной и политической устойчивости, а также и безопасности в обществе.

Большую роль в становлении социальной политики и развитии ее направлений в то время сыграла «Национальная программа по преодолению бедности «Аракет» (1998 - 2005 годы) [Национальная Программа преодоления бедности «Аракет» (1998-2005)]», главные цели которой были:

- обеспечить устойчивое развитие общества и укрепить социальную безопасность страны;

- организовать эффективную социальную защиту малообеспеченных слоев населения;
- радикально сократить бедность и безработицу;
- стимулировать экономическую и социальную активность граждан.

Проведение активной социальной политики направленной на эффективную занятость населения, повышение конкурентоспособности и качества рабочей силы включало в себя комплекс мер, а именно: внедрение программ занятости снижающую безработицу, поддержку малого предпринимательства, фермерских хозяйств, индивидуальную трудовую деятельность.

Социальная защита строилась на принципе адресности обеспечивая нетрудоспособных граждан, уязвимые слои населения пособиями и социальными гарантиями.

*Второй параграф второй главы «Эмпирическое исследование особенностей внедрения инновационных технологий в социальной работе».*

Эмпирической базой исследования являются результаты социологических исследований и менторской работы, выполненных автором:

1) «Потребность и доступ к социально-медицинским реабилитационным услугам лиц с ограниченными возможностями». Результаты исследования. Бишкек, 2014.

2) Обучающая и экспертная работа в рамках программы «Выявление и сопровождение детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации в Кыргызской Республике» на основе «Положения о порядке выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации», утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики № 391 от 22 июня 2015 года. (Октябрь 2015 - март 2016 г.)

3) Менторская и коучинговая работа в рамках проекта ЮНИСЕФ «Продвижение социального и гендерного равенства для укрепления мира и согласия в жилых массивах» (январь-апрель 2019 г.)

Результаты исследования «Потребность и доступ к социально-медицинским реабилитационным услугам лиц с ограниченными возможностями» (2014).

Потребность и доступ к социально-медицинским реабилитационным услугам лиц с ограниченными возможностями - одна из наиболее важных и трудных задач современной системы социальной помощи и социального обслуживания. Неуклонный рост числа ЛОВЗ, потребность внимания к каждому из них - независимо от его физических, психических и интеллектуальных способностей, повышение необходимости защищать их

права, актуальность социально-психологической реабилитации и другие немаловажные вопросы подчеркивают важность комплексной социально-реабилитационной деятельности и обеспечение их доступности для ЛОВЗ.

За последнее десятилетие число инвалидов увеличилось более чем в 4 раза. Согласно данным Национального статистического комитета КР в стране 11000 человек старше 18 лет и 5000 детей признаны инвалидами за 2019 год. Всего в настоящее время по стране 196364 лиц получают пенсии и пособия по инвалидности [Цифры и факты: Статистика инвалидности в Кыргызской Республике. Инфографика Дата публикации: 24.06.2020. <http://www.stat.kg/ru/news/cifry-i-fakty-statistika-invalidnosti-v-kyrgyzskoj-respublike-infografika/>].

В Кыргызстане медико-реабилитационными услуги предоставляются достаточно большим количеством организаций: как государственными, так и широким спектром узкоспециализированных НПО. Однако, доступность этих услуг, эффективность не изучены, и в большей степени, приоритетная направленность такого рода услуг, не ясна.

#### Методология исследования

Исследовательский процесс, включая полевой сбор информации и аналитическую работу, был осуществлен за период февраль-июль 2013 года и направлен на изучение потребностей лиц с ограниченными возможностями и анализ доступности к основным медико-социальным реабилитационным услугам; оценка доступности и качества социальных услуг, оказываемых лицам с ограниченными возможностями здоровья социально-медицинскими реабилитационными службами (как государственными, так и негосударственными), шести регионов Кыргызской республики (Иссык-Кульская область, Ошская область, Нарынская область, Чуйская область, Таласская область, Жалалабадская область) и города Бишкек; выявление спектра значимых услуг, которые в республике не предоставляется, а также ранжирование необходимого пакета социально-медицинских реабилитационных услуг по определенным категориям инвалидности.

*В третьей главе диссертации «Процессы, механизмы и технологии становления социальной работы в Кыргызстане» рассматриваются проблемы, связанные со становлением социальной работы в нашей стране.*

*Первый раздел третьей главы «Система образования и подготовки профессиональных социальных работников как фактор институционализации социальной работы».*

Понятие «профессионализм в социальной работе» не сразу было введено в оборот и нашло применение в США и странах Западной Европы. Еще в начале XX в. утверждалось, что социальная работа - это не профессия,

а социальный работник - это второстепенная должность. Однако постепенно статус и социальной работы, и социальных работников изменился. Авторитет этой профессии значительно повысился, что нашло отражение как в научных исследованиях, социальной практике, так и законодательстве многих стран, располагающих государственным, муниципальным и частным секторами социального обслуживания населения.

Одни исследователи убеждены, что профессионализм - это степень овладения работником социальных служб профессиональными навыками; другие считают, что «профессиональная подготовка» и «профессиональная квалификация» - это обязательные компоненты профессионализма; третьи добавляют к этим компонентам «этические знания» как неотъемлемую часть профессиональной деятельности социального работника; четвертые считают, что профессионализм в социальной работе невозможен без предрасположенности к выполнению социальной работы, определенной склонности к работе с людьми.

В социологической литературе представлены различные подходы к определению категории «профессионализм» и «профессиональная компетентность», включая контекст социальной работы.

*Второй раздел третьей главы посвящен теме «Технологизация социальной работы как фактор ее институционализации: анализ традиционных и инновационных форм социальной работы в Кыргызстане».*

Технологизация деятельности современного человека, развития и функционирования общества, всего социального пространства актуализировала вопрос об определении сущности социальных технологий как общественного явления.

Теоретическим обоснованием возможности технологизации социальной работы занимались Н.И. Кареев, П.А. Сорокин, А.А. Богданов и другие ученые. Основу их концепций социальных преобразований составляли эволюционные методы, альтернативные проводившейся в тот период официальной программе революционных преобразований общества.

Так, Н.И. Кареев основой своей концепции преобразования общества сделал технологическую схему, заимствованную из естественных наук: «изучение - диагноз - лечение» (как известно, аналогичную модель «сбор фактов - социальный диагноз - социальная терапия» в практике социальной работы предложила М.Ричмонд в работе «Социальные диагнозы»).

П.А. Сорокин предложил свой способ улучшения и реконструкции социальной организации - своеобразную технологию социальных преобразований, основанную на четырех главных принципах:

- реформы не должны противостоять человеческой природе и противоречить ее базовым инстинктам;
- тщательное научное исследование конкретных социальных условий должно предшествовать любой практической реализации реформирования;
- каждый реконструктивный эксперимент вначале следует тестировать на малом социальном материале, и лишь в том случае, если будут получены позитивные результаты, масштабы реформ могут быть увеличены;
- реформы должны проводиться в жизнь правовыми и конституционными средствами.

Как отмечает Н. Стефанова « ... возможность технологизировать социальные процессы обусловлена структурой человеческой деятельности, что смысл социальных технологий сводится к преобразованию знаний, опыта и навыков человека в практические действия по преобразованию социальных отношений и социальных процессов» [Технология социальной работы / Под общ. ред. И.Г. Зайнышева. М., 1998. С. 7 -9].

Согласно Е. Руденскому, под технологией обычно понимают совокупность средств организации и упорядочивания целесообразной практической деятельности в соответствии с целью и логикой процесса преобразования того или иного объекта» [Руденский Е.В. Феноменология и социальная технология праздничного общения: Дис.... д-расоциол. наук. М., 1991. С. 4].

Таким образом, среди многообразия факторов и условий, влияющих на институционализацию социальной работы, особенно выделяется процесс ее технологизации. В отличие от традиционных видов деятельности (игра, обучение, труд), социальная работа является менее технологизированной, что обусловлено рядом объективных и субъективных причин. Одним из направлений технологизации социальной работы как условия ее институционализации является разработка, апробация и активное внедрение инновационных социальных технологий.

Технологизация деятельности социального работника значительно повышает уровень ее эффективности, активно развивает адаптивные способности личности, улучшает процессы коммуникации и, как следствие, инициирует возникновение такого свойства, как субъектность.

*Третий раздел третьей главы «Негосударственные общественные организации как субъекты социальной работы».*

В контексте современного Кыргызстана роль общественных и благотворительных организаций в системе социальной защиты населения немала. Наблюдается взаимосотрудничество и взаимопонимание НПО и госструктур, осуществляющих функции социальной работы, дополняя сильные и слабые стороны друг друга они укрепляют взаимопартнерские

отношения между ними. Сотрудничество государственного сектора с НПО способствует снижению зависимости НПО от поддержки донорских организаций и улучшить качество предоставления услуг в Кыргызстане.

В рамках социальной работы неправительственные организации артикулируют наиболее острые социальные проблемы, они оказывают помощь государству в улучшении качества предоставляемых социальных услуг. Сегодня важно развивать развитие альтернативных систем оказания социальных услуг, создание условий для появления сети негосударственных учреждений. Следует отметить, что местные НПО, занимающиеся вопросами оказания социальных услуг, в основном дополняют и в некоторых случаях замещают роль государства.

К ним можно отнести охрану и реализацию прав человека, участие в законотворчестве и совершенствовании законопроектов, воздействие на правотворчество путем наблюдения за деятельностью правительственных и государственных структур. Они создают условия для развития потенциала человеческой личности, способствуют возрождению духовных и нравственных основ общества, по мере сил помогают людям в сложных жизненных ситуациях.

Именно общественные организации создают организационные возможности для объединения людей с целью решения каких-либо вопросов. Устанавливая связи и нормализуя отношения между различными социальными группами, общественные организации консолидируют российское общество, способствуют ослаблению социальной напряженности, созданию благоприятного психологического климата.

Существование и развитие третьего сектора обусловлено тем, что наиболее активные члены общества стремятся внести свой вклад в решении стоящих перед ними проблем, не только выполняя прямые обязанности, возлагаемые государством на всех граждан, но и делая нечто «сверх обязанностей», добровольно.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное теоретико-методологическое исследование проблемы институционализации социальной работы в современном Кыргызстане позволяет сделать ряд обоснованных выводов.



1. Социальная работа - явление многомерное и представляет собой достаточно сложный объект для изучения и выступает как определенная национальная система помощи, характеризующая культурно-исторический этап, на котором понятие идентифицирует способы и идеологию помощи, ее общественную практику и философию. Данное обстоятельство обуславливает необходимость применения для анализа процессов ее институционализации как макросоциологических теорий, так и теорий среднего уровня. В результате анализа международного опыта и особенностей моделей социальной работы в зарубежных странах определены особенности развития и возможности построения Кыргызстанской модели социальной работы.

2. Институционализация социальной работы возникла в результате развития новой общественной потребности в виде социальной деятельности по предоставлению помощи в соответствующих исторических, политических, социально-экономических условиях. Это привело к возникновению необходимых организационных структур, соответствующих социальным нормам и регуляторов поведения. Анализ теоретических подходов к социальной работе показывает, что и в понимании социального института существует достаточно широкий набор концепций и подходов. В результате проведенной работы считаем возможным остановиться на комплексном подходе к пониманию социальных институтов, использование которого имеет достаточно развитую традицию в рамках системно-структурной парадигмы в социологии.

3. Институционализация социальной работы в современном Кыргызстане проявляется как процесс, в результате которого сформировалась уникальная, принципиально новая система общества, состоящая из определенных социальных групп, организаций и учреждений, выполняющих функции социальной работы и удовлетворяющих конкретные общественные потребности. *Внешние* свойства категории «институционализация социальной работы» обусловлены наличием соответствующих предпосылок, а также условий, способствующих развитию процесса, включая появление и рост необходимых организаций и служб социального обслуживания населения. *Внутренние* особенности формирования институционализации социальной работы отмечаются сознательным включением в процесс регулирования социальных отношений ценностей, норм, правил поведения, ориентированных на мировоззрение конкретного объекта социальной работы.

4. Большинство социальных проблем предполагают совмещения как индивидуальных, групповых, так и традиционных и инновационных методов социальной работы. Инновационная деятельность специалиста по

социальной работе направлена на создание, разработку, освоение социальных технологий и социальных программ, внедрение их в практику социальной работы с различными категориями клиентов, что приводит к решению у них социальных проблем и улучшению их социального функционирования. Можно отметить эффективное внедрение в практике социальной работы следующих методов: кейс менеджмент, квалиметрический подход, сетевые методы работы, эрготерапевтический подход к реабилитации лиц с инвалидностью, аутич работа, супервизорство, менторство, коучинговые технологии и др. Все внедряемые инновационные технологии направлены на улучшение нравственного и социального здоровья общества и пропаганду семейного благополучия.

5. Социальная работа как сложное социальное явление фокусирует в себе деятельность самых различных учреждений и организаций как государственной, так и общественной и частной принадлежности. Межведомственное взаимодействие с различными организациями и учреждениями позволяет оказывать комплексную многоплановую социальную помощь получателям услуг, объединять усилия всех партнеров на принципах: ответственности, обязательности, сотрудничества, комплексности, системности и согласованности действий. Задачей межведомственного взаимодействия является повышение эффективности своевременного и качественного предоставления социальных услуг населению, обеспечение скоординированности действий участников (социальная защита, образование здравоохранение, правоохранительные органы, местное самоуправление), некоммерческие организации и частный сектор).

6. Особую роль в развитии социальной работы играют некоммерческие организации как субъекты социальной работы. Они инициируют и стимулируют осуществление социальных инноваций, поиск и реализацию наиболее оптимальных, новых, нестандартных методов решения социальных проблем. Отстаивая интересы наиболее нуждающихся или слабо защищенных граждан, некоммерческие организации ищут поддержку у правительства или широкой общественности. В этой связи требуется повышение потенциала НКО и обеспечение их тесного взаимодействия и сотрудничества с государственными органами и органами МСУ.

#### **Список опубликованных работ по теме диссертации:**

1. Айтбаева, П. М. Аутич – работа как инновационный метод социальной работы в Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева // Интерактивная наука. – Чебоксары, 2017. – № 11. – С. 98-101. [https://interactive-science.media/ru/article/115787/discussion\\_platform](https://interactive-science.media/ru/article/115787/discussion_platform)

2. Айтбаева, П. М. Исследовательский контекст взаимодействия социологии и социальной работы [Текст] / П. М. Айтбаева // Известия НАН КР.– Бишкек, 2013 . – №1. – С. 101 -105. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27313800>
3. Айтбаева, П. М. Потребность и доступ к социально-медицинским реабилитационным услугам лиц с ограниченными возможностями (результаты социологического исследования) [Текст] / П. М. Айтбаева, Н. К. Мусаева // СПФ. БГУ им. К. Карасаева. – Бишкек, 2014. – С. 62.
4. Айтбаева, П. М. Истоки социальной работы в культуре кыргызского народа [Текст] / П. М. Айтбаева // Актуальные проблемы гуманитар. и естеств. наук. – М., 2016. – № 12. – С. 147-152. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27513691>
5. Айтбаева, П. М. Кыргызстандагы кесиптик социалдык ишкерлерди даярдоо спецификасы [Текст] / П. М. Айтбаева // Вестник БГУ им. К. Карасаева. – Бишкек, 2013. – №3(26). – С. 108-110.
6. Айтбаева, П. М. Внедрение кейс менеджмента в социальной работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации в Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева, Н. К. Мусаева // Наука и инновационные технологии. – Бишкек, 2016. – № 2 (2). – С. 143-146.
7. Айтбаева, П. М. Основные тенденции развития социальной работы в современном Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева // Социальная работа в странах запада и востока. Социальные проблемы и развитие социальной работы в Германии, России, Армении и Киргизии – Людвигсфакен (Германия). 2015. – № 1. – С. 206-219. [https://beckassets.blob.core.windows.net/product/readingsample/15122742/9783899182385\\_excerpt\\_001.pdf](https://beckassets.blob.core.windows.net/product/readingsample/15122742/9783899182385_excerpt_001.pdf)
8. Айтбаева, П. М. Особенности организации социальной работы на дому в Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева, С. С. Нурова // Изв. ВУЗов. – Бишкек, 2019. – № 9. – С. 67-70. <http://www.science-journal.kg/ru/journal/2/archive/12670>
9. Айтбаева, П. М. Институционализация социальной работы в Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2014 . – №2 – С. 338 - 342. [http://lib.knu.kg/files/2014/vestnik\\_2\\_2014.pdf](http://lib.knu.kg/files/2014/vestnik_2_2014.pdf)
10. Айтбаева, П. М. Проблемы институционализации социальной работы в Кыргызстане в переходный период [Текст] / П. М. Айтбаева // Вестник БГУ им. К. Карасаева. – Бишкек, 2012. – №3. – С. 133-135.

11. Айтбаева, П. М. Роль социологии в становлении теории и практики социальной работы как самостоятельной научной дисциплины [Текст] / П. М. Айтбаева // Вестн. КГУ им. И. Арабаева. – 2010. – № 1. – С. 23-26.
12. Айтбаева, П. М. Содержание и методика психосоциальной работы с группой [Текст] / П. М. Айтбаева // Наука, новые технологии и инновации. – Бишкек, 2016. – С. 393-398. <http://www.science-journal.kg/ru/journal/1/archive/9562>
13. Айтбаева, П. М. Социальная работа с беженцами-этническими кыргызами из Таджикистана [Текст] / П. М. Айтбаева // Этносоциальные и этнокультурные процессы в Центральной Азии: история и современность: матер. межд. научн. конф.– Бишкек, 2010. – С. 253-256.
14. Айтбаева, П. М. Социология и социальная работа: некоторые аспекты сравнительного анализа [Текст] / П. М. Айтбаева // Spoleczenstwo i polityka. Akademia Humanistycznej im. A. Gieysztora w Poltusku. – Бишкек, 2012. – №1. – С. 243-249.
15. Айтбаева, П. М. Специфика подготовки профессиональных социальных работников в Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева // Физическая культура и конкурентоспособность страны: матер. межд. научно-практ. конф. – Алматы, 2010. – С. 17-21. [btcom@list.ru](mailto:btcom@list.ru)
16. Айтбаева, П. М. Становление социальной работы как профессии в Кыргызстане [Текст] / П. М. Айтбаева // Вестник «Alatoo academic studies». – Бишкек, 2017. – №1.– С. 382-386. [https://drive.google.com/file/d/1R4ppykayYNSg\\_LFQ-jwuZE73mEeQK1Qv/view](https://drive.google.com/file/d/1R4ppykayYNSg_LFQ-jwuZE73mEeQK1Qv/view)
17. Айтбаева, П. М. Феномен эмоционального «выгорания» в профессиональной деятельности социального работника [Текст] / П. М. Айтбаева // Психологическая наука и практика на стыке культур. Матер. межд. научно-практ. конф.– Бишкек, 2007. – С. 225-233.

Айтбаева Перизат Мурзакматовна 22.00.04 – социалдык структура, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Азыркы Кыргызстандагы социалдык ишти институционалдаштыруу» аттуу темадагы диссертациясына

## РЕЗЮМЕ

**Негизги сөздөр:** институционалдаштыруу, социалдык иш, факторлор, модель, институт, трансформация, процесс, технологиялаштыруу, инновация, эмпирика.

Диссертациялык изилдөөнүн **объектиси** болуп илимий таанымдын тармагы, кесипкөйлүк ишмердүүлүк менен билим берүүнүн түрү катары социалдык иш кызмат кылат.

**Изилдөөнүн предмети** – анын азыркы Кыргызстандын шартындагы институтташуусу.

**Изилдөөнүн максаты** азыркы Кыргызстандын шартындагы социалдык ишти институтташтыруунун өзгөчөлүктөрү менен спецификасын ачып берүүдө турат.

**Изилдөө методдору** жана аппаратура төмөнкүлөрдү камтыйт: кабинеттик изилдөө: стандартташтырылбаган терең маектешүү, фокус-топтук талкуулар, структураланган байкоо.

**Иштин илимий жаңылыгы** азыркы Кыргызстандагы социалдык ишти институтташтыруу процесстеринин өзгөчөлүктөрүн комплекстүү талдоодо турат.

- социалдык иш институттарынын моделдерин түзүүгө талдоо берилет жана улуттук моделди киргизүүнүн маанилүүлүгү негизделет;

- социологиялык мамилелер талданат жана социалдык ишти институтташтыруунун заманбап багыттары негизделет;

- адистердин потенциалын күчөтүүнүн жана алардын ведомстволор аралык өз ара аракеттенүүсүнүн мааниси жана интерактивдүү ыкманын жана кейс менеджменттин негизинде биргелешкен иштин натыйжалуулугу көрсөтүлдү.

- социалдык иштин жаңы технологияларын калыптандырууда мамлекеттик эмес субъекттердин ролу көрсөтүлдү.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси** билим берүү программаларын өркүндөтүү жана социалдык иште трансдисциплинардык ыкманы жана инновациялык технологияларды ишке ашыруу мүмкүнчүлүгүнө байланыштуу.

**Колдонуу боюнча сунуштар.** Автордун жоболору жана корутундулары жана изилдөөнүн материалынын өзү ЖОЖдо социология, социалдык философия боюнча окутуу процесстеринде жана илимий-изилдөөчүлүк иштелмелерде колдонулушу толук ыктымал.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Айтбаевой Перизат Мурзакматовны на тему: «Институционализация социальной работы в современном Кыргызстане», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

**Ключевые слова:** институционализация, социальная работа, факторы, модель, институт, трансформация, процесс, технологизация, инновация, эмпирика.

**Объектом** диссертационного исследования выступает социальная работа как область научного познания, вид профессиональной деятельности и образования.

**Предмет исследования** - ее институционализация в условиях современной Кыргызстана.

**Цель исследования** - выявление особенностей и специфики институционализации социальной работы в условиях современного Кыргызстана.

**Методы исследования** и аппаратура включает в себя: кабинетное исследование: нестандартизированное глубинное интервью, фокус-групповые дискуссии, структурированное наблюдение.

**Научная новизна работы** заключается в комплексном анализе особенностей процессов институционализации социальной работы в современном Кыргызстане.

- дается анализ построения моделей институтов социальной работы и обосновывается важность внедрения национальной модели;
- анализируются социологические подходы и обосновываются современные направления институционализации социальной работы;
- показана значимость усиления потенциала специалистов и их межведомственного взаимодействия и эффективность совместной деятельности на основе интерактивного подхода и кейс менеджмента.
- показана роль негосударственных субъектов в формировании новых технологий социальной работы.

**Практическая значимость исследования** связана с возможностью улучшения образовательных программ и реализации междисциплинарного подхода и инновационных технологий в социальной работе.

**Рекомендации по использованию.** Положения и выводы автора и сам материал исследования могут быть использованы в учебном процессе в ВУЗах по социологии, социальной философии. Также результаты диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской разработке проблем институционализации социальной работы.

## SUMMARY

of Aitbaeva Perizat Murzakmatovna's dissertation on the topic: "Institutionalization of social work in modern Kyrgyzstan", submitted for the degree of Candidate of Sociological Sciences in the specialty 22.00.04 - social structure, social institutions and processes

**Key words:** institutionalization, social work, factors, model, institution, transformation, process, technologization, innovation, empiricism.

The **object** of the dissertation research is social work as an area of scientific knowledge, a type of professional activity and education.

The **subject** of the research is its institutionalization in the conditions of modern Kyrgyzstan.

The **purpose** of the study is to identify the features and specifics of the institutionalization of social work in the conditions of modern Kyrgyzstan.

**Research methods and equipment** include: desk research: non-standardized in-depth interview, focus group discussions, structured observation.

The **scientific novelty of the work** consists in a comprehensive analysis of the features of the processes of institutionalization of social work in modern Kyrgyzstan.

- an analysis of the construction of models of social work institutions is given and the importance of introducing a national model is substantiated;

- sociological approaches are analyzed and modern directions of institutionalization of social work are substantiated;

- the importance of strengthening the potential of specialists and their interdepartmental interaction and the effectiveness of joint activities based on an interactive approach and case management is shown.

- the role of non-state actors in the formation of new technologies of social work is shown.

The **practical significance** of the research is connected with the possibility of improving educational programs and implementing an interdisciplinary approach and innovative technologies in social work.

**Recommendations for use.** The author's statements and conclusions and the research material itself can be used in the educational process at universities in sociology, social philosophy. Also, the results of the dissertation can be used in the research development of the problems of institutionalization of social work.

Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л.  
Бумага офсет. Печать офсет. Тираж 100 экз.

ЧП «Сарыбаев Т.Т.»  
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49  
т. 0 708 058 368