

ОТЗЫВ

Доктора исторических и политических наук, профессора политологии
А.А. Акунова -официального оппонента на диссертационную работу Шаршеевой Аиды
Шеримбековны на тему «Трансформация системы государственного управления в
Кыргызской Республике», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и
технологии

1. Актуальность

Актуальность диссертации обусловлена происходящими событиями в стране и в мире, связанные с влиянием внедрения ИКТ технологий в процессы управления государствами. Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. Попытки системного внедрения информационно-коммуникативных технологий в политической и административной системе Кыргызстана начались относительно недавно.

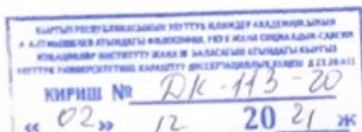
На сегодняшний день в стране активно реализуются задачи по разработке мер совершенствования электронного государственного управления, стимулирования массового внедрения в деятельность органов власти всех уровней информационно-компьютерных технологии, и организации на их основе новых форм взаимодействия власти и общества. При этом наблюдается недостаток, если не отсутствие научных разработок, отсутствие диссертационных исследований, монографий, учебных и практических пособий открытого характера, раскрывающий вопросы государственного электронного управления, совершенствования тактики, понятийного аппарата и нормативной правовой базы Кыргызстана. Вопросы электронного государственного управления в свете трансформации всех процессов в отношении власть и общество не только в КР, но и в мире является открытым вопросом для изучения. Таким образом, актуальность диссертации Шаршеевой А.Ш. на тему «Трансформация системы государственного управления в Кыргызской Республике» является своевременной и востребованной.

2. Структура работы

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, рекомендаций, списка определений и сокращений, библиографический список.

Первая глава «Теоритические основы исследования электронного государственного управления» включает в себя параграфы, где автор концептуализировал и структурировал понятие «электронное государственное управление» на основе изучения теоритических и методологических вопросов исследований понятия государственное управление в трудах российских исследователей, сравнительного анализа классических представлений об «управлении», и в действующей Конституции КР. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время новая теория государственного управления лишь формируется, но трансформация системы государственного управления – это процесс объективный и неизбежный. Власть, выступая в роли бюрократии, может менять лишь темпы внедрения инноваций, замедляя, либо ускоряя тем самым скорость трансформаций, Выявлена теоритическая неопределенность субъект-объектных отношений «государства» и «народа Кыргызстана».

Сравнительный анализ Конституции КР с положениями Национальной стратегии устойчивого развития КР на 2013-2017 года и правовых актов позволил автору прийти к



выводам о том, что понятие «государственное управление» требует своего концептуального пересмотра и исключения из политической и правовой практики, как несоответствующее целям демократизации процессов взаимодействия государственных структур и общества.

Автор предоставил хронологию развития идей электронного управления в мировой практике, в том числе постсоветском пространстве и непосредственно в КР. Шаршеева А.Ш. приводит гипотезу о том, что как научная концепция электронное (цифрового) государственное управление возникла на рубеже 1960-1970-х годов, ссылаясь на работы И. Масуда и Э. Тоффлер получив распространение и внедрение через идеологию «открытого правительства» в США, затем в РФ, конечная цель которой «цифровое государство».

Изучение научного осмысления содержания «электронного государственного управления» в Кыргызстане осуществлено на основе работ Н.И. Алишевой, А.М. Койчиева, И.М. Карыпбекова, А.В. Минбалеева, К.А. Муканова, Б.Дж. Усеновой, Р. Джаркеева, Камытова К.Т., З. Джусуповой и др.

Проведен анализ методологий расчета системы индексов ООН, Международного союза электросвязи, Всемирного банка, Институтов США и Европы, РФ, Казахстана. На основе чего автор предлагает для оценки проектов в области ИКТ использовать трехкомпонентную методику оценки и мониторинга.

Во второй главе «Электронное государственное управление в процессах трансформации взаимоотношений власти и общества» проведен политико-правовой анализ законодательства КР, регламентирующего внедрение электронного государственного управления; выявлена хронология, практические результаты и проблемы реализации государственной политики в области внедрения электронного государственного управления в КР; определены перспективы и роль информационно-коммуникативных технологий в трансформации системы государственного управления КР.

Аида Шаршеева делает фокус на вопросы развития электронных государственных услуг, которые становятся ключевым фактором в трансформации системы государственного управления в части взаимодействия общества и власти. Результаты исследования основаны на личном опыте автора при реализации ряда проектов внедрения ИКТ в различных сегментах государственного управления страны.

Интересен вывод автора о том, что нарушена объективная эволюционная поэтапная последовательность: «электронное правительство – открытые данные – цифровое правительство».

В заключении даны основные итоговые оценки проведенного исследования, показан личный вклад автора, подтвержденный ссылками на публикации в научных изданиях и актом внедрения продуктов ИКТ в государственных организациях Кыргызской Республики.

3. Научная новизна

В диссертации рассмотрен и решен ряд вопросов со следующими результатами:

Результат 1: Дано авторское определение «электронное государственное управление» и другие определения, необходимые в исследовании государственного электронного управления;

Результат 2: Разработана авторская методология оценки внедрения ИКТ в систему государственного управления;

Результат 3: Впервые проведена хронология и выявлены проблемы нормативно-правового регулирования электронного государственного управления в КР;

Результат 4: Осуществлена авторская систематизация основных направлений усилий исполнительной власти, проблем их практической реализации и идеалистических целей Правительства КР в развитии электронного управления;

Результат 5: Впервые выявлено содержание детерминированности эволюционного развития государственного управления и уровня использования в государственном управлении ИКТ.

Таким образом, диссертационная работа в целом производит впечатление цельного самостоятельного исследования. Основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы. Их можно считать значимыми для государственной политики и государственного управления Кыргызстана, и имеющими научную новизну.

4. Степень обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендации, содержащихся в диссертации, подтверждается официальными статистическими и аналитическими материалами, нормативно-правовыми документами, фактическими материалами, эмпирическими данными исследований, материалами научных семинаров.

5. Замечания по работе

По диссертационной работе можно отметить ряд недостатков, как:

1. Хронологические рамки исследования не охватывают процессы трансформации взаимодействия власти и общества последних лет, не все действующие в данной сфере законодательные акты и стратегические документы исследованы. Например, нет оценки разработанной концепции реализации цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан», которая включает в себя определенные автором вопросы по улучшению нормативно правовой базы, вопросов повышения цифровой грамотности населения, как задачи для улучшения взаимодействия власти и общества. В то же время, автор упоминает в своей работе исследования стратегических документов и цифровых проектов, которые легли в основу Концепции и реализовывались за этот же период 2018-2019 гг.

2. Имеют место замечания по техническому оформлению подстрочных и затекстовые ссылки и сносок. Достаточно много грамматических и орфографических ошибок в тексте работы.

Тем не менее замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют ценность работы.

6. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации

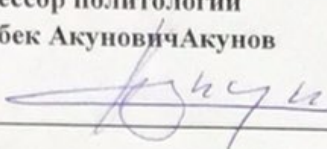
Все представленные результаты диссертации в полной мере и достаточно изложены в 8 научных изданиях, рекомендуемых ВАК и изданиях, индексируемых наукометрическими базами РИНЦ.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным ВАК Кыргызской Республики.

В целом, результаты научных положений, выводов и заключения соискателя, сформулированные в диссертационной работе, можно считать вполне обоснованными и достоверными. Научная и практическая значимость исследования подтверждена в достижении цели и задач, поставленных автором работы в начале исследования, а также в апробации

результатов исследования в различных документах, материалах и разработках. Рецензируемая диссертационная работа на тему «Трансформация системы государственного управления в Кыргызской Республике» в полной мере отвечает требованиям ВАК Кыргызской Республики, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Шаршеева Аида Шеримбековна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

Официальный оппонент
Доктор исторических и политических наук,
профессор политологии
Аалыбек Акунович Акунов



Подпись доктора исторических и политических наук,
профессора политологии Аалыбека Акуновича Акунова
удостоверяю