

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Шаршеевой Аиды Шеримбековны на тему «Трансформация системы государственного управления в Кыргызской Республике», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии (научный руководитель: доктор политических наук

Диссертационное исследование Шаршеевой А.Ш. на тему «Трансформация системы государственного управления в Кыргызской Республике» представляет собой актуальное исследование в свете цифровой трансформации всего мирового сообщества, включая Кыргызстан. Принимая во внимание текущие события в мире и в стране, исследование вопросов формирования и реализации государственной политики в области взаимоотношений власти и общества через цифровизацию, является чрезмерно актуальной. Представляется интересной гипотеза исследования о том, что разработка, принятие и реализация скоординированного, научно-обоснованного политического подхода к внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в систему политико-административного управления страны, зависимой от интернета крупных держав, тем не менее позволит существенно повысить эффективность государственного управления и обеспечить условия эффективного взаимодействия власти и общества в Кыргызской Республике.

В исследовании сделан фокус на эволюции развития электронного государственного управления и выявлении роли электронных государственных услуг в трансформации системы взаимоотношений власти и общества в Кыргызской Республике.

Степень обоснованности научных положений и выводов автора обеспечены корректной формулировкой объекта и предмета исследования.

Определенные диссертантом задачи исследования соответствуют цели и предмету исследования, его заглавию, что позволяет гибко и в полной мере раскрыть заявленную тематику исследования.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении вопросов трансформации системы государственного управления через внедрение ИКТ, что по сей день является не до конца изученным вопросом глобально. Таким образом, предмет исследования, цели исследования, задачи исследования обосновывают новизну работы, в особенности в Кыргызской Республике, где данный вопрос остается недостаточно изученным.

Степень разработанности темы: в диссертационном исследовании анализируются результаты серьезных зарубежных и отечественных научных исследований по вопросу зарождения новой парадигмы государственного управления через внедрение ИКТ в систему административной власти. Следует отметить обращение автора к исследованиям международных институтов, что позволило диссертанту провести анализ методологии оценки развития электронного государственного управления, наряду с инвентаризацией исследований по данной тематике. В работе автор систематизировал хронологию развития электронного государственного управления в КР, одновременно сравнивая развитие данного процесса в основных крупных странах-партнерах Кыргызстана – РФ и РК.

Ресурсная база исследования представлена опубликованными законодательными и нормативно-правовыми актами, официальными программными и политическими документами КР, исследовательскими отчетами международных организаций. Проведена хронология и выявлены проблемы нормативно-правового регулирования электронного государственного управления в КР.



В методологической части своей работы А.Шаршеева демонстрирует зрелую теоретическую подготовку. Для исследования она использовала теоретические подходы практически всех активных и влиятельных разработчиков стратегии цифровых трансформаций. Обоснованным является заявление автора, что в современной науке и практике Кыргызстана отсутствует методология оценки степени развития электронного государственного управления. Методологии международных организаций разнородны в своем целевом ориентировании, но едины в решении однотипной задачи определения рейтингового места стран в глобальных списках, что определяет задачи правительства о реальном подходе к оценке значений индексов развития КР в глобальных рейтингах.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список сокращений, библиографический список (источники, литература) и приложения.

В первой главе **«Теоретические основы исследования электронного государственного управления»** концептуализировано и структурировано понятие «электронное государственное управление»; определена возможность использования методологии международных организаций, компаний, информационно-развитых стран и стран постсоветского пространства в конкретно-исторических условиях современного Кыргызстана.

Систематизация подходов к интерпретации понятия и взглядов на структуру «электронного государственного управления» осуществлена автором на основе трудов *Н.А. Баранова, Р.Ф. Азизова, Э. Талапиной, В. Пирожено, В. Туровца, С. Пономарева, А. Жаровой, А. Тарасова, Е. Иншаковой* и др.

На основе политико-правового анализа автор пришел к выводу, что в действующем праве КР понятие «электронное государственное управление» отсутствует, а понятие «электронное управление» подвергается обоснованной критике. Сравнительный анализ положений права КР, аналогичных положений права РФ и РК позволил автору прийти к выводу, что в праве этих двух евразийских государств либо отсутствует, либо достаточно размыто определение понятия «электронное правительство», являющееся наиболее приближенным к понятию «электронное государственное управление». Это позволяет властям этих стран смещать акцент с социально-политического аспекта понятия «электронного управления» на его организационный и технологический аспект.

Во втором параграфе первой главы **«Методология оценки развития электронного государственного управления»** осуществлен анализ существующих методик на возможность и целесообразность их использования для мониторинга развития электронного государственного управления в Кыргызской Республике.

Осуществлен сравнительный анализ методологий расчета системы индексов ООН, Международного союза электросвязи, Всемирного банка, Всемирного экономического форума, компания Capgemini, Университета Брауна (Brown University), Института развития информационного общества, университетов Sungkyunkwan (Южная Корея и государственного университета Rutgers (Нью-Джерси), австралийской оценки эффективности государственного электронного управления; консалтинговой компании Deloitte «Выгоды граждан: повышение конкурентоспособности экономики с помощью электронного правительства», синтетических индикаторов цифровизации США.

Выявлена разнородность существующих методологий, состоящая в их целевом ориентировании от оценки «готовности» и «зрелости» электронных государственных услуг, до оценки выгод от реализуемых программ электронного правительства. Единство методологий состоит в решении однотипной задачи: определить рейтинговое место страны в глобальном списке.

Доказана необходимость учета Кыргызстаном глобальных международных рейтингов для снижения репутационных рисков, обозначения активного участия

республики и недопущения снижения грантовой, материальной, технологической и консалтинговой помощи международных организаций.

Во второй главе «**Электронное государственное управление в процессах трансформации взаимоотношений власти и общества**» проведен политико-правовой анализ законодательства КР, регламентирующего внедрение электронного государственного управления; выявлена хронология, практические результаты и проблемы реализации государственной политики в области внедрения электронного государственного управления в КР; определены перспективы и роль информационно-коммуникативных технологии в трансформации системы государственного управления КР.

В параграфе «**Нормативно-правовая основа электронного государственного управления в Кыргызской Республике**» осуществлен политико-правовой анализ законодательства, регламентирующего трансформацию принципов системы государственного управления, осуществляемую вследствие внедрения в республике электронного государственного управления.

В отдельный блок нормативно-правовых актов выделены документы, определяющие действующий в настоящее время конкретный порядок взаимодействия власти и общества в части предоставления государственных услуг.

Во втором параграфе второй главы «**Государственная политика в области практической реализации электронного государственного управления в Кыргызской Республике**» исследованы фактические целеполагания правительства и основные, наиболее значимые направления практической реализации государственной политики в области внедрения электронного государственного управления в КР. В связи с неэффективностью применения методологий международных организаций и иностранных компаний, а также отсутствием национальной методологии оценки внедрения электронного государственного управления в КР (параграф 1.2), исследование проведено на основании структурно-функционального подхода с использованием методологии политико-правового и экспертного анализа.

Осуществлена авторская периодизация практического внедрения электронного государственного управления в КР. Обосновано разделение на два периода: с 2001 по 2013 годы – период информатизации государственных органов, разработки и внедрения автоматизированных систем. С 2013 года по декабрь 2017 года – период активного внедрения элементов электронного управления (электронного правительства).

Автор приходит к выводу о том, что планы Правительства КР по достижению целей к 2017 году - не достигнуты по объективным и субъективным причинам. Процесс развития – процесс потенциально-бесконечный, не имеющий конечной точки. Субъективная причина таких результатов – отсутствие скоординированной политики без учета оценки взаимозависимости государственных органов и отсутствии единого подхода к определению самого понятия «электронное управление». Все направления информатизации государственного управления тесно взаимосвязаны, что осознают в большинстве стран мира. Так же, во всех странах существует прямая зависимость положительных результатов внедрения ИКТ от политической воли руководства стран.

Анализ практики внедрения электронного государственного управления по основным направлениям и результатам усилий Правительства КР осуществлен по следующим направлениям: разработка и совершенствование нормативно-правовой базы, создание системы межведомственного взаимодействия, предоставление государственных услуг в электронном формате, обеспечение прозрачности деятельности государственных органов и внедрение аутсорсинга, реализуемого посредством государственно-частного партнерства. По каждому направлению охарактеризована практика и проблемы внедрения, а также сформулированы выводы.

Далее приведена критика государственной политики по внедрению ИКТ в систему государственного управления КР.

В третьем параграфе второй главы «**Перспективы трансформации системы государственного управления Кыргызской Республики**» осуществлен сравнительный анализ представлений политической, исполнительной и представительной ветвей власти республики по рассматриваемому вопросу.

Автор пришел к выводу об отсутствии прямой корреляции между уровнем развития и внедрения ИКТ и эволюцией системы государственного управления. Причинно-следственные связи состоят в использовании системой государственного управления достижений ИКТ для реализации своих задач. Идея о том, что развитие ИКТ вызывает трансформацию государственного управления, несостоятельна.

Далее осуществлен анализ видения политической ветвью власти путей трансформации системы государственного управления КР. На основе экспертного анализа Проекта Стратегии устойчивого развития «Сорок шагов. Новая эпоха» («Таза коом. Жаны Доор») сформулирован вывод о том, что видение Института Президентства перспектив трансформации системы государственного управления состоит в попытке совместить административно-бюрократическую вертикаль власти с элементами «сервисного государства» (предоставление государственных услуг), «государственного менеджизма» (коммерциализация отношений власти и общества) и «хорошего правительства» (общественный краудсорсинг по широкому кругу вопросов развития, общественный мониторинг деятельности власти, возможности для гражданского общества предлагать собственные проекты развития и т.д.).

В заключении даны основные итоговые оценки проведенного исследования, показан личный вклад автора, описана методология, сформулированы выводы.

На основе проведенного исследования был разработан и предложен ряд рекомендаций Национальному совету по устойчивому развитию для правительства, Правительству, Совету по информационно-коммуникационным технологиям, Министерству юстиции, Министерству образования и науки, Государственной кадровой службе, Государственному агентству антимонопольного регулирования, Государственной службе по борьбе с экономическими преступлениями, Государственному центру электронного управления, Государственному комитету информационных технологий и связи, Государственному комитету национальной безопасности и его Антикоррупционной службе.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается публикациями восьми научных статей в изданиях рекомендованных ВАК КР, в том числе три статьи, опубликованные за пределами Кыргызской Республики с ненулевым импакт-фактором.

В целом положительно оценивая работу считаю необходимым сделать следующие **замечания:**

1. В положениях, выносимых на защиту, присутствует фраза: «национальная синтетическая методология». Возможно, имелось в виду: синкретическая, смешанная, комбинированная, комплексная или иная методология?
2. Есть необходимость в обновлении некоторых данных по тематике диссертации и относительно цифровизации в стране в целом, с учетом политических изменений и тенденций в стране, начиная с 2020 года.
3. Имеются некоторые погрешности в орфографии и опечатки, например в названии проектов и английских словах, использованных в качестве примера.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования Аиды Шаршеевой. Большая часть приведенных замечаний носит рекомендательный характер.

Диссертационная работа Аиды Шеримбековны Шаршеевой «Трансформация системы государственного управления в Кыргызской Республике» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, ее автор Аида Шаршеева – заслуживает присуждения ученой степени кандидат политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент :

Эсенгул Чинара

Кандидат политических наук,

Руководитель программы по Центральной Азии

Фонд Пис-Нексус



Эсенгул Чинара
Эсенгул Чинара
Проф.