

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ
им. Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.21.628

На правах рукописи 947. 083: 398

Наркеев Сапарбек Анарбекович

**УСТНЫЕ НАРОДНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ИСТОРИКО-
ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ
РОССИЙСКОГО КОЛОНИАЛИЗМА (вторая половина XIX века)**

Специальность: 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

БИШКЕК – 2021

Работа выполнена на кафедре Общей истории Жалал-Абадского Государственного университета имени Б. Осмонова

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор
Каратаев Олжобай Кубатбекович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Кыргызско-Американского университета в
Центральной Азии, кафедры антропологии,
технологии и международного развития
Турдалиева Чолпон Джапарбековна

кандидат исторических наук, доцент,
заместитель начальника Отдела мониторинга
гуманитарного развития и взаимодействия
с институтами гражданского общества
Аппарата Президента КР
Капалбаев Октябрь Эркинович

Ведущая организация: кафедра Истории Кыргызстана, археологии
и этнологии Ошского государственного
университета (723500.г.Ош, ул. В.И.Ленина,
331).

Защита состоится «15 апреля 2021 г.» в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.07.21.628 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при институте археологии и этнологии имени Б. Джемгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. По адресу: г. Бишкек, ул. М.В.Фрунзе, 547.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики. По адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

Автореферат разослан «30 марта 2021 г.»

Ученый секретарь
диссертационного совета,
с.н. сотрудник.,



Жапаров А.З.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. С приобретением независимости Кыргызстаном и кыргызским народом (1991 г.), возрос научный интерес к пройденному историческому пути народа, точнее к проблемам этногенеза, этнической истории, этнополитическим и духовным ценностям. Исследование наук гуманитарного направления, в частности, исторической и этнологической наук, невозможно без изучения фольклора и устного народного творчества. Так как, они являются бесценным источником для таких наук как история, этнология и этнополитология, а также этнологические сведения, обычаи и традиции, обряды и ритуалы, церемонии связаны с традиционной культурой народа.

Колониальная политика русского царизма повлияла на историческую судьбу, этнополитическое сознание и этнопсихологию кыргызского народа, точнее, в устном народном творчестве отражается история прошлых эпох, условия жизни (традиционная культура, пища, одежда, музыка, народные поэмы и др.), образы, исторические события и явления, дающие нам историко-этнографические, этнополитические сведения.

Исследование эпохи колониализма русского царизма на основе материалов устного народного творчества и произведений акынов-заманистов таких как Молдо Нияз, Молдо Кылыч, Женижок, является одной из актуальных тем в изучении данного периода. В народном фольклоре встречаются моменты критического осмысления эпохи колониализма, и восхваление прошлой, патриархальной жизни. Следовательно, сравнительное изучение народных произведений и исторических источников отчетливо показывает особенность и отличие кыргызского этноса от других народов.

В устных народных произведениях, сказаниях отражена «основная суть» событий, произошедших в тот период. В советский период, исследование колониализма царской России опиралось, в основном, на письменные сведения, в суверенный период, возродилось изучение устных народных произведений в качестве исторических источников, в которых отражается жизнь, этнополитическое положение и патриотизм кыргызского народа проявленные в национально-освободительной борьбе, что подтверждается и другими разносторонними историческими источниками. В период колониализма огромное влияние имели государства – «большие игроки» в лице царской России и Англии. «Большая игра» этих государств препятствовала объединению кыргызского народа, царское управление осуществляли политику «разделяй и властвуй», «кнута и пряника», что подтверждается фольклорными материалами. Актуальное требование современности в исследовании социального положения кыргызского народа в эпоху колониализма, состоит в историко-сравнительном анализе письменных

источников и произведений устного народного творчества.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими программами. Диссертация выполнена на кафедре Общей истории Джалал-Абадского Государственного университета им. Б. Осмонова и является инициативной работой.

Цель исследования: Исследование, анализ, систематизация устных народных произведений как историко-этнографических источников, отражающих колониально-административную систему управления Российской империи и проведение колониально-административной политики, национально-освободительную борьбу кыргызского народа, возникшей вследствие этнической политики колонизаторов во второй половине XIX – первой четверти XX вв.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Комплексно исследовать и сравнить произведения устного народного творчества с источниковедческой литературой, отражающих социально-экономическое положение и борьбу кыргызского народа за свободу во второй половине XIX – начале XX вв.;

2. Раскрыть значение устных народных произведений, определенных жанров фольклора (родословная, былины, легенды, исторических повествований) как историко-этнографических источников;

3. Определить роль и место устного народного творчества, образцов фольклора в исторической, этнологической и этнополитологической науках, опираясь на теоретико-методологические основы фольклорных произведений;

4. Показать эволюцию развития идеи борьбы за свободу кыргызского народа в образцах фольклора (например, генеологических сведениях) в историко-этнографическом и этнополитическом аспектах;

5. Рассмотреть философские взгляды акынов-заманистов на колониальную политику царских властей, жизнь и будущее народа в историко-этнографическом и этнополитическом русле;

6. Анализировать этнологические и этнополитические проблемы, отраженные в образцах устного народного творчества, собранных автором среди народа;

7. Изучить положительные и отрицательные стороны колониальной политики царской России через исследование народных устных произведений, ввести определенные уточнения и поправки.

Научная новизна исследования.

Впервые, комплексно исследована в этнополитическом и историко-этнографическом аспектах колониальная политика царской России, борьба народа за свободу во второй половине XIX – начале XX веков, на основе устного народного творчества, как отдельная научная проблема в

исторической, этнологической, этнополитической науке Кыргызстана.

1. Определены роль и место устных народных произведений, являющиеся историческими и этнографическими источниками, в систематизации исторических событий;

2. Исследованы теоретические и методологические основы устного народного творчества, отдельных жанров фольклора (генеологические сведения и др.);

3. Дополнены сведения, связанные с историческими событиями второй половины XIX – первой четверти XX веков, этнографическими полевыми материалами (родословная, легенды, исторические повествования), собранными автором;

4. Введены в научный оборот новые, ранее неизвестные образцы историко-этнографических материалов, отражающих борьбу против колониальной политики русского царизма;

5. Рекомендованы в научный оборот материалы об исторических личностях, преданных забвению, ставших защитниками своей земли, об их роли как предводителей освободительной борьбы народа против завоевания и колониальной политики царского самодержавия, деятельность которых подтверждается историческими и этнографическими источниками;

6. Уточнены фактами и сведениями, отраженное этнополитического сознания кыргызов, их национально-освободительной борьбы против русского царизма, в устных народных произведениях, как историко-этнографических источников;

7. На основе устного народного творчества, являющегося объектом исследования, определена общность историко-этнографических параллелей исторических событий и устных народных произведений;

8. Предложен новый взгляд на восстание 1873-1876 гг., восстание Андижанских кыргызов 1898 г., национально-освободительное восстание 1916 г., этнополитическое сознание, отраженные в устном народном творчестве, как историко-этнографическом источнике, определены как «особый метод освободительной борьбы кыргызского народа»;

Практическая значимость полученных результатов диссертации: Материалы диссертации, научные результаты могут применены в изучении истории и культуры Кыргызстана, в исследованиях по направлению «личностное ведение», при написании учебных пособий, проведении спецкурсов, учебном процессе в высших учебных заведениях.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. По результатам исследования, представляются следующие положения на защиту:

- Кыргызский народ во второй половине XIX – начале XX веков стал

объектом интересов «великих держав», утратил свою государственность, был политически раздроблен, что в равной степени подтверждается источниковедческой литературой и произведениями устного народного творчества;

- Произведения устного народного творчества показывают разделение кыргызов, в результате завоевания Российской империей, на две группы. Первую группу составляли те, кто поддерживал царскую Россию, вторую – те, кто считал Кокандское ханство киргизским государством.
- Фольклорные и исторические источники свидетельствуют о патриотизме, героизме, проявленных в кровопролитной борьбе за свободу и государственность, за кыргызскую землю и народ, историческими личностями, выходцами из кыргызов Аксы, Андижана, Алая и Тенир-Тоо;
- В освободительной борьбе против Российской империи, важную политическую роль сыграли партнерство и стремление к свободе кыргызских родоправителей. Устные произведения подтверждают об установлении сильной власти военного ведомства царской России над кыргызами;
- Сведения устных народных произведений отчетливо показывают признание Кокандского ханства кыргызским государством и активное участие в политической жизни ханства предводителей южных кыргызских племен Алымбек Датка, Алымкул Аталык, Исхак Асан уулу, Полотбек Токтогул уулу, Шер Датка, Шамырза Датка, Минбай Датка, Момун Датка;

Личный вклад соискателя:

- Автор провел полевые исследования в Иссык-Кульской, Нарынской, Чуйской, Таласской, Джалал-Абадской, Ошской, Баткенской областях Кыргызстана, где методом опроса, личного наблюдения, интервьюирования собрал и анализировал сведения о колониальной политике царской России;
- Определил множество исторических источников и систематизировал историографическую литературу по исследуемой проблеме;
- На основе устных народных эпических произведений доказал, что данные и сведения о политической истории кыргызского народа со стороны русских ученых-путешественников, военных, востоковедов были поверхностными;
- Автор внес в научный оборот новые материалы устного народного творчества в этнографическую науку.

Апробация результатов исследования. Положения, выводы и другие материалы диссертации отражены в докладах и чтениях на республиканских и международных научно-практических конференциях, семинарах, в том

числе, на научно-практических конференциях, посвященных 80-90-летию национально-освободительного восстания 1916 г. (Вестник Кыргызского Национального университета, №2014, с. 162-166), в специальных учебных пособиях (УДК (575.2.) ВВК63.3. Ки), на научно-практических конференциях, посвященных развитию международных кыргызско-узбекских отношений и 15-летию образования Кыргызско-Узбекского университета (Вестник Кыргызско-Узбекского университета. №2 (1) 2009, с. 85-87, с. 87-90). Основные положения и выводы диссертации включены в лекционные курсы Джалал-Абадского государственного университета и колледжей.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Положения, выводы и другие материалы диссертации опубликованы в авторских публикациях в отечественных и зарубежных изданиях, в частности, «Modern Science» № 10.2016. Moscow. с.38-40, «Отан тарихи» №2. 2009, с. 183-193 Института истории и этнологии им. Ш.Ш.Уалиханова Республики Казахстан, а также в спецвыпуске Вестника Кыргызского Национального университета, №2, 2014, с. 158-162. Всего автором опубликовано 14 статей в научных журналах.

Структура и объем диссертации обусловлены последовательностью логического решения исследуемой проблемы, поставленных целей и задач. Работа состоит из введения, четырех глав, девяти параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы. Диссертационная работа состоит из 219 стр.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Во введении раскрываются актуальность темы исследования, поставленные цели и задачи, научная новизна и практическое значение, основные положения, выносимые на защиту, а также дается апробация, структура и объем диссертационной работы.

Глава первая «Устные народные произведения как историко-этнографический источник. Отражение политики Российской империи в устных народных произведениях. Источниковедение и историография» Первый параграф **«Историко-этнографический (этнологический) источник и историография досоветского периода»** охватывает востоведческую, этнологическую литературу о жизни и быте кыргызского народа XIX века, родовой структуре, хозяйстве, общественном и этнополитическом положении. Колониальная политика Российской империи, этнополитическое противостояние и выступление местного населения против данной политики, показаны в архивных материалах. Научно проанализировано, что между выраженными в народных сказаниях мыслями, и историческими сведениями, содержатся множество общих черт.

Исследованы и анализированы произведения акынов-заманистов, таких

как Джениджок, Токтогул, Тоголок Молдо, Талып Молдо, Молдо Нияз и материалов, собранных из уст народа. Российская империя начала завоевательную политику против Кокандского ханства в 1868 году, и к 1898 году колониальная власть утвердилась полностью. Молдо Нияз в своих стихах высказывает, что на протяжении 30 лет ухудшилось положение племен ичкиликов, правого, левого крыла кыргызов, в то же время колонизаторы проводят политику «кнута и пряника», происходят ухудшения в жизни народа, в традициях и обрядах.

Автором объемного труда по политической истории Кокандского ханства, написанного на основе локальных исторических источников и очерка о хозяйственной жизни кыргызов является известный востоковед В.П.Наливкин, хорошо знавшего язык местного населения. Очерки В.П.Наливкина и его супруги публиковались в газете «Туркестанские ведомости» [1881. 20-21]. Их статьи имеют большую ценность и до сегодняшнего дня.

Труд В.П.Наливкина, посвященный истории Кокандского ханства отличается своей значимостью. Автор традиционно относит кыргызов, багыш, найман, могол, кырк и другие племена, а также казахов к 92 племенам узбеков, называя их конфедерацией кочевых узбеков Илатийа. По историческим сведениям, данное событие произошло в 1858 году. Вместе с этим, данные о русской колонизации и Шабдан батыре встречаются в стихах манасчи Сагымбая Орозбакова. В труде Осмоналы Сыдыкова (чаар Осмоналы) «Тарих кыргыз Шадмания» [1990, с190], изложены материалы о русском колониализме и сведения подготовке «петиции» для колониальных властей, под руководством Ш. Жантаева от имени кыргызов Пишпекского уезда от 30 июня 1905 года. Материалы Рукописного фонда, подтверждают соответствие произошедших исторических событий с произведениями устного народного творчества.

Второй параграф **«Историография исследований произведений устного народного творчества в советский период (1918-1991 гг.)»** отражает противоположные и спорные мнения по отдельным проблемам кыргызского языка и истории в советскую эпоху. Историческое Постановление ЦК ВКП(б), а также доклад Жданова А.А. об идейных требованиях стали боевой программой для идеологической борьбы,

Так как до данного Постановления ЦК ВКП(б) некоторые литературоведы и историки однобоко восхваляли, скрывая отрицательные стороны в деятельности исторических личностей и прошедшие исторические события, отраженные в фольклоре дореволюционного периода, за это были подвергнуты сильной критике.

Другими словами, их критиковали за характеристику и описание акынов

эпохи феодализма как революционных поэтов. Ильясов С., основываясь на Постановление ЦК ВКП(б) от 26 августа, заявил, что такие исследования являются «очень большими, грубыми ошибками», особенно подверглись сильной критике подверглись этнографы, культурологи и историки, среди которых Бернштам А.Н., Абрамзон С.М., Саманчин Т.

Особой критике подвергся видный ученый Бернштам А.Н. за мнение о том, что «Ормон хан своими действиями объединить кыргызские племена в XIX веке, повторил действия русского царя Ивана IV в централизации Русского государства», а также за «идеализацию феодальных ханов кыргызского народа» и восхваление патриархально-феодальных пережитков критике подвергся и историк Джамгерчинов Б.

Критика состояла в том, что советская историческая наука и история кыргызов изучает историю народов, а не историю ханов, было признано неправильным определение «Кыргызские земли были завоеваны Российской империи», поэтому рекомендовано заменить словами «присоединение», «добровольное объединение». В это же время, началось откровенное преследование авторов научных работ, статей, написанных с национальных позиций.

Если репрессии 1937-1938 годов посеяли страх в умах представителей интеллигенции, то на более поздних этапах они пишут труды, где проявляется сочувствие, угождение, и даже открытое извинение. Ш.Дж. Батырбаева также отмечает об угасании национального чувства. В общем, была программа Коммунистической партии по контролю над фольклором и литературой, так как служила единственным методом советской идеологии. Как отмечает Ш.Дж.Батырбаева, «Контроль над фольклором и литературой было равносильно разрушению культуры и истории народа» [2019г,15с]. Таким образом, в советское время использование фольклора как исторического источника было слабым и не принималось во внимание как часть прошлого народа.

Третий параграф **«Исследования устных народных произведений в суверенный период (1991-2020 гг.)»**. Одним из первых научных трудов, изданных в суверенный период и посвященных роли устного народного творчества в изучении колониальной политики Российской империи, стала работа Т. Кененсариева и Э. Авазова [2002г, 164с]. В нем исследована колониальная политика Российской империи на основе произведений акына Т.Сатылганова. К. Койлубаев [2010, 98с] дает литературный анализ произведениям Молдо Нияза, Алдаш Молдо, Молдо Кылыча, тогда как Н. Нарынбаева [2011, 239с] анализирует мифы кыргызского народа и приводит некоторые интересные сведения. Впервые в истории Кыргызстана одним из научных исследований, основанных на изучении трудов зарубежных западных путешественников, стала ценная научная работа Ч. Турдалиевой [2008г]. В ней содержится интересная информация о этнополитической и этносоциальной

политике, религии, прогрессе в жизни и быту, русских колонизаторов на киргизской земле, а также о роли женщин в киргизском обществе.

Также, в работе Б.Боотаевой [1995г] содержится интересные сведения о стремлении кыргызов к свободе в период господства Кокандского ханства и о роли кыргызов в этом государстве. Работа В.Анарбековой, содержащая анализ поминальных песен, пополняет ряды ценных исследований, в то же время совместный труд В. Плоских и Дж. Джолдошовой [2011 г] отражает интересные сведения о жизни и деятельности Курманжан Датки с привлечением большого количества произведений устного народного творчества и фольклора в качестве исторических источников. Исследование современных узбекских историков А.Егамназарова, Ш. Шамсудинова, Ш. Каримова, У. Убайдуллаева об Андижанском восстании, написано с независимой точки зрения и содержит ценные сведения, связанные с историей кыргызов. Среди первых работ, посвященных национально-освободительному восстанию 1916 г. можно назвать работу Ж. Абдрахманова, специальную работу К. Усенбаева и сборник документов.

Также в произведении Табылды Актана отражаются устные народные произведения. Были использованы документальные материалы и архивные документы. Ценные сведения относительно данной эпохи, разносторонне раскрывших белые страницы истории, содержатся в трудах казахского историка А.Ш.Махаевой, Т.К.Шейшеканова, Б. Ураимова, Т.Чороева в научных статьях Р. Жолдошова.

Таким образом, несмотря на то, что исторические источники досоветской и советской эпохи написаны в интересах русских колонизаторов, все же из них можно получить информацию о колониальном периоде в истории кыргызов.

Одним из главных вопросов в эпоху суверенитета и независимости является продолжение исследований с использованием произведений устного народного творчества как важных исторических источников.

Вторая глава «Теория и методологические основы исследования устного народного творчества» состоит из двух параграфов. Первый параграф **«Теоретико-методологические основы исследования произведений устного народного творчества»**.

Объектом исследования является исследование отражения системы управления, социально-экономической политики в произведениях устного народного творчества.

На основе фольклора, методом историко-сравнительного анализа систематизированы и изучены материалы по национально-освободительной борьбе кыргызов в 1873-1876 годов против несправедливого правления Кудаяр-хана и колониальной политики Российской империи, анализирована

роль кыргызов в Андиганском восстании 1898 года и восстании 1916 года.

В настоящее время, историческая правдивость, отраженная в фольклоре кыргызского народа, вызывает большой интерес у исследователей. При изучении устных произведений, необходимо учитывать такие вопросы – когда, каким образом, в каком веке, в какой ситуации возникли те или иные народные песни, пословицы, поговорки, мифы.

Термин «Номад» в переводе с древнегреческого означает «пастух, кочевник», с латинского языка «кочевник», с индоевропейского языка – «разделение». В кыргызском языке происхождение термина «кочевник» (“көчмөн”) связывают с терминами «атман, гетман, готман, катман, кетмен», в значении «вождь, семья» (“отбашы”). При перекочевках, вопрос о переселении кыргызов с одного пастбища на другое, решал глава племени или семьи (“уруу башчы”, “отбашы”).

И О. Капалбаев [2020 г, 61с] отмечает, что кочевая традиционная культура кыргызского народа была представлена религиозными и мифологическими символами и имела «сакральный» характер. Узоры на каждой вещи, традиции, переданные предками, считались священными. Так как этнополитическое сознание кыргызов отражено в народных песнях. В то же время, определение и исследование этносоциальных и этнополитических терминов, этносоциальных взаимоотношений и религиозного сознания кочевого народа, на основе изучения устных народных произведений, вызывает потребность в подтверждении существования кыргызской цивилизации.

Предмет исследования - политическое положение кыргызов во второй половине XIX - начале XX веков, первые дипломатические связи кыргызов с царской Россией, борьба против Российской Империи. На основе устных народных произведений рассмотреть участие кыргызов Тенир-Тоо, Андигана, Аксы и Алая в борьбе против колониальной политики Российской империи и их роль в жизни Кокандского ханства.

Изучить внутреннюю структуру, композиционное строение кыргызских сказок, эпосов, народных песен, пословиц и поговорок. При этом необходимо искать ответы на вопросы о происхождении, связи, ходе событий, военных столкновениях и конфликтах, сюжетной структуре эпических произведений наряду с изучением истории. Литература и фольклор тесно связаны. Однако Л.Я. Пропп [1976, с.28] констатирует, что фольклор имеет свой поэтический голос: «Фольклор пополняется художественными средствами, и вместе углубляется его идейное содержание». «Основная задача фольклориста - раскрыть идейное содержание произведения», - подчеркивал автор. В целом, фольклор всегда сохранял идею возрождения и сохранения народа, нации. Но в фольклор сохраняет главную суть события, литература же остается неизменной после появления произведения. Если в литературе есть только автор и читатель, а в

фольклоре - исполнитель и слушатель. В фольклоре исполнитель повествует о событии, о котором он слышал от другого исполнителя или же участвовал сам. Исполнитель, зная данное событие, иногда может преувеличивать, эмоционально повествовать, придавая рассказу новые оттенки. В этом случае очень важное значение имеют мастерство, личные навыки, талант, способности, социальный статус, миропонимание исполнителя.

При изучении каждого исторического события, необходим комплексный подход, так как с одной стороны можно изучать эмпирическую ситуацию, с другой – хозяйственные, этнокультурные и этнополитические взаимоотношения. Поэтому мы считаем, что всестороннее, комплексное исследование – один из методов исследования фольклора. Например, в традиционной культуре древних кыргызов, трудовая песня «Оп майда» встречается и в словаре Махмуда Барскани, также эту песню кыргызы исполняли в колониальный период. Корни традиционной культуры уходят в глубь веков, поэтому при изучении этнохозяйственной и этнополитической жизни древних кыргызов в фольклоре, необходимо уточнить возникновение земледелия, время сбора урожая и влияние песни на психологию народа.

На наш взгляд, при изучении этих данных, наиболее приемлем типично-сравнительный метод исследования русских и персидских праздников. Другими словами, «кыргызские аграрные праздники», наименование 12-летнего цикла, поклонение земле и воде, трудовые песни, начало сельскохозяйственных работ относительно наблюдениям кыргызов за созвездием «Плеяд». При изучении этнической и этнополитической культуры народа необходимо изучать культуру соседних, родственных народов.

Второй параграф называется «**Методы и методология исследования**».

При изучении колониальной политики Российской империи, действий кыргызских племен против русских колонизаторов, исторического пути народа, применялся сравнительно-исторический метод. А. Хасанов, в записанном им народной песне «*“Алтын кылат болоттон/ Мамыр чыккан колоттон”*», повествует о героизме Мамыр Мергена, выходеца из простого народа, предводителя кыргызов рода мундуз, защищавшего свободу не только своего рода, но и всего кыргызского народа. Поскольку кыргызы подразделялись на рода и племена, в борьбе за освобождение кыргызской земли против русских колонизаторов, не жалея своих жизней, выступали каждое племя отдельно, затем вместе с родственными племенами, в упорной борьбе сохранили свою независимость. Так как, кыргызский народ, в отличие от других народов, обладает особым миропониманием и формой развития. Поэтому, беря во внимание народные песни, мы считаем правильным высказывания Б. Н. Путилова [1976, с.224]: «Исторический фольклор по своему содержанию включает в себя широкий спектр общественно-социальной жизни». На основе

произведений народного творчества и других материалов, исследована и подтверждена важная роль исторических личностей как Алымбек Датка, Осмон Датка, Алымкул Аталык, Зиябидин Магзуни. Вышеперечисленные личности считаются участниками тех исторических событий. Во второй половине XIX века колониальные власти, с помощью военной силы, начинают действия по завоеванию кыргызов Ферганской долины. Поэтому действия кыргызов по сохранению Кокандского ханства, установлению справедливого ханского управления, подтверждаются устными произведениями, исследованными сравнительным методом. Особенно эта тенденция ярко проявилась во время национально-освободительной борьбы в 1873-1876 годах, в период завоевания Российской империей Кокандского ханства, одним из предводителей которой был Абдылдабек-Датка.

Отмечается, что с целью укрепления могущества кыргызов в Кокандском ханстве, Искак Полот-хан (второй Полотбек Токтогул уулу) боролся с российскими захватчиками за сохранение Кокандского государства. Поэтому в народе сохранились строки *“Баш үстүндө от жаккан/ Ташкендин элин топ чапкан”* («Зажжен огонь /Жители Ташкента подчинены»), что подтверждается историко-сравнительным методом о лидерстве Полот-хана в борьбе за свободу. Второе значение в том, что Полот-хан, участвовал в боевых действиях еще до завоевания Российской империей, был готов к управлению народом. Также, в строках *“Полот хан деген эр экен/ Кыргыздан чыккан шер экен”* / («Полот-хан - воин / Он - лев из кыргызов»), четко указывается о Полот хане как лидере, хане кыргызского народа. Освободительная борьба против колонизаторов в период с 25 декабря 1875 года по 9 января 1876 года, получила название резня в местности Эки-Суу, ставшие самыми трагическими днями этой борьбы. Восстание было подавлено, и кыргызы Аксы, Андижана и Алая были вынуждены отказаться от своей свободы и Кокандского ханства. Итак, в изучении восстания 1873-1876 гг., восстания Андижанских кыргызов 1898 года и национально-освободительной борьбы 1916 года, применен сравнительный метод, посредством интервью собраны устные сведения и материалы, ставшие основой данного исследования.

Третья глава «Историко-этнографическое исследование устных народных произведений и отражение в них идеи свободы», где первый параграф называется **“Устные народные произведения, отразившие колониальную политику русского царизма во второй половине XIX – начале XX веков, как историко-этнографический источник»**. В ней описывается первое появление путешественников, проведение ими «наблюдательной, разведывательной» политики Российской империи на кыргызской земле: - *«... Омбудан орус келди/ Чулдурал сүйлөп келди/ Аны деп, муну дешип/ Кербенин артынышып»* - («... Пришли русские из Омбу/ Что-то

бормочут/ Говорят о том, о сем/ На своих караванах/ Привязали пожитки свои»). Кроме этого, они, путем уловок и подкупов, стремились заручиться поддержкой кыргызских родоправителей, для осуществления мер по поддержке политики царского самодержавия.

Как повествуют народные сказания, вожди кыргызских племен устно и письменно обращались к русским купцам и путешественникам с просьбой о сотрудничестве, что подтверждается историческими документами (в приложении). В народных строках говорится: *«Оруска кол кайрыбай/ Омбуга барып келген»* (*Не поднимай руку на русского!/ Он съездил в Омбу»*); русские власти поддерживал правитель племени Сарыбагыш Атаке-баатыр, песни о нем показывают, что танец племени сарыбагыш, который был пророссийским, принадлежал Атаке-баатыру, прибывшие на кыргызскую землю в 1813 году А.Л.Бубенов и Миркубан Ниязов.

В народе сохранились строки *«Боромбай, Ормон хандар/ Эзелтен эки башка»* (*«Боромбай и Ормон ханы/ Издревле два разных человека»*), где Ормон хан представлен как хан, выступающий за независимость кыргызского народа. Однако его мечтам не суждено было осуществиться.

В произведении Молдо Кылыча повествуется о взятии колонизаторами крепостей Пишпек и Токмак, тогда как в стихах Молдо Нияза есть сведения о взятии Олуя-Ата и Чимкента - *«Орус келип камады / Олуя-Ата Чымкентти»* (*«Пришли русские, взяли в осаду Олуя-Ата и Чимкент»*). Так, эти произведения свидетельствуют о захвате с помощью военной силы городов Олуя-Ата, Чимкент. В сражениях за данные крепости, согласно устным произведениям главнокомандующим войск был Алымкул аталык. В народных поэмах повествуется о численности войска, так, Алымкул аталык возглавлял около 6 тысяч воинами, Минбай - 2-3 тысяч воинами. Основную часть сил составляли кыргызы, в общей сложности их было около 10-12 тысяч войска. В то же время, исторические источники указывают на численность около 10 тысяч войск.

Народные песни, повествующие о сражении под Ташкентом в 1865 году, записанные Н. Веселовским, произведения Молдо Нияза доводят до нас сведения о героизме Алымкул аталыка в данном сражении, о неравной военной мощи по сравнению с захватническими, хорошо вооружёнными царскими армией, о продажности ташкентских купцов М.Г.Черняеву, повлекшие за собой поражение войск Алымкул аталыка, который сражался за свободу народа, был великим военачальником, что подтверждается фольклорными и историческими источниками.

Несмотря на начало установления русских колониальных властей на северной территории кыргызов, продолжалось сопротивление под предводительством лидеров, таких как Осмон Тайлаков. Молдо Кылыч в своих стихах

писал: «*Эр Тайлактын Осмону/ Качып барып Каишкарга/ Үмөтаалы Чаргының/ Каишкар барып келген соң/ Кадырынан тайгылды*» («Осмон храброго Тайлака сын, бегством в Каишкар спасся/ Уметаалы, Чаргын твой /После того, как сходил в Каишкар/ Лишился чести своей»), что подтверждает их поражение, затем их вынужденное подчинение русским колонизаторам в 1869 году. Колониальные власти лишили кыргызских манапов их традиционных прав, начали кампанию, которая не соответствовала кыргызским кочевым традициям, что вызвало недовольство народа. А.Н.Бернштам дает, правильную, точную оценку действиям Осмона и Уметалы, как прогрессивному направлению на пути к независимости кыргызского народа.

Мы можем охарактеризовать их борьбу за свободу как «кыргызский метод освободительной борьбы». Так как кыргызы стремились к свободе только путем объединения, сначала со своими соплеменниками, родственными племенами, после – со всем народом.

О русских, прибывших на юг Кыргызстана, Молдо Нияз в своих стихах пишет следующее: «*Оюбузда жок эле/ Орус келди каяктан? / Кыялыбызда жок эде/ Муруту кирип оозуга / Бүксөйгөн келди каяктан?/ Чүрчүт келди каяктан?/ Бетти, колун жуваган / Тоңуз келди каяктан*» («Мы не думали об этом / Откуда пришел русский? / Усы его лезут ему в рот / Лицо и руки он не мое/ Откуда он взялся, как кабан?», не скрывает свое мнение, что жизнь русских людей сильно отличается от их жизни. Завоевательная политика Российской империи, особенно сильно и жестко проявилась при подчинении юга Кыргызстана.

Кыргызы стремились создать собственную государственность и были против власти Российской империи, поэтому русским оставалось наблюдать за этой ситуацией и ждать подходящего момента. В это время, кыргызские бии, беки и датки, в том числе Алымбек Датка, пытались создать кыргызское государство, что подтверждается народными сказаниями: «*Атаны кайран Алымбек/ Өз алдынча кыргызды / Өлкө кылып алууга / Чоң эрдикти салууга / Падыша болуп калууга / Жетишпеди Алымбек*» («Великий воин Алымбек/ Хотел дать кыргызам независимость/ Жаль, не успел Алымбек»). Зиябидин Максим в своих воспоминаниях открыто пишет о роли Алымбека Датки в Кокандском ханстве и о его действиях по объединению кыргызского народа и земли. Алымкул аталык служил в должности *минбаши* (тысячник) при Кокандском дворце. Об Алымкуле аталыке Молдо Нияз в своих произведениях подтверждает, что кыргызы-кыпчаки действительно были у власти в Орде, Зиябидин Максим же пишет о нем, как о хане, «выходце из кыргызов». В последующем, борьбу с кокандской властью возглавил хан Исхак-Полот хан, избранный на курултае, показавшего зрелость этнополитического сознания кыргызского народа. В провозглашении Исхака Полот ханом, большую роль

сыграл Шер Датка (Шаимбек-Шер Датка – так звали его в народе. Согласно сведениям Алибия, Исхак Асан уулу был повешен в Коканде.

После этого, кыргызские племена воссоединились, и в 1875-1876 годах в кишлаке Ботокара местности Асаке, на курултае провозгласили ханом Пулатбека Токтогул уулу (из племени Тёёлёс). В отличие от Исхак Асан уулу, Пулатбек был из знатного рода, поэтому многие кыргызы его поддержали. Пулатбеку удалось возглавить восстание самостоятельно, без подстрекательства других манапов. Зиябидин Максим писал о Пулат-хане: «Кыргызы провозгласили Пулата ханом, и власть перешла к кыргызам».

Народные сказания подтверждают о том, что со времен правления Нузуп бия в Кокандском ханстве кыргызские датки возглавляли 18 вилаетов. Одним из очагов начала восстания в 1873 году, была долина Кокарт.

Восстание под предводительством 35-летнего Мамыр Мерген уулу из племени мундуз, началось в кишлаках Джалал-Абад, Сузак и Ханабад. Народное движение в данной местности охарактеризовано как «Восстание в междуречье», и в народных сказаниях повествуется о местностях, охваченных восстанием под главенством Мамыр Мерген уулу.

А. Серебренников, в своих трудах пишет о Пулат-хане как о защитнике интересов кыргызов. Следует отметить, что печать Пулат-хана была изготовлена в стиле «көөкөр», и на государственные должности им были назначены, в основном, кыргызы.

Таким образом, историческая память народа, этнополитическое сознание, устном народное творчество, фольклор и исторические данные доказывают, что национально-освободительное восстание 1873-1876 годов – это борьба кыргызов против колонизации, борьба за целостность народа и земли, за самостоятельность Кокандского ханства и свободу кыргызского народа.

Следовательно, если первый этап борьбы за свободу кыргызского народа относится к 1860-1868 гг., то второй этап охватил 1873-1876 годы, однако они потерпели поражение от захватнической политики русского царизма, но воспевали идею свободы, свидетельством чему являются фольклорные и историко-этнографические материалы.

Во втором параграфе **«Повествование в устных народных произведениях и историко-этнографических источниках колониальной политики Российской империи в отношении кыргызского народа»** рассмотрены прогрессивные и регрессивные стороны административных, социально-экономических, общественно-политических отношений русской колонизации. По мере прочного установления власти Российской империи на кыргызской земле, в жизни кыргызов стали происходить значительные изменения. Приток российских торговцев на кыргызские земли, становление товарной формы хозяйствования вместо натурального хозяйства, привели к появлению новых

понятий – «забить скот – будет мясо, продать – будут деньги», «накопить богатство» и др.

Провидец Калыгуль Бай уулу описал эти изменения следующим образом: *«Уй пул болоор/ Кул бай болоор/ Тегиз жерден тегирмен жүрөөр/ Тексиз жерден бий чыгаар»*, («Скот будет деньгами/ Рабы будут богатыми/ Мельницы будут работать на равнине/ Из незнатного рода будут биш»).

В торговых делах кыргызы наряду с русскими рублями применяли “акчатыйын”, “жамбы” (серебрянные слитки), «бөйрөк жамбы, кара кулак жамбы». В то же время святой Калыгуль Бай уулу предвидел, что в одежде кыргызов произойдут кардинальные изменения: *«Алка жака салынган кийим чыгаар/ Акча кагаз пул болуп/ тыйын чыгаар/»* («Появится одежда с круглым воротом/ Деньги сделают из бумаги/ Появятся копейки»). Это свидетельствует о начале модернизационных изменений в этнополитическом положении и этносоциальной жизни кыргызов с приходом колонизаторов.

Молдо Кылыч пишет об отношениях русских: *«Орустун пейли кең экен/ Каапырлыгы тийбесе/ Ынсап салган неме экен/ Өкүмдүк кылбайт элиңе/ Кайда мунун жаманы/ Эмне десе, кыргыздын/ Ишенип калат сөзүнө»* («Душа у русских оказалась щедрой/ Если б только не их иноверие/ Совестьливые они/ Не станут властвовать над народом/ Откуда у них плохое/ Если верят каждому слову/ Что бы не говорил кыргыз»). Акын, в своих стихах, попытался дать объективную оценку русской власти, подтверждая, что русские с доверием относились к каждому слову, сказанному кыргызами.

Генерал-губернатор К.П.фон-Кауфман писал о кыргызах: «По сравнению с сартами, кыргызы намного опрятный и культурный народ», выражая тем самым уважительное мнение к местному населению. Кроме этого, К.П.фон-Кауфман отмечал важность распространения, в определенной степени, русской культуры среди кыргызского народа как необходимое условие для усиления власти Российской империи, приложил много усилий для открытия русско-туземных школ. К.П.фон-Кауфмана кыргызы называли «жарым паша» - «полуцарь». Об управленческих, судебных политиках русской власти, провидец Калыгуль Бай уулу писал: *«Из тысячу дворов - один двор/ Поучится одна волость (волостной управитель)/ Приказанием поселят/ Появится одно село/ Все травы длинные, будут косить»*, описывая политику оседания кыргызов и перепись населения. В действительности, с русской колонизацией, на 1000-2000 хозяйства стали избирать одного волостного управителя, каждые три года избирали одного старшину (*старчын*) на одно село. В кыргызском языке термин «болуш» произошел от русского слова «волость, волостное управление».

Акын Тоголок Молдо повествует об избирательной системе следующее: *«Илгери шайлоо болчу эле/ Кээде болбой койчу эле/ Калк-калайык көпчүлүк/ Качан мындай толчу эле? / Элүү башы, он башы / Ошолор гана болчу эле/»*

Чыгымын элден алчу эле./ Уезд келип оолугуп/ Манаптарга кончу эле...» («Раньше были выборы/ Иногда их не было/ Столько много народу, когда было такое? /Старшины, волостные /Собирали с народа расходы/ Приехавший уездной, останавливался у манапа.../». Выборы проходили очень критично, каждый кандидат искал поддержку у своих сородичей, близких родственников и сватов. Были случаи, когда выборы доходили и до кровопролития.

В 1911 году проходили выборы в Андижанском уезде, если до этого проживали 11405 юрт (семей) кыргызов, то во время выборов их количество увеличилось до 14163 юрт (семей). Были случаи подкупов приставов, полицию, уездных управленцев, и даже губернаторов. Выборы нарушали согласие и благоденствие народа.

Экономические изменения описывает в своих стихах Молдо Кылыч: *«Абайласаң Токмакту/ Эки жерде оорусу / Какол менен мужуктун / Барынын бир болушу/ Кызыл суу менен Шамшыны /Эгин жайы кылганы / Отор барган жылкыдай/ Орустардын уйлары / Өгүздөрү дөбөдөй/ Кудай бетин көргөзбө!/ Каколдору төрөдөй/ Колго баккан малындай/ Чочколорун карачы!»,* («Если присмотреться на Токмак/ Его слабость в двух местах/ Хохол и мужик/ Оба они за одно/ Из Кызыл-Суу и Шамши/ Сделали посевные поля/ Как кони на зимнем пастбище/ Коровы огромные у русских/ Их быки как холмы/ Не приведи бог видеть (их)! /... Как загонный скот/ Посмотри на их свиней!»). Так, с приходом русских переселенцев на полях местности Шамши, близ города Токмак, стали высевать пшеницу и ячмень. Устные народные произведения подтверждают об изменении в социальной жизни кыргызского народа, с подчинением Российской империи, начинается процесс оседания кочевников на землю, прекратились межплеменные усобицы, возникают новые этнополитические и социально-экономические отношения, что подтверждается фольклорными и историко-этнографическими материалами.

Четвертая глава. «Отражение в устном народном творчестве и фольклоре борьбы кыргызов против колониализма. Историко-этнографическое исследование». Первый параграф **“Восстание андижанских кыргызов в произведениях устного народного творчества».**

Со второй половины XIX века, на кыргызской земле, резко увеличилось количество русских переселенцев. В то же время усиливается процесс оседания кыргызов на юге Кыргызстана. Этот исторический момент описан в песне Арстанбека: *«Эми орус зор болду/ Кайран кыргыз кор болду/ Байыркыдан барк кетти / Каада-нуска нарк кетти/ Бечарага зар заман»* («Теперь русский стал великим / Бедный кыргыз стал презренным/ Традиции потеряли свою ценность / Бедному пришло время страданий»), что дает сведения о принудительном оседании кыргызов, в то же время начинается разрушение традиций и обычаев кыргызского народа.

Начало больших изменений в жизни кыргызов, казнь через повешение Камчыбека, лишение традиционных прав таких родоправителей, как Балбай Датка и Осмон Датка, изгнание видных людей в Сибирь, ужесточение налоговой политики усилили недовольство народа. В результате, в 1898 году андижанские кыргызы начали борьбу за свободу и свою государственность. Б. Солтоноев также отметил, что восстание киргизов в Андижане было поддержано кыргызами Тенир-Тоо.

Андижанское восстание кыргызов возглавили Чыйбыл болуш, Мадали эшен (из кыргызского племени тейит, из рода кызылбаш), акын Токтогул, Зиябидин Максым и другие беки и бийи. Токтогул в своих песнях вспоминал: «*Ак эшен ачкан урушта*» («*В сражении, начатом Ак эшеном*») - Ак эшен и есть Мадали эшен. В Кетмень-Тюбе задержаны 64 человека, в этом списке отсутствует имя Карталы Салбанова, но обнаружена фамилия Нурмата Салманова. Однако причина неизвестна. Токтогул повествует: «*Айдаралы тируу келди*» (*Айдаралы вернулся живым*»), на самом деле Айдаралы Калмырзаев вернулся на родину живым, в той же песне, поется о расстреле 600 человек. Однако это не так. Согласно историческим источникам и народным сказаниям, в восстании участвовало 70% кыргызов, поэтому мы вправе можем называть «Андижанское восстание» – освободительным восстанием «андижанских кыргызов». Фольклорные и историко-этнографические источники подтверждают, что кыргызы были одновременно и лидерами, и движущей силой восстания. Таким образом, несмотря на поражение третьего эволюционного периода освободительной борьбы, стремление народа к свободе оставалось сильным.

Второй параграф четвертой главы «**Отражение Национально-освободительного восстания 1916 года в устном народном творчестве**» раскрывает выступление кыргызского народа в национально-освободительном восстании 1916 г. Алдаш Молдо повествует о необоснованном избиении кыргызов представителями русских властей: «*Стражник коюптур / Доңуздай Занин Чоң Колду/ Баарыдан Чоң Кол чоң болду / Жыгып минип биесин (бээсин) / Ээрчип барса изсин (ээсин)/ Чыгара чаап мээсин/ Жыга муштап өлтүрүп / Кай бирин жанчын, чала өлүк/ Далайды Чоң кол сойлотту / Жесир кылып аялын/ Жетим кылып баласын/ Ботодой Чоң Кол боздотту*» («*Поставили стражника/ Занин как «Большой кулак»/ Отбирает лошадей у людей.../ Бьет их по головам/ Сваливает их на землю/ Избивает до смерти/ Жёны остались вдовами/ Дети остались сиротами...*). Глава Атбашинского участка Лутин, Аксуйского участка – Григорьев, Загорного участка – Меньшиков и другие, прославились своей жестокостью по отношению к кыргызам. Алдаш Молдо в своих песнях Лутина называл Занином, другими словами, Лутина кыргызы называли «Чоң Кулак-Чоң кол», а русские «Большой кулак». Такого же мнения придерживался историк Усенбаев К.

25 июня 1916 года издан царский указ, вызвавший недовольство народа, отразившийся в народных сказаниях следующим образом: *«О, калайык, калың журт! / Уктуңарбы бир шумдук/Он төрт жаштан өөдөнү / Кырк эки жаштан төмөнкү / Ак падышалык кызматка / Бересиң балаң солдатка!»* («О люди, мой народ! / Слыхали ли вы про диво? / Старше четырнадцати / Моложе сорока двух / На службу Белому Царю / Отдашь в солдаты свое дитя!»). В этих стихах, кыргызы называли русского царя – Белым царем. Хотя приказ предусматривал мобилизацию мужчин на военно-тыловые работы, с 19 до 43 лет, волостные использовали указ в своих интересах, доводя до народа неправильную информацию.

В то же время кыргызский народ испытывал социальные противоречия и напряженность, остро стояли проблемы пастбищ и налогов. Вследствие этого, в местности Аксы, под предводительством Таласбая Алыбаева прошли акции протеста, сведения о которых сохранились в народной песне: *«Алыбайдын Таласы / Оруска каршы чыкканда / Эл жыйылып айылда / Карасуу менен Сыныда»* («Когда Талас сын Алыбая/ Вышел против русских / Люди собрались в селе / В Карасуу и Сыны»), протесты доходили до вооруженных стычек, что подтверждается исследованиями историка К. Усенбаева.

На народных курултаях избрали ханами: в Чуйской долине – Мокуша сына Шабдана, в Кочкорской долине – Каната Ыбыка, которого поддержали 24 рода со своими знаменами, на Исык-Куле – Батырбека Ногоева, возглавивших 28 родов и племен в борьбе против русских колониальных властей за кыргызскую государственность. Русское казачество, под предлогом подавления восстания, с помощью оружия, вытеснили безоружных кыргызов в горы, о чем свидетельствуют следующие строки: *«Замбирегин сүйрөтүп / Ар кайсы жерге бир түнөп / Пулемет үнүн укканда/ Биз качтык тоого дүркүрөп / Томолото атышып/ Тоздурду элдин чекесин»* (Пушки (русские) прикатили/ Ночуя в разных местах / Услышав звук пулемета / Бежали мы в горы поспешно / Расстреливали поголовно)/ Заставляли нас лбы подставлять»). Фактически, во время восстания русские карательные силы расстреливали безоружных людей из артиллерии и пулеметов, уничтожили три аула казахов племени Ботбай, аулы кыргызских родов Ордон, Рыспай и Такиш. Кыргызские женщины, также во всем помогали повстанцам.

Таким образом, избрание кыргызами Каната Абукина, Батырбека Ногоева и Мокуша Шабдан уулу и еще более 7 человек своими ханами, под 28 знаменами родов и племен, поднятых в борьбе за свободу и независимость, является стремлением к установлению кыргызской государственности и «самой трагической эпохой», что разносторонне подтверждается произведениями устного народного творчества, историко-этнографическими источниками и фотодокументами.

ВЫВОДЫ

Российская империя присоединила кыргызский народ добровольными договорами и с помощью вооруженной силы. Лица, не поддерживающие колониальную политику Российской империи, такие как Ормон-хан, Осмон Датка, Уметаалы и Чаргын, возглавили первый этап освободительной борьбы в 1855-1868 гг., однако были вынуждены признать российское правление, согласно народным сказаниям и историческим источникам. Волостное управление, введенное с приходом русского колониализма, запечатлены в следующих строках *«Он адамга бир адам – болуш чыгат» («На десять человек – один волостной»)*.

В жизни кыргызского народа произошли экономические изменения, увеличились размеры налогов, сформировалась избирательная система, нарушилось единство и согласие народа, общество стало жить по принципу *«Тегиз жерден тегирмен чыгар/ Алка жака салынган кийим чыгар» («Мельницы будут работать на равнине, появится одежда с круглым воротом»)*.

Второй этап борьбы за свободу, охвативший 1873-1874 гг., подтверждают стихи об Исхак Асан бий уулу: *«Кара-Дарыядан чаң чыкты, Бостондон Болот хан чыкты», («Из Кара-Дарыя поднялась пыль/ из племени Бостон вышел Полот-хан»)*, о предводителе национально-освободительного восстания 1875-1876 гг., Пулатбеке Токтогул уулу, в народной памяти сохранилось: *«Дөөлөстөн чыккан хан Полот/ Кыргызга дайын хан болот» («Хан Пулат из племени Доолосов/ Будет ханом кыргызов»)*.

Третий этап национально-освободительного восстания начался в 1898 году, другими словами, освободительное восстание андижанских кыргызов, предводителем которого был Мадали Дукчи-эшен, из племени Тейит, рода Кызылбаш, политическим и духовным вдохновителем Зиябидин Максым и волостной управитель Чыйбыл, акын Токтогул Сатылганов, что подтверждается произведениями устного народного творчества.

Четвертый этап освободительной борьбы начался 25 июня 1916 года, с обнародования Указа о мобилизации и колонизаторской политики царизма, ставшей главной причиной восстания.

Таким образом, жизнь кыргызского народа сопровождалась социально-экономическими прогрессивными и регрессивными сторонами российской колониальной политики. Освободительная борьба 1860-1868 годов под руководством Осмона, Уметаалы, национально-освободительное восстание 1873-1876 годов, являющееся продолжением национально-освободительного восстания андижанских кыргызов 1898 года, а также национально-освободительная восстание 1916 года – «самые трагические страницы» в борьбе за свободу кыргызского народа.

Это стремление кыргызского народа к свободе можно считать **«путем освободительной борьбы кыргызского народа»**. Так как, в борьбе за

свободу и защите своей земли, кыргызы объединялись со своим племенем, другими родственными племенами, сватами.

«Особый путь освободительной борьбы кыргызского народа» - с давних времен кыргызский народ всегда стремился к государственности. Роль исторических личностей огромна, это: Алымбек Датка, Алымкул аталык, Полот хан, хан Пулатбек Токтогул уулу, Абдылдабек, Мамыр Мерген, Осмон Датка, Уметаалы, Дукчи Эшен, Чыйбыл болуш и Батырбек Ногоев, Канат Абукин, Мокуш Шабдан уулу, ставшие патриотами, борцами за единство кыргызской земли, свободу народа, отдавшие жизни за идею единой государственности, что разносторонне подтверждаются историко-этнографическими источниками и произведениями устного народного творчества.

В результате исследования колониальной политики Российской империи на основе произведений устного народного творчества второй половины XIX – начала XX веков, предложены следующие **практические рекомендации**:

- Предложить в дальнейшем более углубленно и всесторонне изучить отражение завоевания территории Кыргызстана Российской Империей на основе устных народных произведений, и включить как самостоятельную тему в изучении истории Кыргызстана;
- Рассмотреть и внести уточнения по жизни и деятельности исторических личностей (Исхак Асан уулу из племени бостон, хан Пулатбек Токтогул уулу из племени тоолос, Момун Шамурзак уулу из племени кытай, Мадали эшен из племени тейит, рода кызылбаш).
- Дальнейшее изучение и определение роли кыргызов в жизни «Кокандского ханства» на основе фольклора и исторической памяти народа;
- Организация научно-практических конференций для внедрения в научный оборот уточненных данных, полученных посредством изучения произведений устного народного творчества.
- Внесение новых результатов научного исследования в объединенные труды по истории Кыргызстана;
- Организация специальных курсов «Фольклор и история» в высших и средне-специальных учебных заведениях;

1. Основное содержание диссертации отражены в следующих научных статьях:

1. Наркеев, С.А. Түштүк Кыргызстандагы Кокон бийлиги жана элдик оозеки чыгарма [Текст] / С.А. Наркеев // ЖАМУнун жарчысы. - , 2008. - №1 – С. 94-99.

2. Наркеев, С.А. Кыргыз элдик оозеки чыгармалары Орус колониализми жөнүндө [Текст] / С.А. Наркеев // ЖАМУнун жарчысы. 2008. - №1 – С. 100-103.

3. Наркеев, С.А. Некоторые аспекты использования фольклорных источников в исторических исследованиях [Текст] / С.А. Наркеев // Отан тарихи. Казакстан Республикасы Илим жана билим министрлиги Ш.Валиханов атындагы Тарих эана этнология институту. - Алма-Ата, 2009. - №2 - С. 187-193.

4. Наркеев, С.А. Алай кыргыздарынын эркиндик, мамлекеттүүлүк үчүн күрөшү [Текст] / С.А.Наркеев // Известия ВУЗов. Бишкек, 2009. №2 –С. 144-148.

5. Наркеев, С.А. Анжиан көтөрүлүшү жана Т. Сатылганов [Текст] / С.А. Наркеев // КУУнун түзүлгөндүгүнүн 15 жылдыгына карата эл аралык илимий практикалык конференция. Наука и образование Техника жарчысы. –Ош , 2009 . № 2. – С. 85-87.

6. Наркеев, С.А. Анжиан көтөрүлүшү жана Т. Сатылганов жана Молло Ныяздын ырларында [Текст] / С.А.Наркеев // КУУнун түзүлгөндүгүнүн 15 жылдыгына карата эл аралык илимий практикалык конференция. Наука и образование Техника жарчысы. - №2 (1). - Ош, 2009. – С. 85-87.

7. Наркеев С.А. Орус келгиндери жана орусташтыруу принциби элдик оозеки чыгармаларда [Текст] / С.А.Наркеев // Эл агартуу журналы. Бишкек, 2009.№2(3) – С. 29-33.

8. Наркеев, С.А. 1916-жылдагы улуттук-боштондук кыймыл жана элдик оозеки чыгармаларларда чагылышы. [Текст] / С.А. Наркеев // Ж.Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук Университетинин жарчысы, атайын чыгарылышы. – Бишкек, 2014. – С. 159-161.

9. Наркеев, С.А.Элдик көтөрүлүш (1873-1876-жж) жана элдик оозеки чыгармалар [Текст] / С.А.Наркеев // Ж.Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук Университетинин жарчысы, атайын чыгарылышы. - Бишкек-2014. – С. 162-166.

10. Narkeev S.A. The reflection in the folklore of Mamyr Mergens role in Andifn Kyrgyz peoples uprising for Fridom [Текст] / С.А.Наркеев // Modern Science - Moscow, 2016, № 10. - P. 122-128. Founder and pubIistegic «Strategic Studies Institute» LLC.

11. Наркеев С.А. Отражение в устном народном творчестве первых дипломатических отношений царской России с кыргызским народом.[Текст] / С.А.Наркеев // Интернаука. Научный журнал. - №4(8) февраль. - Москва. 2017. - С.32-35.

12. Наркеев С.А., Чилетова А.Д. Кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн идеясы оозеки чыгармаларда чагылышы (акын Женижок, Токтогулдун ырларынын негизинде) [Текст] / С.А.Наркеев, А.Д.Чилетова. ЖАМУнун Жарчысы. - 2017, №4 – С. 98-102.

13. Наркеев С.А. Миңбай датканын эрдиги элдик оозеки чыгармаларда баяндалышы. [Текст] / С.А. Наркеев С.А. Кыргыз Улуттук Илимдер Академиясынын Жарчысы. Бишкек, №3, 2020.- 52-55-бб.

Наркеев Сапарбек Анарбековичтин «Элдик оозеки чыгармалар орус колониализми боюнча тарыхый-этнографиялык булак катары» (XIX кылымдын экинчи жарымы) аттуу 07.00.07 – этнография, этнология жана антропология, адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын (Бишкек, 2021)

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: азаттык, улуттук-боштондук көтөрүлүш, эркиндик, элдик оозеки чыгармалар, тарыхый булактар, оторчулук, баскынчылык, фольклор, баатырлар, уламыштар, ырлар, санжыралар, тарыхнаама, цензура.

Иштин максаты – падышалык Орусиянын кыргыз элиндеги оторчулук саясатынын жана ага каршы күрөштүн элдик оозеки чыгармаларда чагылдырылышын ар тараптуу изилдөө болуп саналат.

Изилдөөнүн объектиси – Орусия падышачылыгынын Кыргызстандагы XIX кылымдын экинчи жарымы – XX кылымдын башындагы оторчулук доорунун элдик оозеки чыгармаларда чагылдырылышын тарыхый-этнографиялык нукта комплекстүү изилдөө.

Изилдөөнүн предмети – кыргыз элинин элдик оозеки чыгармаларынын, элдик айтымдардын жана тарыхый-этнографиялык булактардын маалыматтарынын негизинде Кыргызстандагы XIX кылымдын экинчи жарымы – XX кылымдын башындагы падышалык Орусиянын оторчулук саясатынын жүрүшү жана алардын тийгизген таасирлери, салык, башкаруу саясаты, түпкү калктын азаттыкка чыгуу күрөшү, инсандардын ролу тууралуу изилдөө.

Диссертациянын темасынын негизги илимий-изилдөө иштери менен байланышы. Диссертация Б. Осмонов атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университетинин Жалпы тарых кафедрасында аткарылды жана демилгелүү иш болуп саналат.

Изилдөө ишинин методологиялык негизин тарыхый объективдүүлүк принциби түздү жана эмгекти жүзөгө ашырууда булак таануучулук, тарыхый-этнографиялык, лингвистикалык, салыштырма-тарыхый, комплекстүү талдоо, сурамжылоо, маектешүү ыкмалары колдонулду.

Диссертациянын илимий жаңылыгы – эмгекте Кыргызстандын этнология илиминде алгачкы жолу элдик оозеки чыгармалар XIX кылымдын экинчи жарымы – XX кылымдын башындагы падышалык Орусиянын оторчулук саясаты боюнча тарыхый-этнографиялык булак катары каралып жаткандыгында.

Диссертацияда алынган жыйынтыктардын практикалык мааниси.

1. Диссертациянын материалдары, илимий жыйынтыктары Кыргызстандын тарыхын жана маданиятын окутууда колдонулат;
2. Диссертациянын материалдары инсан таануу багыттарындагы изилдөөлөрдө пайдаланылат;
3. Диссертациянын материалдары жалпы эле Кыргызстандын тарыхын иликтөө иштеринде, окуу китептеринде, атайын курстарды даярдоодо, ЖОЖдордун окуу жүрүмүндө пайдаланылышы күтүлөт.

РЕЗЮМЕ

диссертации Наркеева Сапарбека Анарбековича на тему «Устные народные произведения как историко-этнографические источники по истории российского колониализма» (вторая половина XIX века) на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – «этнография, этнология и антропология (Бишкек, 2021)

Ключевые слова: освобождение, национально-освободительное восстание, свобода, народное устное творчество, исторические источники, колониализм, агрессия, фольклор, герои, легенды, песни, родословные, историография, цензура.

Цель работы – всесторонний анализ отражения колониально-административной политики царской России в кыргызских землях и борьбы против нее в памятниках устного народного творчества кыргызского народа.

Объектом исследования является комплексное историко-этнографическое исследование отражения колониальной политики царской России в Кыргызстане во второй половине XIX – начала XX веков в произведениях устного народного творчества кыргызского народа.

Предметом исследования является исследование хода осуществления колониальной политики Российской империи в Кыргызстане во второй половине XIX – начале XX веков, его влияние на налоговую политику, систему управления, национально-освободительную борьбу коренного народа, роль исторических личностей, отраженных в устном народном творчестве, народных преданиях и историко-этнографических источниках кыргызского народа.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими программами. Диссертация выполнена на кафедре Общей истории Джалал-Абадского Государственного университета им. Б. Осмонова и является инициативной работой.

Методологическую основу исследовательской работы составил принцип исторического объективизма и при написании работы были использованы такие методы, как источниковедческий, историко-этнографический, лингвистический, сравнительно-исторический методы, комплексный анализ, методы опроса и беседы.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые, в этнологической науке Кыргызстана произведения устного народного творчества рассматриваются как историко-этнографический источник для исследования колониальной политики царской России в Кыргызстане во второй половине XIX – начала XX веков.

Практическая значимость полученных результатов диссертации:

1. Материалы диссертации, научные результаты могут применены в изучении истории и культуры Кыргызстана;
2. Материалы диссертации могут быть использованы в исследованиях по аспектам «личностноведения»;
3. Материалы диссертации могут быть привлечены при исследовании общей истории Кыргызстана, написании учебных пособий, проведении спецкурсов, в учебном процессе в высших учебных заведениях.

SUMMARY

of the dissertation by Mr. Saparbek Anarbekovich Narkeev entitled "The Oral Folklore Works as Historical and Ethnographic Sources on the History of Russian Colonialism" (Second Half of the 19th Century) for the degree of Candidate of Historical Sciences in the specialty of 07.00.07 - Ethnography, Ethnology and Anthropology (Bishkek, 2021)

Key words: liberation, national liberation uprising, freedom, folk oral creativity, historical sources, colonialism, aggression, folklore, heroes, legends, songs, genealogies, historiography, censorship.

Purpose of the work is a comprehensive analysis of the reflection of the colonial-administrative policy of tsarist Russia in the Kyrgyz lands and the struggle against it in the monuments of oral folklore of the Kyrgyz people.

The object of the research is a comprehensive historical and ethnographic study of the reflection of the colonial policy of tsarist Russia in Kyrgyzstan in the second half of the 19th – early 20th centuries in the works of oral folklore of the Kyrgyz people.

The subject of this research is the study of the course of the implementation of the colonial policy of the Russian Empire in Kyrgyzstan in the second half of the 19th – early 20th centuries, its impact on tax policy, the system of governance, the national liberation struggle of the indigenous people, the role of historical figures reflected in oral folklore, folk legends and historical and ethnographic sources of the Kyrgyz people.

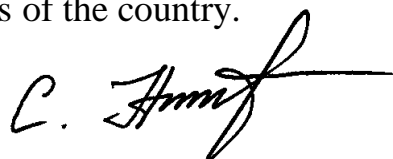
The connection of the topic of the dissertation with the main research programs. The dissertation was completed at the Department of General History of the Jalal-Abad State University named after B. Osmonov and is an initiative work.

The methodological basis of the dissertation was formed by the principle of historical objectivism; and during writing the work, such methods as source study, historical and ethnographic, linguistic, comparative historical methods, complex analysis, survey and conversation methods were used.

The scientific novelty of the research lies in the fact that for the first time, in the ethnological science of Kyrgyzstan, works of oral folklore are considered as a historical and ethnographic source for the study of the colonial policy of tsarist Russia in Kyrgyzstan in the second half of the 19th – early 20th centuries.

Practical value of the thesis results obtained:

1. The materials and scientific results of the dissertation can be applied in the study of the history and culture of Kyrgyzstan;
2. The materials of the dissertation might be used in research in the aspects of personalities' studies;
3. The materials of the dissertation can be used in the study of the general history of Kyrgyzstan, writing textbooks, conducting special lecture courses and in the educational process in higher educational institutions of the country.



Формат 60x84 1/16. Объем 1,5 п.л.
Бумага офсет. Офсетная печать. Тираж 100.

«Сарыбаев Т.Т.» И.П.
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49
т. 0 708 058 368
e-mail: talant550@gmail.com