

## ОТЗЫВ

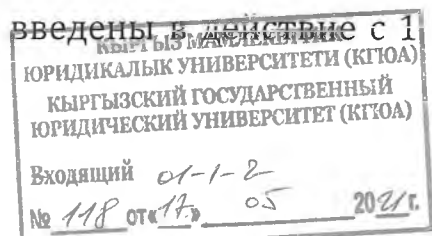
официального оппонента на диссертационную работу  
Байгубатовой Надиры Рахымбековны на тему:  
«Реформа уголовно-исполнительной системы  
Кыргызской Республики: проблемы, тенденции,  
перспективы», представляемую на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. –  
судебная власть, прокурорский надзор,  
организация правоохранительной деятельности

### Актуальность темы исследования.

Уголовно-исполнительная система является частью правоохранительной структуры, функции которого направлены на организацию исполнения и отбывания различных видов наказаний. Указанные функции имеют важное значение для любого государства. Ведь пока существует преступность, государство вынуждено формировать способы противодействия и обращаться к наказанию лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Поэтому деятельность современной уголовно-исполнительной системы должна постоянно развиваться и совершенствоваться. Среди основных направлений которого важно отметить: гуманизацию исполнения и отбывания наказания; совершенствование уголовно-исполнительного законодательства с учетом требований международных стандартов по обращению с заключенными, в том числе несовершеннолетними и женщинами (так называемый гендерный подход); развитие института альтернативных мер наказаний; уделение повышенного внимания вопросам эффективности коррекционного воздействия и мер ресоциализации в отношении осужденных и т.д.

Следует отметить, что в Кыргызской Республике, в последние годы с учетом вышесказанного, были приняты ряд важных решений по вопросам реформирования уголовно-исполнительной системы, в рамках судебно-правовой реформы. К примеру, введены в действие с 1 января



2019 года ряд стратегические нормативно-правовые акты, связанные с функционированием системы уголовно-исполнительной деятельности, в том числе новые Уголовно-исполнительный кодекс, закон Кыргызской Республики "О пробации". Утверждена Стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2018-2023 годы, созданы органы пробации, а также вся уголовно-исполнительная система передана в ведение министерства юстиции. И надеемся, эти шаги в дальнейшем позитивно повлияют на исправление ситуации в уголовно-исполнительной системе. Ведь, анализ ее деятельности показывает, вопреки проводимым реформам, уголовно-исполнительная система Кыргызской Республики продолжает находится в глубоком кризисном состоянии, в основе которого проблема недостаточного финансирования, разрушение производственной инфраструктуры, коррупция и т.д.

Более того, учитывая, что реформы в уголовно-исполнительной системе осуществляются не быстро. И для этого требуется время, значительные ресурсы, масштабные организационно-правовые усилия, а также фундаментальные научные исследования, в свою очередь подтверждает высокую степень актуальности и своевременности, выбранной соискателем темы диссертационного исследования.

**2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».**

В диссертационном исследовании получены следующие новые, научно-обоснованные и достоверные результаты:

**Результат 1.** Автором обосновывается, что реформа национальной уголовно-исполнительной системы выступает как часть глобальной модернизации всей правовой системы Кыргызской Республики.

**Результат 2.** Обосновывается, четыре этапа реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики по гуманизации и демилитаризации, с момента обретения независимости страны в 1991 году.

**Результат 3.** Обосновывается особенности факторов, обусловивших реформирование уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики.

**Результат 4.** Обосновывается специфика рекомендаций по совершенствованию содержания отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность уголовно-исполнительной системы.

**Результат 5.** Обосновывается положение о международных стандартах обращения с осужденными, как наиболее общих гуманистических, прогрессивных правил, предъявляемые к национальным уголовно-исполнительным системам в качестве правовых ориентиров.

**Результат 6.** Обосновывается положение о пробации, как нового пенитенциарного института государства с ярко выраженным социально-правовым уклоном.

**Результат 7.** Обосновывается концептуальные перспективные направления реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики.

**3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.**

Полученные результаты характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности.

**Результат 1.** Является обоснованным и достоверным, так как основывается на глубоком и всестороннем анализе норм национального законодательства, а также на исследовании доктринальных источников,

посвященных реформе уголовно-исполнительной системы.

**Результат 2.** Обосновано и достоверно тем, что обеспечена анализом истории становления и развития уголовно-исполнительной системы системы с древнейших времен до наших дней.

**Результат 3.** Обосновано и достоверно тем, что на основе анализа природы проблем деятельности уголовно-исполнительной системы системы, автор определяет факторы политического, правового и социально-экономического характера, которые обусловили необходимость ее реформирования.

**Результат 4.** Обосновано и достоверно обеспечено анализом особенностей нормативно-правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики и выявления противоречий в содержаниях отдельных актов.

**Результат 5.** Обосновано и достоверно обеспечено анализом сотрудничества государств для достижения того, что считается правильным с принципиальной и практической точек зрения в области обращения с заключенными и управления заведениями, соответственно, достоверность обеспечена проекцией подобного сотрудничества на обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы.

**Результат 6.** Обоснован и достоверен анализом деятельности органов пробации Кыргызской Республики.

**Результат 7.** Является обоснованным и достоверным, так как основан на сравнительно-правовом анализе норм национального законодательства, международных стандартов по обращению с заключенными и зарубежной практики деятельности уголовно-исполнительных систем.

**4. Степень новизны научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.**

**Результат 1.** Является частично новым, поскольку в правовой доктрине

уже указывалось, что реформирование уголовно-исполнительной системы имеет свои особенности.

**Результат 2.** Выступает новым, поскольку автором впервые вынесено предложение о четырех этапах реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики с момента обретения независимости страны в 1991 году.

**Результат 3.** Является частично новым, поскольку известно, что неоднократно рассматривались вопросы о факторах, обуславливающих необходимость реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики.

**Результат 4.** Новый, поскольку автором вынесены предложения о рекомендациях по совершенствованию содержания отдельных актов, регулирующих деятельность уголовно-исполнительной системы, которые не были ранее затронуты.

**Результат 5.** Представляется частично новым, так как такой механизм, как сотрудничество государств неоднократно рассматривалось как фундаментальная основа в обеспечении прав и свобод осужденных (заключенных и правонарушителей).

**Результат 6.** Представляется новым, так как в правовой доктрине еще не акцентировалось внимание на специфике проблем деятельности ново созданных органов пробации Кыргызской Республики.

**Результат 7.** Новый, так как автор предлагает концептуальные перспективные направления реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики, которые не были ранее затронуты в правовой науке Кыргызской Республики.

## **5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.**

Диссертационное исследование представляет собой серьезные и глубокие теоретические обобщения ряда проблем, имеющих

междисциплинарное значение, затрагивающие правовую науку, как организация правоохранительной деятельности.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, являются достоверными и научно-обоснованными.

Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением основной цели и задач диссертационной работы. Все структурные элементы гармоничны и имеют внутреннюю взаимосвязь.

В работе довольно четко прослеживается позиция автора по возникающим и имеющимся в научной литературе спорным вопросам, что делает ее более интересной для юридической общественности.

Диссертация полностью соответствует специальности 12.00.11 - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

**6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие правовой науки по специальности 12.00.11 - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

**7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Диссертационное исследование представляет собой значимую научную работу, результаты, выводы и заключение направлены на анализ эффективности законодательства Кыргызской Республики по вопросам деятельности уголовно-исполнительной системы.

В своей совокупности выводы автора могут представлять научную

основу для дальнейших исследований теоретических и практических проблем реформирования уголовно-исполнительной системы. Выдвинутые соискателем предложения и рекомендации могут служить ориентиром для всестороннего совершенствования национального законодательства, кроме того, могут быть использованы в учебном процессе в юридических вузах.

#### **8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.**

Сформулированные в диссертационной исследовании основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в публикациях соискателя.

#### **9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Сопоставление автореферата и диссертации позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, главы, параграфы, выводы), основные положения и выводы диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Оценивая в целом данную диссертацию положительно, следует указать и на некоторые спорные моменты:

1. На наш взгляд, автором недостаточно внимания уделяется на вопросы взаимодействия органов уголовно-исполнительной системы с органами местного самоуправления, по реализации отдельных аспектов реформирования уголовно-исполнительной системы.

2. Работа выиграла бы с практической точки зрения, если бы автор уделил внимание вопросу о ресоциализации осужденных, в рамках

отдельного параграфа.

3. Предлагаем расширить приложения к диссертации, дополнив их статистическими данными по теме исследования.

**11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.**

Диссертационное исследование «Реформа уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики: проблемы, тенденции, перспективы» по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для правовой науки, полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Байгубатова Надира Рахымбековна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

**Оппонент:**  
заведующий кафедрой гражданского права  
и гражданского процесса, трудового права  
Казахского национального университета  
имени аль-Фараби,  
доктор юридических наук,  
профессор



**Тыныбеков С.Т.**

