

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И. АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж. БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.20.624

**На правах рукописи
УДК: 947.1/9(575)+951.0/8**

**ОМУРОВА ЖАМЬЙКАТ ОРОЗБЕКОВНА
КЫРГЫЗСТАН И ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СОТРУДНИЧЕСТВА: ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ОСОБЕННОСТИ**

07.00.02 – Отечественная история; 07.00.03 – всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

БИШКЕК – 2020

Диссертационная работа выполнена на кафедре Регионоведения и кыргызоведения факультета истории и регионоведения Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Научный консультант: **Кылычев Акылбек Мукаевич,**
доктор исторических наук, профессор,
Министерство иностранных дел Кыргызской
Республики

Официальные оппоненты: **Жаркынбаева Роза Сейдалиевна,**
доктор исторических наук, профессор
кафедры всемирной истории, историографии
и источниковедения факультета истории,
археологии и этнологии, Казахский
национальный университет им. аль-Фараби

Акунов Аалыбек Акунович,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой Философии и
социальных наук, Кыргызский
государственный технический университет
им. И. Раззакова

Ормушев Асан Сулайманович,
доктор исторических наук, профессор, Ректор
Международного Кувейтского университета

Ведущая организация: Отделение “История Кыргызстана XX–XXI
века” Института истории, археологии и
этнологии им. Б. Джамгырчинова
Национальной академии наук Кыргызской
Республики по адресу: 720001, г. Бишкек,
проспект Чуй, 265

Защита диссертации состоится 29 января 2021 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 07.20.624 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51а.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51) и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547). Автореферат и текст диссертации размещены на сайте «*arabaev.kg*».

Автореферат разослан 29-декабря 2020 года.

**Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор исторических наук**

Карыева А. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационной темы. В условиях глобализации региональная интеграция, находящаяся на определенной историко-географической территории государств, по сравнению с крупными международными объединениями, становится все более важной. В настоящее время страны, расположенные на различных регионах мира, создают организации во многих сферах межгосударственных отношений (безопасность, экономика, культурно-гуманитарные и научно-технологические проекты, образование, подготовка специалистов и др.).

Постсоветская Центральная Азия, в том числе и Кыргызстан в конце XX – нач. XXI вв. активно выходят на мировую арену и развивают всесторонние связи для реализации своих внешнеполитических интересов. Кыргызская Республика – одна из государств Центральной Азии, придерживающаяся многовекторной политики в формировании внешнеполитического курса и имеющее свою позицию по различным международным проблемам.

Кыргызстан, как актер международных отношений, продуктивно интегрируется в мировой политический процесс, становится активным членом многих международных организаций. Одна из таких организаций – Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), решение о которой было принято 15 июня 2001 года в г. Шанхай (КНР).

Государства-члены ШОС при реализации своих целей, как показывает история организации, стараются решать и развивать внешнеполитические связи в контексте укрепления стратегически значимых направлений. При этом, вопросы и проблемы обсуждаются в рамках открытых и серьезных дискуссий, предотвращая разногласия, обеспечивая мир и консенсус. Например, одним из направлений дискуссии на площадке ШОС является проблема «трех зол»: терроризма, сепаратизма, религиозного экстремизма. В настоящее время очевидно, что ни одна страна в отдельности не может самостоятельно противостоять таким транснациональным угрозам. Это позволяет Кыргызстану более активно участвовать в региональной и глобальной интеграции и уделять больше внимания общим интересам безопасности и развивать всестороннее сотрудничество с ключевыми партнерами ШОС, такими как Китайская Народная Республика и Российская Федерация.

Тематика рассматриваемых в диссертации проблем пока еще не разработана в исторической науке Кыргызстана. Сегодня современная историческая наука практически не владеет междисциплинарными исследованиями, выявляющих универсальные закономерности и особенности изучаемых проблем, их взаимозависимость и взаимообусловленность, помимо этого в современный период насущной

потребностью становится выработка новых методологических подходов, концепций и введение в научный оборот новых архивных источников и литературы и эти вышеперечисленные свидетельствуют об актуальности данной проблемы.

Связь темы диссертации с крупными научными проектами, программами. Диссертация является инициативной работой.

Цель исследования: определение этапов сотрудничества Кыргызской Республики со странами – членами ШОС с выявлением контента интеграционных процессов и проблем в эпоху глобализма.

Задачи исследования:

1. Провести содержательный анализ научных трудов, посвященных деятельности стран Центральной Азии и ШОС для определения степени изученности поставленных проблем;
2. Выявить исторические источники по теме диссертации с целью их типологизации и определения новизны, научных методов, для применения к диссертации;
3. Выявить эволюцию дипломатической стратегии Китая в отношении Центральной Азии и Кыргызстана; провести анализ исторических факторов и предпосылок основания ШОС;
4. Проанализировав членство Кыргызской Республики в международных институтах, провести системный контент-анализ;
5. Определить периодизацию основных этапов членства Кыргызстана в ШОС;
6. Раскрыть содержание деятельности Кыргызстана в решении вопросов безопасности в рамках ШОС;
7. Провести анализ положительных и отрицательных результатов развития экономического сотрудничества Кыргызстана в рамках экономической интеграции ШОС;
8. Охарактеризовать культурно-гуманитарное и образовательное сотрудничество Кыргызстана в рамках ШОС;
9. Проанализировать место и роль Кыргызстана в проектах Китая в рамках ШОС “Теория гармоничного мира” и “Один пояс - один путь”, их влияние на экономику Кыргызстана;
10. Проанализировать процессы сотрудничества Центральной Азии и Кыргызстана с Россией в рамках организаций ШОС и ОДКБ;
11. Охарактеризовать позиции США, стран Европейского Союза и других государств в отношении Центральной Азии, и в том числе Кыргызстана.

Научная новизна исследования:

1. Впервые в исторической науке Кыргызстана комплексно исследовалась история создания ШОС, как авторитетной международной организации, определены ее исторические этапы; проанализированы процессы реализации сотрудничества Кыргызстана в рамках данной организации со странами-членами ШОС в области безопасности, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества;

2. Создание ШОС и место Кыргызстана в данной организации, ее вклад в развитие всестороннего сотрудничества показаны не только в количественном, но и в качественном аспектах;
3. Впервые в отечественной историографии представлена периодизация истории взаимодействия Кыргызской Республики в рамках ШОС и выделены три этапа;
4. На основе системного подхода в диссертации проанализированы официальные документы ШОС, как опубликованные, так и неопубликованные, выявленные соискателем в архиве президента Кыргызской Республики и на официальных сайтах ШОС, (России, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана), университетов членов ШОС, материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики, службы миграции, официальные аналитические данные отдельных министерств, что значительно расширило источниковую базу исследования;
5. В реализации проектов в рамках ШОС “Один пояс - один путь” и др., наряду с успехами определены некоторые проблемы связанные с внутренним развитием Кыргызстана. Через статистические и другие данные было показано рост экономического влияния Китая в Кыргызстане (транспортная инфраструктура, инвестиции, разработка полезных природных ресурсов в каждом регионе республики и т.д.) и показаны возможные угрозы, расширяющие экономическое и демографическое присутствие Китая в Кыргызстане;
6. Впервые в диссертации с точки зрения национальных интересов Кыргызстана был проведен анализ внешнеполитических концепций Китая и России, предложенных в рамках ШОС: “Четырехсторонняя связь”, “Стратегический баланс”, “Мир и развитие”, “Гармоничный мир”, “Китайская мечта”, “Один пояс, один путь” и др.

Практическая значимость исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы в дальнейшей экспертно-аналитической деятельности ШОС, разработке планов по дальнейшему сотрудничеству Кыргызстана с Китаем и Россией в рамках данной организации. Кроме этого, материалы диссертации и ее результаты могут выступить основой при создании обобщающих трудов, учебных пособий, спецкурсов по истории внешней политики Кыргызской Республики, по регионоведению, истории Евразии, истории ШОС, всеобщей истории, современной международной отношения и дипломатии.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. История членства Кыргызстана в ШОС состоит из трех этапов: первый этап – это «установление добрососедских и дипломатических отношений» (1991-1996 гг.), второй этап – «период становления совместного сотрудничества» (1997-2000 гг.), третий этап – «осуществление всестороннего сотрудничества» и «период формирования дружеской среды» (с 2001 г. по настоящее время);

2. После распада СССР отношения между постсоветскими государствами и Китаем вышли на новый уровень. С образованием ШОС Кыргызстан приобрел защиту в борьбе с международным терроризмом, оборотом наркотиков, религиозным экстремизмом;
3. Проект железной дороги Китай – Кыргызстан – Узбекистан, несмотря на согласованность позиции высшего руководства Кыргызстана и Китая, все еще остается на уровне намерений и деклараций;
4. Влияние «шанхайского духа» КНР на Кыргызстан распространяется через культурно- гуманитарные сферы ШОС;
5. Китай в рамках ШОС, опираясь на договор “о сотрудничестве и добрососедстве”, реализует цели экономического развития в основном своего западного региона, а именно, Синьцзян-Уйгурского автономного района, в духе трех основных принципов – “друг сосед, богатый сосед и тихий сосед”.
6. Внешняя политика России в отношении Центральной Азии и Кыргызстана, реализуемая через “Евразийское направление” и “Евразийскую интеграцию”, оказывает положительное влияние на Кыргызстан, но Россия в полной мере не использует свой исторический, социально-экономический потенциал для укрепления своих позиций в Кыргызстане;
7. Внешняя политика таких стран, как Китай, Россия, США и Япония, проводимая в Центральной Азии, в том числе, и в Кыргызстане напоминает “Большую игру” западных держав в Центральной Азии. Но нынешняя конкуренция глобальных игроков идет между блоками и организациями. Для идеологического укрепления вышеназванные государства эффективно используют стратегию “мягкой силы” в Центрально-Азиатском регионе;
8. В настоящее время деятельность ШОС в качестве международной организации с одной стороны показала доминирующую роль Китая и России и с другой стороны относительно пассивную позицию других стран участниц организации, в том числе и Кыргызстана.

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая грань исследования определена 1996 г. – годом образования “Шанхайской пятерки”, и таким образом, началом процесса институционализации ШОС. Верхняя хронологическая грань исследования завершается 2019 г. – анализом современных тенденций развития ШОС.

Личный вклад соискателя. Представленная докторская диссертация – первое комплексное исследование в отечественной историографии, анализирующее направления, формы международного сотрудничества Кыргызстана в рамках ШОС. В научный оборот впервые был введен новый пласт архивных источников, что значительно углубляет источниковедческую базу исследований многих проблем, касающихся сотрудничества Кыргызстана с ШОС. Соискателем предложена авторская концепция периодизации истории сотрудничества Кыргызстана с ШОС; выделены проблемные стороны сотрудничества Кыргызстана с Китаем и с

Россией; обозначены сферы сотрудничества, в которых Кыргызстан занимает пассивную позицию и выявлены ее причины.

Апробация работы. Содержание и научные выводы диссертационной работы апробированы в докладах и выступлениях на международных (Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан) и республиканских научно-практических конференциях, симпозиумах, форумах, круглых столах и др. Соискателем читаются специальные курсы и лекции по истории ШОС для студентов и магистрантов кафедры регионоведения и кыргызоведения факультета истории и регионоведения КНУ им. Ж.Баласагына. Некоторые научные исследования диссертационного исследования изложены соискателем в учебно-методическом пособии, изданном в 2017 г.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и выводы диссертационной работы опубликованы в специальных научных сборниках, зарубежных рецензируемых журналах и других научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики. Всего опубликовано 34 научные статьи, в том числе, в зарубежных изданиях - 15, в индексируемых РИНЦ – 10, в издании, включенном в систему Web of Science и Scopus - 1.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из 262 страниц, ее содержание включает введение, пять глав и заключение. Список использованных исторических источников и литературы состоит из 536 наименований и приложений (карты, фотографии, таблицы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи диссертации, научная новизна и научно-практическая значимость работы; изложены основные положения, выносимые на защиту, сведения о личном вкладе соискателя, также представлено обоснование хронологических рамок исследования.

Первая глава **«Историография вопросов деятельности Кыргызстана в рамках Шанхайской организации сотрудничества»** состоит из четырех параграфов.

Изучение истории развития ШОС в настоящее время активно обсуждается в мировой и региональной политической и исторической литературе. Например, для анализа деятельности стран-членов ШОС и, в целом, организации, в Соединенных Штатах Америки (США), Европейском союзе (ЕС), Японии и др. странах специально созданные для этой цели научные учреждения и институты, регулярно проводят исследования. Подобные аналитические исследования осуществляются также и в самих государствах-членах ШОС.

Аналитический обзор исследований данного направления позволяет утверждать, что их авторы критично относятся к деятельности ШОС, отмечая в ее функционировании множество проблем, как международной организации. Увеличение состава данной организации (с шести до восьми) трактуется неоднозначно. С одной стороны, региональное расширение

ШОС оценивается как результат укрепления имиджа данной международной организации, с другой - дает возможность ее оппонентам критически оценивать деятельность ШОС, и таким образом, способствует формированию разных взглядов на ШОС.

Первый параграф главы I **«ШОС и Центральная Азия в исследованиях ученых США и Запада»** посвящен исследованиям американских и западных ученых, занимающихся историей ШОС и государств постсоветской Центральной Азии. Необходимо отметить, что исследования данной проблематикой в США проходило в два этапа. На первом этапе изучение Центральной Азии в США было тесно связано с исследованиями, которые были посвящены истории России конца XIX и конца XX вв. Второй этап охватывает период с 1991 г. по настоящее время. На данном этапе в США были созданы исследовательские институты и центры, занимающиеся проблемами Центральноазиатских республик после распада Советского Союза. Созданные институты стали крупнейшими центрами, детально анализировавшими политические, экономические тенденции развития государств Центральной Азии постсоветского времени, вопросы военной, экономической, стратегической, экологической безопасности. К числу авторов, занимавшихся исследованием представленных направлений, следует отнести, прежде всего, З.Бжезинского, М.Ларюэля, С.Пейруза, С.Хантингтона, Ф. Фукуяма, Г.Киссинджера, А.Леклерка и других.

В конце XX в. интерес западных ученых к процессам политического, социально-экономического развития Центральной Азии значительно вырос. Отдельным направлением можно назвать начало изучения процессов региональной интеграции и ее причин. В данном контексте написано несколько работ польских ученых, в которых нашли отражение проблемы, касающиеся трансформации, интеграции и безопасности Центральной Азии, включая Кыргызстан. В аналитических исследованиях американских и западных ученых таких, как Р. Аллисон, Р. Арон, О.А. Арин, Д. Тренин, Р. Пантуччи, А. Петерсен и др. рассматриваются вопросы региональной интеграции Кыргызстана, его участия в деятельности ШОС, многостороннего сотрудничества страны в рамках данной организации.

Во втором параграфе первой главы **«Изучение историографии Центральной Азии и деятельности ШОС в странах Азии»** выявляются основные направления исследований стран Азии по изучению различных направлений взаимодействия стран-участниц ШОС.

В первой части второго параграфа анализируются работы китайских исследователей, посвященных истории развития ШОС. Их работы в диссертации разделены на четыре группы:

- 1) исследования, освещающие роль КНР на международной арене, анализирующие Концепции внешней политики этой страны и механизмы их реализации. Десятки китайских ученых, изучающие внешнюю политику КНР, место и роль страны в системе международных отношений,

опубликовали множество научных работ в данной области. К их числу можно отнести Чжан Ювэнь, Ху Аньган и других авторов, акцентировавших внимание на перспективах международного сотрудничества Китая.

2) исследования, посвященные изучению роли Китая в историческом, политическом, экономическом, и культурно-гуманитарном развитии соседних с Китаем стран. Изучение Кыргызстана в рамках Центральной Азии проводится Министерством иностранных дел Китая, Государственным Советом и другими государственными структурами такими, как Китайская Академия Общественных Наук. В состав последней входят десятки научных институтов и центров, которые регулярно проводят исследования и мониторинг ситуации в Центральной Азии, публикуют многочисленные научные монографии и статьи.

3) исследования, анализирующие политику “великих держав” – России, США, Китая – в Центральной Азии. Разработка данной проблемы осуществляется в научно-академических и научно-аналитических центрах и институтах, созданных после распада СССР. В нескольких масштабных научных работах китайские ученые проанализировали внутреннюю (экономическую, политическую, религиозную, энергетическую, водную и др.) ситуацию в Центральной Азии и политику иностранных держав – России, Китая и США. Главный интерес китайских исследователей – выявить факторы геополитического соперничества великих держав в Центральной Азии. Исследования китайских ученых, экспертов, работавших в данном научном направлении и изучавших системную историю ШОС, были опубликованы в журнале «Проблемы Дальнего Востока в России» и в других научных сборниках на русском языке. Особого внимания заслуживают работы директора Исследовательского центра ШОС при Фуданьском университете и Центра исследований России и Центральной Азии в Китае Чжао Хуашэна. В работах данного ученого анализируются вопросы, связанные с проблемами региональной интеграции стран Центральной Азии ШОС, безопасности, экономики и многие другие.

4) исследования, содержащие анализ современных концепций внешней политики Китая. В их число входят официальные проекты Пекина «Гармоничный мир», «Один пояс, один путь» и др. Ученые, занимающиеся разработкой данных вопросов, отмечают, что КНР во внешней политике следует принципу совместного развития, взаимного доверия, взаимной выгоды, добрососедства и т.д. с соседними странами, включая Центральную Азию, что находит отражение в нормативных документах – концепциях.

Следует подчеркнуть, что во многих исследованиях китайских ученых характерно акцентирование на ведущей роли Коммунистической партии Китая в разработке и реализации внешнеполитического курса, в том числе и в региональных интеграционных проектах.

Исследования Центральной Азии в Индии, Иране, Японии и Турции начались после распада Советского Союза. Получение Индией и Ираном

статуса наблюдателя в ШОС привело к очень активным исследованиям Центральной Азии в широком проблемном диапазоне. В настоящее время Индия признана членом ШОС. Индийские ученые сосредоточили свое внимание на исламе, как одной из главных проблем Центральной Азии. Кроме этого, значительный научный интерес они проявляют к проблемам безопасности в регионе и деятельности ШОС. (Моханти, Н. Дجوши, К. Варико, С. Чаттерджи, А. Сенгупту, С. Гопал).

Иранские ученые в своих научно-экспертных исследованиях отмечают снижение влияния США в Центральноазиатском регионе, а также прогнозируют постепенную утрату влияния в Центральной Азии таких стран, как Россия и Китай. С. Мехди, М. Санаи, Рахмани и другие в своих работах уделили внимание характеру сотрудничества Ирана с Центральной Азией.

Анализируя современную международную ситуацию в Центральной Азии, японские ученые отмечают, что этот регион является очагом большой цивилизации и не включает страны, которые навязывают политику “центра”. В 1997 г. в отношении Центральной Азии Япония разработала доктрину «Евразийской дипломатии», предполагавшую расширение влияния Японии в регионе. Однако данную концепцию политическая элита страны не смогла успешно реализовать. В начале XXI в. и это стало причиной появления в новой стратегии – так называемого «Японского проекта» по исследованию Центральной Азии. В рамках проекта было проведено несколько научных исследований и опубликована книга японских исследователей, под редакцией У. Томохико и Х. Тецуя, которая называется «Японская дипломатия Шелкового пути». Работа посвящена историческим связям современной Центральной Азии с Японией. Конкретно деятельность ШОС проанализировано в работе И. Акихиро.

Турция является партнером по диалогу в ШОС и страной, которая одной из первых признавшая независимость постсоветских республик Центральной Азии. Имеется несколько работ турецких ученых, изучавших развитие Центральной Азии и Кыргызстана с момента обретения независимости.

В целом, можно сделать вывод, что для большинства исследований Индии, Ирана, Японии и Турции, связанных с Центральной Азией и региональной интеграцией, отмечается важность сотрудничества в рамках ШОС для решения стратегических задач стран-участниц.

В третьем параграфе первой главы “Исследования деятельности ШОС в Российской Федерации”

анализируются работы российских ученых в области изучения истории ШОС, которые можно разделить на три группы.

В первую группу вошли научные работы, посвященные изучению проблем российско-китайской границы в царской России и вопросам советско-китайской границы в советское время, а также интересам, влиянию и роли Китая в международных процессах в Центральной Азии (Б.П.

Гуревич, В. С. Кузнецов, Ю.М. Галенович, А.Д. Воскресенский, В.А. Моисеев, В.Л. Ларин и др.). В основном в их исследованиях страны Центральной Азии, в том числе Кыргызстан, в досоветских русско-китайских приграничных вопросах рассматривались как колониальная территория царской России, а в период с 1917 по 1991 гг. – как территория в составе СССР.

Во вторую группу вошли крупные монографии и статьи, посвященные политике Китая и России в Центральной Азии на современном этапе, вопросам внутривосточного, экономического, социально-культурного развития и безопасности в регионе. Например, Д.Б. Малышева, Г.И. Чуфрин, И.Д. Звягельская, А.Г. Осипов, Ю.В. Чудодеев, А.А. Казанцев, С.Г. Лузянин, А.В. Лукин, Н.В. Серебрякова, Е.В. Савкович и другие в своих исследованиях рассматривали различные аспекты отношений Российской Федерации в рамках ШОС. Так, например, директор Центра центральноазиатских и афганских исследований МГИМО А.А. Казанцев заявил, что для усиления своего влияния в Центральной Азии, с одной стороны, Запад, а с другой – Россия и Китай, неафишируя, соперничают между собой. Академик М.Л. Титаренко подчеркнул, что Россия и Китай в настоящее время создают благоприятные условия для сотрудничества, преследуя общие интересы, углубляя усилия по взаимопониманию в реализации различных планов для исторически приграничных регионов.

В то же время российские исследователи рассматривают сильное влияние Китая в Центральной Азии через ШОС как серьезное препятствие на пути восстановления господства Запада, США и других стран и ограничения их интереса и влияния в регионе. Ряд российских ученых подчеркивают, что инициатива по созданию ШОС была в интересах Китая.

В третью группу вошли монографии и статьи об эволюции исторического развития ШОС и истории пребывания Центральной Азии в том числе Кыргызстана в данной международной организации. В работах Л.Е. Васильева, И.Н. Комиссиной, А.А. Куртова, М. Аруновой, Е.А. Бородина и др. Ими отмечается, что Китай, Россия и другие страны заинтересованы в развитии малых государств, расположенных в Центральной Азии. Крайне важно обеспечение безопасности в центрально-азиатском регионе. Российские ученые отмечают, что сегодня ШОС развивается в рамках Концепции «четырёх взаимосвязей».

В четвертом параграфе первой главы **«Изучение истории ШОС в республиках Центральной Азии (членами ШОС)»** рассматривается обзор работ ученых, изучающих историю ШОС в Центральной Азии и Кыргызстане.

В области изучения деятельности ШОС можно встретить множество работ казахстанских ученых, политологов и экспертов по международным отношениям на русском языке. В работах М.Т. Лаумулина, К.Л. Сыроежкина, С.К. Кушкумбаева, У.Т. Касенова отражены современные

отношения между республиками Центральной Азии (включая Казахстан) и Китаем, а также уделяют особое внимание деятельности ШОС.

В Узбекистане образовалась научная школа, в состав которой вошла большая группа ученых, изучающая проблемы деятельности, безопасности, политики, экономики и т.д. в рамках ШОС, и ими являются такие известные узбекистанские ученые, как А.Х. Ходжаев, В.В. Парамонов, А. Строков, Ф. Толипов и др. Работы данной группы ученых заслуживают пристального внимания научной общественности.

В современной таджикской историографии также сформировалось отдельное направление, занимающееся разработкой вопросов внешней политики Таджикистана, двусторонних и многосторонних связей с Китаем и Россией, а также сотрудничества с соседними и зарубежными странами. В рамках данного направления опубликованы монографии Р. Алимова, Х. Холикназарова, Х. Зарифи, Д. Бобоева и других.

В данном параграфе также анализируются работы отечественной историографии, связанные с историей ШОС, причинами и факторами ее оформления. На сегодняшний момент в Кыргызстане имеется множество научных трудов кыргызских ученых, аналитиков, политологов, отражающих разные аспекты важнейших событий истории внутренней и внешней политической жизни Кыргызской Республики в период независимости. Профессор Иманалиев М. С., китаевед, кандидат исторических наук, изучавший развитие внешней политики Кыргызской Республики в период независимости (был государственным деятелем Кыргызстана, занимал пост Генерального секретаря ШОС с 1 января 2010 года по 31 декабря 2012 года. Министр иностранных дел КР), внес большой вклад в развитии сотрудничества ШОС с Кыргызстаном.

Жекшенкулов А.Д., Айдаркул К., Кылычев А.М., Акунов А., Омаров Н. М., Ормушев А., Токтомышев К., и др. политологи и историки изучают важные вопросы развития внешней политики Кыргызстана. В центре их внимания – история признания Кыргызской Республики мировым сообществом в период независимости. Отдельная группа исследователей уделяет значительное внимание вопросам двусторонних отношений Кыргызстана с такими государствами, как Китай, Россия, США и др. В трудах А. Верещагана, Алина Муса кызы, А.Бейшеналиева и др. затронуты вопросы о двусторонних взаимосвязях Кыргызстана с Китаем, Россией, США и другими государствами в период суверенитета.

В диссертации также использованы материалы научных конференций, форумов, круглых столов, проводимых Фондом «Наследие», созданным 2012 году при Аппарате Президента Кыргызской Республики.

В целом, историографический анализ позволяет утверждать, что проблеме мировой и региональной интеграции Кыргызстана, вопросам вхождения Кыргызстана в ШОС, политике Республики в рамках данной организации не уделялось соответствующего внимания. Данная проблема в

истории современной внешней политики республики является слабоизученной проблемой и требует пристального внимания.

Вторая глава **«Объект, предмет, источниковая база и методы исследования развития Кыргызстана и ШОС»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе II главы **«Объект и предмет исследования развития Кыргызстана в рамках ШОС»** отмечается, что объектом диссертации являются ШОС, крупнейшая международная организация в Евразии и один из ее учредителей Кыргызская Республика.

На наш взгляд, становление и историческое развитие ШОС с участием Кыргызстана проходило в следующих эволюционных рамках: на первом этапе – в 1996 г. она была признана межгосударственной структурой под названием «Шанхайская пятерка»; на втором этапе, в 2000 г. с момента приобретения Узбекистана статуса наблюдателя, появляется новое название организации – Форум Шанхайской пятерки; на третьем этапе, 14 июня 2001 г. с присоединением Узбекистана к Форуму, была создана новая региональная организация под названием Шанхайская организация сотрудничества и получила дальнейшее развитие; на четвертом этапе – в 2017 году при полноправном членстве Индии и Пакистана ШОС стала крупнейшей международной межправительственной организацией в Евразии.

Как международный институт, ШОС делит страны-участницы на три категории. Первая категория – официальные члены ШОС: Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Индия и Пакистан.

Вторая категория – государства-наблюдатели. В 2004 году – им стали Монголия, 2005 г. – Иран, 2012 г. – Афганистан, 2017 г. – Белоруссия.

Третья категория – статус партнера по переговорам. Данная категория присвоена: 2009 г. – Шри-Ланке, 2012 г. – Турции, Азербайджану, Армении и Королевству Камбоджа.

Есть страны, которые выступили с инициативой присоединиться к ШОС в качестве наблюдателей. Например, Бангладеш, Сирия, Египет, Израиль, Мальдивы, Украина, Ирак, Вьетнам, Бахрейн и Катар.

Четыре страны Центральной Азии признаны членами ШОС, в том числе Кыргызская Республика. Она является небольшой страной в Центральной Азии, отличается своим географическим положением, политикой, социальной экономикой, демографией, культурой и т.д. Географическое положение Кыргызстана занимает 5% территории Центральной Азии и 0,1478% территории земного шара. По количеству населения Кыргызстан составляет – 9% населения Центральной Евразии, 0,08% населения земного шара.

Предметом диссертации является реконструкция этапов и особенностей международного сотрудничества Кыргызстана в рамках ШОС в области безопасности, экономики, культурно-гуманитарной сферы;

определение характера взаимоотношений Кыргызстана с ключевыми государствами-членами ШОС, такими как КНР и Российская Федерация.

Второй параграф второй главы **“Источники для изучения этапов исторического развития Кыргызстана в ШОС”** посвящен характеристике источников, выявленных в процессе разработки диссертации, большая часть которых впервые вводится в научный оборот.

Для достижения целей и задач диссертации исторические источники были проанализированы и разделены на четыре группы.

К **источникам первой группы** относятся официальные нормативно-правовые документы Кыргызстана и ШОС:

- Декларация независимости Кыргызской Республики, Концепция внешней политики и др. Ценность данной группы источников заключается в том, что они позволяют определить эволюцию стратегии внешней политики Кыргызской Республики, принципы ее интеграции в международный процесс. Большая часть данной подгруппы источников была ратифицирована Жогорку Кенешем Кыргызской Республики после того, как Республика стала полноправным членом ШОС. Данные документы обеспечивают безопасность, экономическое, культурное и гуманитарное сотрудничество между Кыргызстаном и странами ШОС. Кроме того, официальные документы, соглашения, подписанные в 2019 г. в период председательства Кыргызстана в ШОС также были включены в данную источниковую группу.
- Учредительные документы ШОС. 7 июня 2002 г. по итогам саммита ШОС в Санкт-Петербурге, где участвовали шесть участников, были приняты документы, регулирующие деятельность организации: на саммите была принята Хартия ШОС, определяющая цели и задачи государств-членов ШОС. В соответствии с Хартией утверждены основные принципы государств-членов организации; принято Соглашение о Региональной антитеррористической структуре (РАТС), состоящее из 21 статьи. Данная подгруппа нормативно-правовых актов позволяет определить принципы и направления деятельности ШОС, проследить этапы ее институционализации как международной организации.
- Декларации, Конвенции, которые принимались по итогам ежегодных мероприятий, саммитов ШОС. Данный тип источника является крайне ценным и важным для раскрытия и понимания эволюции ШОС как международной региональной организации, трансформации ее задач деятельности.
- Двусторонние и многосторонние договоры государств-членов ШОС, которые позволяют анализировать и выявлять специфику интересов стран-участников ШОС, определять векторы их сотрудничества.

Нормативно-правовые документы, использованные в диссертационной работе, были выявлены соискателем на официальном сайте ШОС, на электронных сайтах Кыргызской Республики, Казахстана,

Таджикистана и Узбекистана, а также в архиве президента Кыргызской Республики. Вышеперечисленные источники: официальные документы ШОС и договоры о межгосударственном сотрудничестве, включены в научный оборот в качестве источников и послужили основой для раскрытия научной работы, но вместе с тем, содержащиеся в них сведения были недостаточны для полного раскрытия сотрудничества Кыргызстана в рамках ШОС. Это требовало привлечения новых типов источников, раскрывающих многостороннее партнерство Кыргызской Республики в рамках данной организации.

Источники **второй группы** включают обращения, выступления, заявления, беседы (переговоры) официальных руководств государств-членов ШОС. В качестве дополнительного источника (контент-анализ) были проанализированы официальные заявления глав государств, политических и общественных деятелей, послов, министров, официальных лиц международных организаций о деятельности ШОС.

Источники **третьей группы** состоят из делопроизводственной документации, отражающей деятельность Кыргызстана в рамках ШОС и отложившихся в архивах и статистических справочных изданиях. В диссертационном исследовании широко использовались обновленные материалы Национального статистического комитета Кыргызстана. Эти источники позволили выявить политические, экономические, гуманитарные и культурные связи государств-членов ШОС, их сотрудничество в области безопасности, экологии, проанализировать его недостатки с учетом интересов кыргызской стороны.

Основной массив источников данной группы было взято соискателем из архива Президента Кыргызской Республики. Материалы этого архива разделены на 3 группы в соответствии с созданным индексом.

В первую группу включены:

- Фонд 1, Опись 1, Индекс 17-1 состоит из нескольких томов - аналитических и экспертных материалов по международным отношениям Кыргызской Республики, собранных по официальным сообщениям, ответам, переписке, направляемым в зарубежные страны через Министерство иностранных дел Кыргызской Республики;
- Фонд 1, Опись 1, Индекс 17-3 - содержит материалы об официальных встречах (визитах) глав иностранных государств и международных организаций, посещающих Кыргызстан;
- Индекс 17-4 вышеназванного фонда - материалы по контролю за реализацией внешнеполитических связей Правительства Кыргызской Республики;
- Индекс 17-11 Фонда 1 - предоставляет информацию об экономических отношениях Кыргызской Республики в рамках ШОС;
- Индекс 17-12 Фонда 1 - предоставляет информацию о социально-культурных отношениях Кыргызской Республики в рамках ШОС;

• Индекс 17-13 этого фонда содержит соглашения Кыргызской Республики со странами СНГ и Дальнего Зарубежья.

Во второй группе - 2008-2010 гг. введен новый индекс для ОДКБ и ШОС и включены:

• Фонд 1, Опись 1, номер 6148 индекс 03-6 - предоставляются материалы, отражающие деятельность ОДКБ и ШОС (программы, письма, планы и др.);

• Фонд 1 № 6366 Индекс № 03 - данные Секретариата Совета Безопасности КР.

Третья группа – включает материалы 2010-2015 гг. по внешней политике Кыргызской Республики. Следует отметить, что в 2010 г. в архиве при Президенте Кыргызской Республики внешнеполитические отношения были изменены с 17 индекса на 14 индекс.

• Фонд 1, Опись 1 индекс - 14-6 включает информацию о деятельности международных организаций, таких как ШОС, ОДКБ, информацию об официальных визитах их лидеров, информацию Министерства иностранных дел, заявления китайского посольства, информацию полномочных представителей ШОС в Кыргызстане.

Помимо вышеуказанных архивных источников, важным источником является информация некоторых министерств Кыргызстана в области международных отношений и внешней политики. Так, согласно аналитическим данным Агентства Кыргызской Республики по привлечению и защите инвестиций при Министерстве экономики, рассмотрена динамика инвестиционного сотрудничества между Кыргызстаном и Китаем (2012–2018 годы). Данные Министерства науки и образования Кыргызской Республики, Государственной миграционной службы Кыргызской Республики, Государственной регистрационной службы Кыргызской Республики и др. дополнили ряд важных источников.

В четвертую группу источников вошли оперативные материалы, опубликованные в СМИ и освещающие деятельность ШОС. В диссертации некоторые материалы привлекались из периодических изданий, престижных мировых журналов, СМИ: «Центральная Азия и Кавказ», «Россия в глобальной политике», «Международные организации», «Международная жизнь», «International affairs», «Foreign affairs», «Интерфакс», «Женьминь Цзябао», «Синьхуа», «Синьцзян Цзябао». Данные материалы способствовали решению задач исследования.

В исследовании широко использовались материалы, полученные в ходе научных командировок диссертанта в государственные и научные учреждения стран-членов ШОС (Казахстан, Таджикистан, Россия). К их числу относятся Дипломатическая академия Российской Федерации, Институт Дальнего Востока РАН РФ, материалы, опубликованные на сайтах некоторых учебных заведений, которые освещали деятельность ШОС.

Следует отметить, что существуют значительные трудности в точной оценке ценности используемых источников. К ним всегда нужно относиться

критически, так как идеологические установки официальных властей государств-членов ШОС оказывают существенное влияние на содержание данных источников. Например, среди материалов местных СМИ имеются статьи, опубликованные в газете «Шелковый путь. Культурное развитие» (газета финансируется Китайской стороной), которые часто ограничиваются описанием и продвижением китайских проектов с пропагандистской целью.

Веб-сайты российских и китайских газет, журналов, аналитических центров и информационных агентств, обширные материалы на веб-сайтах ШОС и зарубежных партнеров, электронные библиотеки некоторых дипломатических академий или других научных учреждений, аудиоматериалы в Интернете являются важными цифровыми и мультимедийными материалами, и содержат информацию, отражающие суть диссертации.

В результате исторические источники состоят из традиционных материалов (хранящихся в архивах, библиотеках и т.д., опубликованных на бумаге, в периодических изданиях, официальных изданиях и т.д.) и новых цифровых (текстовых) материалов, которые способствуют всестороннему изучению истории ШОС и раскрывают цель предлагаемой диссертации.

В третьем параграфе второй главы «**Научные методы исследования деятельности ШОС**» представлена методология, используемая в некоторых гуманитарных науках для достижения целей исследования, получения и заключения эффективных выводов по каждой главе.

Методологической основой исследования выступает концепция многофакторного равновесия, представленная в теоретико-сравнительных исследованиях истории международных отношений А.Д. Богатурова, А.Д. Воскресенского. Концепция многофакторного равновесия состоит в том, что международная система состоит из независимых политических единиц, а именно национальных государств. Эта система находится в неупорядоченном равновесии - но только в том смысле, что над ней нет контролирующего политического органа (мирового правительства), который бы верховной политической властью и полномочиями. Соответственно, государства, как правило, поддерживают равновесие между собой, выстраивая конструктивный диалог для решения региональных и глобальных задач.

В рамках данной теории анализ динамики межгосударственных отношений в рамках ШОС рассматривается соискателем как поиск государствами-участниками ШОС в центрально-азиатском регионе баланса интересов с точки зрения многофакторного равновесия. Такой подход не только дает возможность рассматривать в комплексной взаимосвязи политические и экономические проблемы, проблемы безопасности и экономики, но и предоставляет возможность выявления взаимосвязи новых факторов взаимодействия, таких как фактор культуры, психологических и исторических особенностей.

Методы исторического исследования – историко-сравнительный, историко-диахронический, историко-системный, историко-типологический – внесли весомый вклад в изучение истории и этапов развития ШОС. В то же время был проведен обзор истории Кыргызстана с момента вступления в ШОС с использованием комбинации вышеуказанных методов.

Использовались метод изучения деятельности международных организаций и метод правовых и нормативных исследований; кроме того для анализа характера ШОС как международного института использовались современные методы изучения международных отношений. Вышеупомянутые методы сыграли важную роль в изучении отношений со странами-партнерами, многосторонних и двусторонних отношений стран-членов ШОС, дипломатической ситуации в Центральной Азии, отношений Кыргызстана с Китаем, Россией и др. и в формулировке соответствующих выводов.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Создание Шанхайской организации сотрудничества и стратегия Китая в отношении Центральной Азии»**.

В первом параграфе третьей главы **«Стратегия Китая в отношении Центральной Азии, исторические предпосылки и особенности создания ШОС»** анализируется внешнеполитическая стратегия Китая в отношении Центральной Азии, включая Кыргызстан, с 1990-х гг., инициатором которой стал Дэн Сяопин. Выявленные в диссертации факторы (геополитические, геоэкономические, геостратегические, транзитные, демографические и безопасность) важны не только для Кыргызстана, но и для Евразии в целом.

Рассмотрим специфику появления ШОС как гаранта безопасности в регионе: во-первых, географическое пространство ШОС – от Восточной Европы – через Центральную Азию – до Южной и Восточной Азии. Это очень большая часть Евразии и большой регион, с которым не может сравниться ни один другой регион по численности населения.

Во-вторых, пространство ШОС отличается от других мировых и межконтинентальных структур геополитикой, геоэкономикой обширной территорией, богатой природными ресурсами, разносторонним уровнем международного транзита.

В-третьих, в пространство ШОС входят страны, разнообразные с точки зрения историко-цивилизационных, национальных, религиозных, языковых и культурных различий. Хотя Россия и государства Центральной Азии когда-то сосуществовали (1917–1991 гг.) в составе СССР, их историко-цивилизационное развитие в этот период было асинхронным и вариативным. Индия и Пакистан только в середине XX в. приобрели независимость, у них почти одинаковая судьба во время британской колонизации.

В-четвертых, ШОС – единственная региональная организация, объединяющая Россию, Китай, Центральную Азию, Индию и Пакистан. Теперь Беларусь, Монголия, Иран и Афганистан участвуют в качестве

наблюдателей. Очень важно, присоединение Китая к организации в качестве одного из учредителей, потому что эта быстроразвивающаяся страна, которая имеет сильное влияние на определение стратегических направлений внутреннего и внешнего развития ШОС.

В-пятых, ШОС стала уникальной формой сотрудничества в Евразии, сочетающей разные идеологические ориентации (например, капитализм и социализм, которые никак нельзя объединить). Следует отметить, что доктрина Дэн Сяопина «одно государство - две системы» позволила социалистическому Китаю сохранить капиталистическую систему в Гонконге. Для Индии характерна традиционная либеральная частная экономика. Таким образом можно отметить, что у стран-участниц СНГ в ШОС разные подходы к рыночной экономике.

В-шестых, по сравнению со всемирно известными международными организациями (ЕС, НАТО, БРИКС, ОДКБ и др.) ШОС отличается территорией, населением, валовым внутренним продуктом (ВВП), языком, религией и т.д., а также цивилизационным развитием.

Во втором параграфе **«Основные направления деятельности Кыргызской Республики в международных институтах»**, исследуется реализация многогранной (многовекторной) дипломатической политики Кыргызстана, который обрел государственную независимость после развала Советского Союза.

Как и государства Центральной Азии, Кыргызская Республика использовала институциональный потенциал международных организаций в конце 1991 г. с окончательным распадом советской системы. Теоретические концепции, определяющие основные направления членства постсоветского Кыргызстана в международных организациях, основаны на принципах «многогранной дипломатии», «добрососедства» («ближний сосед лучше дальнего родственника»), «мирного решения проблем».

Участие Кыргызстана в международных организациях также учитывает геополитические, геоэкономические и геокультурные особенности региона. Кыргызская Республика является членом более 20 мировых и региональных международных организаций. Ее членство в качестве члена глобальных и межрегиональных правительственных организаций осуществляется по пяти направлениям (векторам), основанным на работах некоторых ученых, изучающих международные отношения.

Первое направление – Кыргызстан как независимое государство сотрудничает с ООН (и ее дочерними организациями, такими как ЮНЕСКО), Всемирной торговой организацией (ВТО), Международным валютным фондом (МВФ) и другими.

Второе направление – евразийское, соединяет Евразию и Северную Америку. Кыргызстан реализует проекты, программы ОБСЕ, НАТО (программа «Партнерство ради мира»), ЕС («Поддержка ЕС развитие Центральноазиатского региона» и «Европейская инициатива по правам человека и демократии в Центральной Азии» и др.).

Третье направление – «пророссийское направление» (такие институты, как СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ЕАЭС), которое можно назвать постсоветским евразийским направлением.

Четвертое направление - это направление Восточной и Южной Азии, которое можно назвать «Китайским направлением». Эксперты отмечают, что влияние Китайской Народной Республики в области безопасности и в других направлениях в Центральной Азии и Кыргызстана более ярко выражается через деятельность ШОС. Однако Дальний Восток не ограничивается соседним Китаем. Кыргызстан также развивает взаимовыгодное сотрудничество с Японией и Южной Кореей, что касается Южной Азии, то, в первую очередь, можно упомянуть отношение Кыргызстана с Индией.

Пятое направление – это взаимодействие Кыргызстана с мусульманскими странами так называемого «исламский мир». Сотрудничество с Турцией, а также с арабскими странами, Ираном, Афганистаном, Пакистаном и Малайзией стало особой сферой международных отношений постсоветского Кыргызстана как независимого государства. Кыргызстан находит новые возможности в международных отношениях, став членом некоторых международных организаций (Организация экономического сотрудничества, Организация Исламская конференция и др.).

Помимо перечисления всех видов глобальной и региональной интеграции, в диссертации нами отмечено, что только дипломатическое направление является одним из приоритетов в сотрудничестве Кыргызстана в рамках ШОС.

В третьем параграфе третьей главы **“Исторические этапы развития Кыргызстана как члена ШОС”**, исследуется членство Кыргызстана в ШОС. *Первым этапом*, стал период «установление добрососедских и дипломатических отношений» (1991-1996 гг.). В эти годы приоритетом было мирное урегулирование приграничных вопросов посредством диалога с соседними странами.

При анализе исторической основы ШОС в диссертации также сравнивается история приграничных вопросов Китая и государств-участников СНГ в несколько этапов. Например, в постсоветское время Китай и Кыргызская Республика мирно урегулировали вопрос демаркации своих границ на рубеже веков. Их общая граница составляет почти 1078,8 км. Кыргызстан граничит с Синьцзян-Уйгурским автономным районом (СУАР) в Западном Китае.

26 апреля 1996 г. в Шанхае (Китай), состоялась встреча, на которой пытались решить пограничный вопрос между двумя странами. В это же время Китай подписал Соглашение «Шанхайская пятерка» (Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан) по урегулированию приграничных вопросов с Россией и республиками Центральной Азии. Формирование «Шанхайской пятерки» считается важнейшим событием в истории Китая и

Центральной Азии. Это связано с тем, что в центральноазиатском регионе приграничные страны договорились работать вместе для устранения угроз безопасности своих границ.

Для укрепления доверия в сфере безопасности между пятью соседями были подписаны два документа: в 1996 г. между Казахстаном, Россией, Кыргызстаном, Таджикистаном и Китаем «Соглашение об укреплении взаимного доверия» в военной сфере и по приграничной зоне; в 1997 г. Казахстан, Россия, Кыргызстан, Таджикистан и Китай приняли Соглашение об ограничении вооруженных сил в приграничных районах. Утвердив эти документы, каждая сторона согласилась принять меры по предотвращению несогласованных военных действий в приграничных районах с целью расширения сферы доверия.

Второй этап событий, приведших к вступлению Кыргызстана в ШОС, относится к 1997–2000 гг. это «период становления совместного сотрудничества». В этот период страны Центральной Азии возродили торгово-экономические отношения с Китаем и Россией в соответствии с требованиями рыночной экономики.

24-26 августа 1999 г. в Бишкеке прошла встреча "Шанхайской пятерки". По итогам встречи была принята «Бишкекская декларация». Кроме того, 25 августа было подписано трехстороннее соглашение между Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой и Кыргызской Республикой о точке стыка государственных границ. В ходе встречи президент Китая Цзян Цзэминь и президент Кыргызской Республики Аскар Акаев подписали соглашение по Узенгу-Куушу. Общая площадь спорного пограничного района составляет 2848 квадратных километров. Тогдашняя власть Кыргызстана проинформировала, что 857 кв. км. (30%) передано Китаю, 1985 кв. км. (70%) остались на кыргызской стороне.

«Шанхайская пятерка» была переименована в Шанхайский форум летом 2000 г. на саммите глав государств в Душанбе, столице Таджикистана. Узбекистан присоединился к соглашению в качестве наблюдателя. На саммите по инициативе государств-членов ШОС, Центральная Азия была объявлена «зоной, свободной от ядерного оружия».

Третий этап событий, приведших к вступлению Кыргызстана в ШОС, начался в 2001 г. и продолжается по сей день. Этот этап можно называть периодом «осуществление всестороннего сотрудничества» и «период формирования дружеской среды».

15 июня 2001 г. страны-участницы Шанхайского форума провели саммит в Пекине и переименовали эту организацию в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). На саммите в ШОС был принят и Узбекистан. В ходе саммита лидеры Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана подписали трехстороннее соглашение о пункте пропуска через границу.

Законодательная база ШОС была создана в июне 2002 г. Саммит ШОС в Санкт-Петербурге принял Хартию ШОС и Декларацию глав

государств ШОС. 16-17 июня 2004 г. на саммите ШОС в Ташкенте в столице Узбекистана, были приняты Положение о статусе наблюдателя ШОС и Конвенция из 27 статей об иммунитетах и привилегиях ШОС. Административным органом ШОС является Секретариат. Секретариат ШОС был создан 15 января 2004 года в Пекине. Основными принципами деятельности ШОС являются принцип открытости и принцип противодействия применениям сил, которые утверждены в декларациях, саммитов, и в других документах ШОС.

14-15 июня 2006 г. на саммите ШОС в Шанхае все государства-члены ШОС согласились придерживаться принципа неприсоединения к другим регионам и союзам/блокам, которые выступают против других стран.

На саммите ШОС в Бишкеке 12-14 июня 2019 г. председатель КНР Си Цзиньпин отметил: «Прежде всего, ШОС должна стать классической моделью единства и взаимного доверия. Во-вторых, его члены должны разделять ответственность за безопасность и вместе работать над ее поддержанием. Ключевая идея ШОС – это “шанхайский дух” и на основе этого важно укреплять политическое доверие, создавать благоприятные условия для двустороннего и многостороннего сотрудничества».

Президент Кыргызстана С. Жээнбеков после саммита подчеркнул, что саммит ШОС направлен на укрепление международного престижа Кыргызстана.

Эффективность нынешней и будущей деятельности ШОС, безусловно, зависит от реального сотрудничества в области безопасности, экономической, культурно-гуманитарной и других направлений.

Четвертая глава озаглавлена **«Всестороннее сотрудничество Кыргызстана в рамках Шанхайской организации сотрудничества»**. Данная глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе IV главы **“Сотрудничество Кыргызстана в сфере коллективной безопасности в рамках ШОС ”** анализируются проблемы сотрудничества в сфере безопасности.

13-14 июня 2019 г. одним из наиболее важных вопросов, обсуждавшихся на 19-м саммите ШОС в Бишкеке, было сотрудничество в области безопасности. На встрече была принята Бишкекская декларация. Государствами-членами ШОС за период 2018–2023 гг. утвержден план мероприятий Программы, которая включает 21 пункт по реализации Антинаркотической стратегии. Принята дорожная карта дальнейшей деятельности Контактной группы ШОС – Афганистан.

В Хартии ШОС говорится, что основная задача государств-членов – борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом во всех направлениях. Государства-члены ШОС договорились о создании региональной антитеррористической структуры. Идея создания региональной структуры против терроризма принадлежит Кыргызской Республике. 16-17 июня 2004 г. Саммит ШОС прошел в Ташкенте, на котором организована региональная

структура против терроризма и штаб-квартира находится в Ташкенте, Узбекистан.

В настоящее время деятельность ОДКБ, помимо ШОС, очень влиятельна в сфере безопасности в Центральной Азии. Обе организации (ШОС и ОДКБ) имеют схожие задачи сотрудничества в области безопасности. В связи с этим предлагается, чтобы эти организации более тесно вместе работали. В 2007 г. подписан Меморандум о взаимопонимании между ШОС и ОДКБ. Географический охват и функциональные обязанности двух организаций в некоторой степени совмещены и в, то же время, отличаются друг от друга.

9 июня 2017 г. после присоединения Индии и Пакистана к ШОС в качестве полноправных членов на саммите в Астане, усилия ШОС по обеспечению безопасности приобрели ряд направлений, которые не характерны для других региональных интеграционных организаций. Китайский аналитик Чэнь Синьминь, отмечал, что «новая модель региональной безопасности» ШОС, предложенная Китаем и согласованная с Россией, активно адаптируется к тенденциям глобализации, отказываясь от стереотипов мышления «сопротивление, экспансия» в международных отношениях периода холодной войны.

В заключение следует отметить, что сотрудничество в сфере безопасности в рамках ШОС постепенно становится более конкретным. Позиция Кыргызстана в сфере сотрудничества в сфере безопасности в рамках ШОС определяется следующими важными факторами: граница с СУАР, который считается в Китае «наиболее опасным из-за присутствия исламистских террористов»; роль Кыргызстана как стабильного и инфраструктурного моста между Китаем и Россией в обеспечении платформы безопасности; активное участие в учениях ШОС по вопросам безопасности в Центральной Азии и др.

Второй параграф четвертой главы **“Экономические аспекты интеграции Кыргызстана в ШОС”** предусматривает одну из основных задач ШОС по улучшению экономической ситуации в регионе, созданию благоприятных условий для расширения и укрепления партнерских отношений.

Экономическое сотрудничество в ШОС началось 23 сентября в 2003 г. с принятием Программы всестороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС. 30 октября 2008 г. утверждена обновленная редакция плана Программы реализации комплексного торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС. В настоящее время основными структурами экономического сотрудничества являются: Рабочий совет ШОС; Межбанковская ассоциация ШОС; Форум ШОС разработал оптимальный вариант взаимовыгодных механизмов экономического сотрудничества на экспертном уровне.

Экономические проекты, реализуемые в рамках ШОС в последние годы, активно обсуждаются в общенаучном и экспертном сообществе

Кыргызстана. Эксперты отмечают, что очень важно раскрыть лицо политики Китая в отношении Кыргызстана в рамках дальнейших двусторонних отношений через ШОС. Хотя некоторые китайские эксперты называют Кыргызстан «важным торговым партнером Китая в Центральной Азии», некоторые описывают его как «небольшую, слабо развитую страну в регионе». Анализируя торгово-экономические связи между двумя странами, ученые полагают, что Кыргызстан делает это в контексте «китайского хранилища» и «обмена природных ресурсов на инвестиции», предоставляемых Китаем. По мнению местных исследователей, Кыргызстан является стратегическим партнером Китая в реализации дипломатии на современном Шелковом пути.

23 сентября 2019 г. на встрече премьер-министров государств ШОС в Бишкеке были приняты важные документы, регулирующие деятельность организации. К ним относятся проекты по улучшению инвестиционного климата за счет внедрения новых информационных технологий в телекоммуникациях, строительства автомобильных и железных дорог, строительства гидроэлектростанций, улучшения экологической ситуации, разработки нефтяных и газовых месторождений и принятия общих правил на таможне.

Политика Китая в отношении Кыргызстана не ограничивается экономической сферой. Что касается демографической сферы, то приток китайцев в Кыргызстан растет с каждым годом. По данным Государственной миграционной службы КР, в 2017 г. разрешение на работу получили 14 768 иностранцев, из них 11 593 – граждане Китая. По данным Государственной регистрационной службы КР в 2017 г. в Кыргызстане зарегистрировано 27566 граждан Китая, из них 354 человека - в Бишкеке. 2010-2018 гг. 268 граждан Китая получили гражданство Кыргызстана. Среди них 171 кыргызов, 72 уйгура, 9 узбеков, 6 китайцев, 9 дунган и 1 казах.

По данным Государственной миграционной службы и Государственной регистрационной службы КР, около 80% трудовой квоты в Кыргызстане приходится на китайцев. Основная причина этого заключается в том, что правительство Кыргызской Республики работает с китайскими компаниями в области строительства дорог, гидроэнергетики, горнодобывающей промышленности и т.д.

Важным вопросом экономического сотрудничества между Кыргызстаном и Китаем является строительство железной дороги, соединяющей две страны и Ферганскую долину. Об этом 13-14 июня в 2019 г. Президент Кыргызской Республики С. Жээнбеков заявил на саммите ШОС в Бишкеке: «Кыргызстан уделит особое внимание задачам Стратегии развития ШОС до 2025 года, в которой основное внимание уделяется экономической сфере. В этом контексте мы приветствуем скорейшую реализацию проекта железной дороги Китай – Кыргызстан – Узбекистан».

В XXI в. Кыргызско-Китайская железная дорога, которая оценивается как проект, изначально была инициирована Китаем. Уже в 2000 г. Китай завершил строительство и запустил железную дорогу до границы с Кыргызстаном. Тогда Китай планировал выделить средства на строительство железной дороги через Кыргызстан (2,5 миллиона долларов), которая пройдет через Кашгар (Китай), перевал Торугарт, Ат-Баши, Ак-Талаа, Тогуз-Торо, Сузак (китайско-кыргызская граница), Андижан (Узбекистан). Однако строительство этой сети железных дорог до сих пор горячо обсуждается в общественных и политических кругах Кыргызстана и все еще остается на бумаге.

Общественное беспокойство в Кыргызстане вызвано тем, что долг нашей страны перед Китаем в 2018 г. составляет 1 млрд 719,38 млн долларов США по состоянию на декабрь и в 2019 г. составил 2 миллиарда долларов. Это около 44,9% внешнего долга Кыргызстана. По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в 2017 г. Китай инвестировал в 574 кыргызских предприятия. 2013-2017 гг. прямые инвестиции из Китая составили 1768,6 миллиона долларов. Для сравнения, объем российских инвестиций в Кыргызстан за эти годы достиг 1 035,8 миллиона долларов.

В заключение, основными направлениями экономического сотрудничества между Кыргызстаном и Китаем сегодня являются: строительство дорог, ремонт, связь, добыча полезных ископаемых, природные ресурсы, гидроэнергетика и т.д. Однако приток китайских предпринимателей во все отрасли экономики Кыргызской Республики вызывает озабоченность многих политиков и рядовых граждан Кыргызстана. В то же время в диссертации отражены прилагаемые усилия по поиску взаимовыгодных путей сотрудничества с Китаем.

Третий параграф четвертой главы **«Культурно-гуманитарное сотрудничество Кыргызстана в рамках ШОС»** отражает важные аспекты культурно-гуманитарного диалога и взаимодействия очагов современной цивилизации.

По сути, культурно-гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС началось с принятия Декларации ШОС. Меры по развитию культурного и гуманитарного сотрудничества принята Декларацией на основе встречи министров культуры ШОС в Пекине 12 апреля 2002 г. Первая встреча министров образования стран-членов ШОС прошла 18 октября в 2006 г. в Пекине. По ее итогам создана экспертная рабочая группа по сотрудничеству в сфере образования.

16 августа 2007 г. развитие сотрудничества в сфере образования обсуждалось на саммите ШОС в Бишкеке. В том же году на заседании Совета национальных координаторов государств-членов ШОС кыргызская сторона предложила создать на Иссык-Куле летнюю музыкальную школу с целью развития культурного сотрудничества.

В 2008 г. создан Университет ШОС, который предусматривает создание единого образовательного пространства на основе «регионоведения», «ИТ-технологий», «нанотехнологий», «энергетики», «экологии». В 2010 г. филиалы Университета ШОС открыты в 53 вузах стран-участниц ШОС. Несколько вузов Кыргызской Республики включены в программу Университета ШОС. В 2010 г. Бишкекский гуманитарный университет, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, факультет истории и регионоведения, специальность «Регионоведение» включены в магистратуру Университета ШОС. С 2016 г. специальность «Регионоведение» Кыргызского национального университета имени Дж. Баласагына активно участвует в программе «Евразийская интеграция» в рамках ЕАЭС.

По данным Министерства образования и науки Кыргызской Республики, в нескольких университетах страны созданы Институты Конфуция для преподавания китайского языка. Институты Конфуция, финансируемые Китаем, активно продвигают китайский язык и культуру в Кыргызстане. Например, 14 мая 2009 г. был открыт Институт Конфуция при Кыргызском национальном университете имени Дж. Баласагына. По данным на 2019 г., 6 классов и 11 центров китайского языка расположены в трех областях Кыргызстана. В настоящее время в 244 группах 5687 студентов изучают китайский язык. В Институте Конфуция работает 31 человек, в том числе 15 квалифицированных учителей, 12 учителей-добровольцев и 4 местных учителя.

В 2017 г. Институт Конфуция ОшГУ стал одним из лучших по творческой и учебной работам. Китай предоставил грант в размере 800 000 долларов на строительство отдельного здания для Института Конфуция на 600 мест и общежития на 160 мест в Ошском государственном университете. В настоящее время ОшГУ сотрудничает с 52 вузами Китая.

В рамках сотрудничества проводятся различные культурные мероприятия, такие как «Китайский мост», «День китайской культуры в музее», «Ночь в библиотеке», «День института Конфуция» и другие. Кроме того, 15 ноября 2016 г. создан Центр обучения китайскому языку, «Билим-экспорт», целью которого является улучшение отношений между двумя странами через развитие языка и культуры. Есть 37 курсов китайского языка в Бишкеке и 65 курсов китайского языка по всей стране.

В целях продвижения китайской культуры в 2016 г. среди республик Центральной Азии в Бишкеке, Кыргызстан, открылся китайский библиотечный магазин «Шанс». В настоящее время рассматривается план строительства кыргызско-китайского института Шелкового пути. С ноября 2015 г. начала издаваться газета «Шелковый путь. Развитие культуры». Эта газета распространяется бесплатно, выходит еженедельно при финансовой поддержке Китая на китайском и русском языках 20 тысяч экземпляров и 4 тысячи экземпляров на китайском языке.

В последние годы Китай и Кыргызстан также развивают сотрудничество в области СМИ, телевидения и радио. Государственные телеканалы Кыргызстана (КТРК и ЭлТР) регулярно транслируют передачи о Китае. В январе 2017 г. национальное информационное агентство Кыргызстана «Кабар» при финансовой поддержке посольства Китая запустило специальную новостную сеть для государственного информационного агентства Китая Синьхуа. В программе «Путешествие в Китай» («Жунго сапар») на канале «ЭлТР» рассказывается о развитии экономики и особенностях культуры Китая.

В 2019 г. накануне саммита ШОС в Бишкеке Бишкекский гуманитарный университет имени К. Карасаева открыл китайскую библиотеку с большим фондом электронных книг (более чем 1000) на китайском, русском и английском языках.

11-12 июня 2019 г. эпос «Манас» впервые был исполнен в Бишкеке оперными артистами из Пекина. Новым примером культурных связей между Кыргызстаном и Китаем является представление китайскими артистами в преддверии Саммита ШОС оперы «Манас» по версии жившего в Китае великого кыргызского манасчи, Героя Кыргызской Республики Джусупа Мамай (1918–2014 гг.).

В 2018–2019 гг. Фонд «Наследие» при Президенте Кыргызской Республики выступил с новыми инициативами, направленными на укрепление сотрудничества между Бишкеком и Пекином в области исторической науки, изучения древних китайских источников и публикации результатов двустороннего сотрудничества.

Создание Университета ШОС и других мероприятий являются частью политики «мягкой силы» Китая через ШОС. В настоящее время изучение китайского языка в постсоветской Центральной Азии только начинается, и Кыргызстан, осваивая китайский язык, получит только дополнительные возможности, необходимые для многогранной дипломатии.

Итак, можно сделать следующий вывод, что пример Кыргызстана и ШОС подтверждает, что гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС принесет только долгосрочные положительные результаты для всех партнеров.

Пятая глава **«Шанхайская организация сотрудничества и Центральная Азия: позиции Китая, России, США и других стран»** состоит из 3-х параграфов.

Первый параграф пятой главы **«Проекты Китая в Центральной Азии, в том числе в Кыргызстане в рамках ШОС»** посвящена историческому развитию многогранной политики Китая в отношении постсоветского Кыргызстана.

С 2002 г. председатель КНР Ху Цзиньтао предложил ряд теорий и принципов управления страной, например, особое место занимает «теория гармоничного мира». Период правления Ху Цзиньтао был назван как «переход от пассивной политики к активной». Китайское правительство

определило свои приоритеты, включая стабильность границ, преодоление негативного имиджа «китайской угрозы» в мире и конструктивную роль в международных отношениях.

15 ноября 2012 г. 59-летний Си Цзиньпин был избран председателем ЦК КПК. Си Цзиньпин, лидер Китая в «пятом поколении», выступил с собственной идеологической инициативой «китайской мечты». Первоначально во внутренней среде она была воспринята, как альтернативный путь к идее «социализм с китайской спецификой», но через год был объявлен мировому сообществу как политическая концепция Китая.

Данная Концепция состоит из трех основных элементов: сильное и богатое государство; национальное возрождение; благополучие всей нации. Эта теория составляет суть планов стратегического развития Китая до 2049 года.

Проект «Один пояс, один путь» стартовал в сентябре-октябре 2013 г. Об этом было заявлено в ходе официальных визитов председателя КНР Си Цзиньпина в Казахстан и Индонезию. «Один пояс, один путь» – включает два проекта: первый, «Экономический пояс Шелкового пути»; второй – «Морской Шелковый путь XXI века». Эти два совместных проекта направлены на комплексное развитие евразийских и других государств.

6 декабря 2019 г. Чрезвычайный и Полномочный Посол Министерства иностранных дел Китая Юэ Бинь провел дискуссию на тему «Какие возможности открываются для Кыргызстана при совместном реализации отдельных частей проекта «Один пояс – один путь»? Он подчеркнул, что сельскохозяйственная продукция играет особую роль в торгово-экономическом сотрудничестве между Кыргызстаном и Китаем. В 2018 г. товарооборот между двумя странами превысило 5,6 миллиарда долларов. Это в 150 раз больше, чем в первые годы двусторонних отношений. За 9 месяцев 2019 г. товарооборот между Кыргызстаном и Китаем увеличился на 6% или 4,4 миллиарда долларов. Такие данные свидетельствуют о том, что тесное экономическое сотрудничество Китая с Кыргызстаном соответствует китайской программе стратегического развития «большого северо-запада» (Синьцзян) и обеспечивает дополнительные экономические выгоды для обеих сторон.

Конечно, Китай вовлечен во все направления торгово-экономического сотрудничества соседних стран. Китай стремится реализовывать политику соседства на трех основных принципах – «дружественный сосед, богатый сосед и мирный сосед». Таким образом, можно сделать вывод, что одним из важнейших приоритетов внешней политики Китая в Центральной Азии является углубление добрососедских отношений со странами, граничащими с северо-западным регионом Китая Синьцзян.

Во втором параграфе пятой главы **«Отношения Российской Федерации с Центральной Азией, в том числе с Кыргызстаном в рамках ШОС и ОДКБ»** анализируется текущее состояние комплексной

политики Российской Федерации в отношении постсоветского Кыргызстана.

Россия является одним из основателей ШОС, поддерживает с Кыргызстаном гуманитарные, торгово-экономические, военные и другие отношения.

17 сентября 2016 г. Президент России В. В. Путин возложил венок на кладбище Ата-Бейит к памятнику погибшим в ходе жестокого подавления национально-освободительного восстания 1916 г. против царской России, и подтвердил, что современные демократические Россия и Кыргызстан являются партнерами совершенно нового уровня. В области науки и образования, включая архивную, археологическую, этнографическую и другие области, две страны-партнеры не только сохранили сотрудничество советских времен, но и поднялись на новый уровень.

28 марта 2019 г. Президент России В. В. Путин прибыл в Кыргызстан с государственным визитом. В ходе официального визита между двумя странами подписано 16 меморандумов и соглашений о сотрудничестве, в том числе о торгово-экономическом сотрудничестве, по товарообороту двух стран. Приток прямых инвестиций через Кыргызско-Российский фонд в 2019 г. составил больше 200 миллионов долларов. Российские компании функционируют во всех секторах экономики Кыргызстана. В настоящее время в Кыргызстане зарегистрировано более 700 кыргызско-российских совместных предприятий.

Известный российский политолог, китаевед, профессор А. Д. Воскресенский, разделяет эволюцию политики России в отношении Центральной Азии на три основных этапа. Мы связали эти три этапа развития политики России в отношении Кыргызстана и этапом присоединения к ШОС.

11 сентября 2001 г. после терактов в США Кыргызстан стал активно сотрудничать с США в борьбе с терроризмом, и на окраине аэропорта Манас была создана американская база Ганси. В этой ситуации Россия, считающая себя одним из основных «игроков» в Евразии, также начала привлекать Кыргызстан проектами, направленными на укрепление безопасности, усиливается сотрудничество на уровне организаций в области безопасности в рамках ОДКБ.

Размещение российской авиабазы в Кыргызстане в рамках ОДКБ включено в соглашение о военном сотрудничестве, подписанное 5 декабря 2002 г. В результате этого в 2003 г. под эгидой ОДКБ в Канте создана российская военная авиабаза. Аналогичная российская военная база находится в Таджикистане. Военные базы России в обеих странах предусматривают общую цель – обеспечения безопасности и стабильности в Центральной Азии, прежде всего в Афганистане и связанных с ними угрозах терроризма и экстремизма, а также в противодействии другим формам организованной преступности на границах.

Действия России в Центральной Азии были восприняты некоторыми наблюдателями, как попытка ослабить влияние США в Центральной Азии и усилить влияние Кремля за счет создания конкурирующей базы для американских авиабаз Ганси и Ханабад.

В целом можно отметить, что стержень внешней политики России в отношении Кыргызстана через «евразийское направление» находится в трех основных направлениях: 1) сотрудничество в военной сфере и безопасности (военная база в Канте, пункты связи в Кара-Балте, Караколе, автономная сейсмическая станция в Майлуу-Суу); 2) сотрудничество через структуры, созданные с поддержкой России (СНГ, ОДКБ), недавняя активизация торгово-экономической интеграции в рамках ЕАЭС; 3) постоянное и последовательное сотрудничество в гуманитарной сфере. Например, по сравнению с другими постсоветскими странами Центральной Азии Кыргызстан принял русский язык в качестве официального, и особенно заметно активное участие русской диаспоры в государственной и общественной жизни республики.

В заключение можно сказать, что Россия конструктивно подошла к вопросам сотрудничества, как конкурент и партнер в развитии Кыргызстана в рамках ОДКБ, ЕАЭС и ШОС.

В третьем параграфе пятой главы **“Отношение США, Евросоюза и других стран к деятельности Центральной Азии и в том числе Кыргызстана в рамках ШОС”** анализируется отношение Соединенных Штатов, Европейского Союза, Японии и Индии к Центральной Азии, включая Кыргызстан и ШОС.

Центральная Азия и Кыргызстан находятся в центре внимания США с конца 1991 г., и Соединенные Штаты одним из первых признал суверенитет этих стран (включая Кыргызстан), раньше всех в них открыли свои посольства.

Отношения США с республиками Центральной Азии вышли на новый уровень активного сотрудничества после террористических атак в США 11 сентября 2001 года. 2001-2005 гг. военная база США находилась на военном аэродроме Ханабад Кашкадарьинской области недалеко от узбекского города Карши. И в 2001 г., когда осенью в Кыргызстане в международном аэропорту Манас была создана американская авиабаза Ганси, некоторые члены ШОС, особенно Россия и Китай, открыто выступили против этого шага.

5 июля 2005 г. на очередной встрече ШОС в Астане была принята декларация, в которой содержится призыв к графику вывода американских баз из Центральной Азии (Узбекистан и Кыргызстан), созданных в поддержку военных действий США против талибов, оплота исламистских террористов в Афганистане. Астанинская декларация была расценена как попытка вытеснить базу США из Центральной Азии. Таким образом, 19 июля 2005 г. Палата представителей США приняла резолюцию по запросу

ШОС. Узбекистан заявил, что американцы выведут свою авиабазу Ханабад, расположенную в городе Карши в течение шести месяцев.

В октябре 2005 г. госсекретарь США Кондолиза Райс посетила Кыргызстан и провела переговоры с президентом К. Бакиевым о переносе узбекской авиабазы в Кыргызстан. Однако в феврале 2009 г. кыргызская сторона объявила о своем решении закрыть авиабазу Ганси, и данное решение Кыргызской Республики одобрено парламентом. Таким образом, в 2009 г. мартовский запрет на использование авиабазы был распространен на 11 союзников США. В результате двусторонних переговоров 22 июня 2009 г. было подписано новое соглашение о переименовании американской базы Ганси (Манас). Было решено до июля 2014 г. сохранить “Манас” в качестве транзитного узла. И данный Центр транзитных перевозок США был полностью эвакуирован из Манаса. С тех пор многие аналитики отмечают охлаждение отношений между Кыргызстаном и США.

И в 2015 г. сотрудничество США с Центральной Азией, включая Кыргызстан, было возрождено в рамках платформы C5 + 1, созданной во время президентства США Барака Обамы. В 2016 г. министры иностранных дел США и Центральной Азии встретились в Вашингтоне и договорились реализовать пять проектов на сумму 15 миллионов долларов.

В целом правительство США предоставило Кыргызстану инвестиционную помощь в размере 2 миллиардов долларов за 26 лет, прошедших с 1991 г. Соединенные Штаты имеют культурные связи с Кыргызстаном, придают большое значение сотрудничеству в гуманитарной сфере. По этим направлениям в стране работают такие организации, как USAID (Агентство США по международному развитию), Корпус мира, Программа «Открытый мир» Библиотеки США, Американский Совет по международному образованию и другие. Однако при президенте Дональде Трампе не было никаких значительных новых инициатив в политике США в отношении Кыргызстана. В тоже время США продолжает реализовывать различные программы помощи Кыргызстану.

После распада Советского Союза страны Центральной Азии в том числе Кыргызстан стали одним из регионов, представляющих геостратегический интерес. Стратегия и политика ЕС в отношении Центральной Азии не связаны с безопасностью в регионе, но ЕС участвует в деятельности, которая может повлиять на безопасность в Центральной Азии. Это влияние достигается за счет нескольких возможностей: 1) с помощью общеевропейских институтов (ОБСЕ, Европейская комиссия, Европейский парламент и т.д.); 2) через конкретную европейскую державу (через Великобританию, Германию или Францию); 3) через военно-политический институт, такой как НАТО, в который входят несколько стран ЕС.

В 1990 г. в итоге активность Японии в регионе Центральной Азии стремительно росла. Основной интерес Японии в регионе направлено в экономическую сферу. Япония – единственная восточная страна в

Центральной Азии, оказавшая помощь постсоветским странам на миллиарды долларов.

Энергетические интересы Японии в СНГ тесно связаны с Центральной Азией. Доктрина «Евразийская дипломатия», инициированная премьер-министром страны Хашимото в 1997 г. основана в следующих направлениях: во-первых, поддержание хороших отношений с Россией; второй – найти «новых друзей со всей Азии». Это дружба с Центральной Азией.

Не секрет, что Япония и ее стратегические партнеры проявили большой интерес к ШОС. В 2003 г. Япония предложила странам Центральной Азии сотрудничество в формате «Центральная Азия + Япония». В рамках такого сотрудничества планируется реализация проектов «Евразийская стратегия», «Врата к процветанию и свободе». Они предложили проект под названием «Расширенная Восточная Азия (с Китаем, Южной Кореей)» или «Восточная Евразия» (включая Россию)), который, по мнению сторонника, стал бы совместной площадкой для заинтересованных игроков из Центральной Азии, Японии и других стран.

ШОС представляет интерес для таких стран, как Индия, Пакистан, Турция и Иран. В 2017 г. Индия и Пакистан стали партнерами Кыргызстана и других стран ШОС. Иран упорно и последовательно проявляет интерес к вступлению в ШОС. Член НАТО Турция сотрудничает с ШОС в области статуса «партнер по переговорам».

В заключение можно сказать, что за свою более чем 19-летнюю историю ШОС выдержала испытание временем как международная организация. ШОС сыграла позитивную роль в качестве дополнительного средства углубления международного сотрудничества с рядом стран постсоветского пространства, в том числе с Кыргызской Республикой.

Страны-члены ШОС, несмотря на некоторые двусторонние противоречия, через ШОС сумели предотвратить и подавить различные угрозы безопасности и терроризм, включая стабильность в крупнейшем евразийском регионе. Таким образом, еще одно значение нынешней ШОС – могущественные государства, как Россия, Китай или США и другие, больше не могут быть единственным игроком, играющим независимую и индивидуальную роль в Центральной Азии.

ВЫВОДЫ

1. Результаты историографического и источниковедческого анализа показывают, что комплексных исследований по сотрудничеству Кыргызстана со странами-членами ШОС в сфере безопасности, экономической и культурно-гуманитарной сферах не проводились;
2. Использование Кыргызской Республикой институциональных возможностей международных организаций началось с распада СССР. Участие Кыргызстана в международных организациях, как показано в диссертации, осуществляется по пяти направлениям, при этом

- анализируется наибольшая заинтересованность Кыргызстана в сотрудничестве с Китаем и Россией в рамках ШОС;
3. История создания ШОС связана с пограничными вопросами и проблемами транснациональной безопасности, которые привели к созданию сначала “Шанхайской пятерки”, затем “Шанхайского форума”, в настоящее время – “ШОС”. В Центральной Азии Кыргызстан занимает важное геополитическое, геостратегическое и транзитное место, этим подтверждается его значимое место в ШОС;
 4. История создания ШОС тесно связана с историей укрепления позиций Кыргызской Республики на международной арене в период независимости. На основе анализа отечественной и зарубежной историографии, введения в научный оборот нового комплекта исторических источников, выявленных соискателем, создана периодизация членства Кыргызстана в ШОС, включающая три этапа;
 5. Центральная Азия, в том числе и Кыргызстан активно участвуют в процессах поддержки безопасности в рамках ШОС, вносят свой вклад в обеспечение стабильности в регионе, интеграции борьбы против “трех зол” (терроризм, экстремизм, сепаратизм), внося свой вклад в укрепление международной безопасности;
 6. Политика Китая, реализуемая в Кыргызстане и других странах Центральной Азии через ШОС в рамках основных проектов «Один пояс один путь», «Экономический Шелковый путь», отвечает, в-первую очередь, целям “ускоренного развития Северо-Западного региона” (Синьцзян-Уйгурский автономный район) КНР;
 7. Китай заинтересован в укреплении своего влияния в соседних с ним центральноазиатских государствах. В целом Китай для реализации транзитных планов через Кыргызстан в области транспортно-коммуникационных связей со странами Среднего Востока, Западной Евразии, планирует строительство различных дорог, в т.ч., как самый короткий вариант Шелкового пути, строительство кыргызско-китайского железнодорожного участка и других проектов;
 8. Китай как один из основных инициаторов ШОС имеет авторитет «новой супердержавы», не имеющей открытых захватнических целей. Китайская сторона, как и Кыргызстан, заинтересована в укреплении роли ШОС, как международного механизма, стоящего выше государственных интересов в решении транснациональных проблем и возникающих противоречий на пространстве Центральной Азии.
 9. Во всех сферах сотрудничества в многовекторной внешней политике Кыргызстана Россия стремится быть на передних позициях. В сфере безопасности в крупном Евразийском регионе, в том числе в Центральной Азии, Россия вынуждена делить с Китаем бремя международной ответственности. Деятельность ШОС, организованная по инициативе Китая и России, деятельность ОДКБ (инициатор Россия) не противоречат друг другу;

- 10.Руководство США для стран Евросоюза использует методы косвенного воздействия на происходящие процессы в центре Евразийского континента – Центральной Азии, в том числе применение «мягкой силы», включающей сотрудничество с медиа-отраслью и гражданским обществом. Так, представителям Центральноазиатской молодежи предоставляются гранты на обучение в высших учебных заведениях Запада, предпринимаются действия по обеспечению нейтрального общения в информационной сфере. А целью политики Японии в отношении Центральной Азии является обеспечение дополнительных предпосылок к плану расширения Азиатско-Тихоокеанского региона путем освоения новых направлений в сухопутном сообщении с Евразией;
- 11.Осуществляемая в Кыргызстане, в рамках ШОС, деятельность Китая в области экономики (горнодобывающая отрасль, дорожное строительство, энергетические и коммуникационные проекты и др.), в последнее время сталкивается со значительными препятствиями из-за сырых, неподготовленных проектов со стороны Кыргызстана или в силу некоторых коррупционных схем, которые порождают недовольство и протесты местного населения. Однако, это не должно препятствовать прогрессивным международным проектам, чистым от коррупции, учитывающим интересы обеих сторон, которые могут дать решающий толчок экономическому развитию и притоку инвестиций. В целом, формированию общих позитивных сдвигов, чтобы не остаться в стороне от мировой интеграции, Кыргызстану необходимо активно участвовать в деятельности таких международных организаций, как ООН, ОБСЕ, ОДКБ, ЕАЭС, ШОС.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Кыргызстан и в дальнейшем должен осуществлять многоформатное сотрудничество с государствами Центральной Азии, Российской Федерацией и Китаем в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Кыргызстану в рамках ШОС необходимо поддержать строительство Азиатского банка инфраструктурных инвестиций «Экономический пояс Шелкового пути», иницируемой Китаем. И при необходимости добиться размещения головного офиса этого банка в Кыргызстане;
2. В Центральной Азии (в том числе в Кыргызстане) в рамках ШОС должны быть созданы научно-исследовательские центры для специалистов, экспертов в сфере аналитической деятельности. Странам-участницам ШОС рекомендуется также продолжать реализацию международного сетевого проекта Университет-ШОС, продемонстрировавшего свою жизнеспособность и продолжать готовить в его рамках специалистов по новым направлениям профессиональной подготовки, таким как здравоохранение, спорт, туризм и др. Необходимо

- также стремиться к созданию единого информационного пространства ШОС;
3. Наряду с распространением культурно-гуманитарного сотрудничества на пространстве ШОС, имеется множество идеологических и других искусственных барьеров, из-за которых оно не может эффективно реализоваться. Например, одним из недостатков сотрудничества в научно-технической сфере является нехватка специалистов, исследующих историю и деятельность ШОС, и множество обстоятельств, препятствующих реализации совместных научных проектов. Поэтому необходимо всячески расширять возможности научного сотрудничества в рамках ШОС. Кыргызстану в рамках ШОС необходимо усилить работу по организации и проведению научных форумов различных форматов, опубликовать в специальных монографиях, сборниках и научных журналах серьезные и мотивированные предложения;
 4. Центральная Азия (в том числе и Кыргызстан), сформировав механизмы сотрудничества с соседними странами региона против “трех зол”, должна быть активным инициатором создания благоприятных условий для расширения взаимного доверия в военной сфере, создания механизмов предварительного информирования о различных военных действиях и внештатных ситуаций в регионе;
 5. Странам-участникам ШОС необходимо расширять экономическое сотрудничество. При этом учитывать взаимные интересы, реализуя принцип партнерских отношений в рамках ШОС. Более взвешенно подходить к предлагаемым любым инвестиционным проектам, и более детально изучать возможные последствия их реализации, в том числе анализировать угрозы и риски, способные нанести урон экономикам стран Центральноазиатского региона;
 6. Официальным языком ШОС признаны китайский и русский языки, но в условиях расширения состава стран-членов, с учетом международного общения новых членов и для эффективной деятельности организации приемлемо дополнительное введение в качестве официального языка английского. Также необходимо, опираясь на синхронные переводы, проводить переход к использованию государственных языков стран-членов ШОС (например, кыргызского) на официальных заседаниях и в других форматах;
 7. При отражении истории Кыргызской Республики постсоветского периода, в высших учебных заведениях Кыргызстана необходимо больше внимания уделять вопросам международного сотрудничества Кыргызстана на современном этапе, в том числе, объективно отражать место и роль ШОС в развитии Республики, как одного из многосторонних (многовекторных) направлений ее дипломатической истории.

**Основные положения диссертации отражены в следующих
опубликованных работах:**

1. Омурова, Ж. О. Борбордук Азия жана Шанхай кызматташтык уюму [Текст] / Ж. О. Омурова // Билим жана Тарбия: илимий-педагогикалык журнал.— Бишкек, 2012. — №1 (13). — Б.76 - 79.
2. Омурова, Ж. О. Кыргыз республикасынын эл аралык уюмдар менен болгон өз ара байланыштарындагы кээ бир маселелер [Текст] / Ж. О. Омурова // Проблемы полиэтнического общества в ЦА: вызовы и возможные решения. –Бишкек, 2013. — Б.95 - 100.
3. Омурова, Ж. О. Кытайдын тышкы саясатында Шанхай кызматташтык уюмунун ээлеген орду [Текст] / Ж. О. Омурова // Улуу Кыргыз Каганатынын түзүлгөндүгүнүн 1170 ж. арналган “Кыргыз кагандыгы түрк цивилизациясынын алкагында: кыргыз таануу маселелери” аттуу эл аралык илимий конференциясы (15-16 ноябрь, 2012 ж.). Ж.Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы, 2 бөлүм. – Бишкек, 2013. – Б.111-117.
4. Омурова, Ж. О. Шанхай кызматташтык уюму чек ара маселелерин чечүүнүн фактору катарында [Текст] / Ж. О. Омурова // “Кыргызстандын түштүгүндөгү этностор аралык мамилелер: азыркы абалы жана келечеги” аймактык илимий-практикалык конференция. КР улуттук илимдер академиясынын түштүк бөлүмүнүн жарчысы. Ош, – 2013. – вып. № 2. – Б.133-144.
5. Омурова, Ж. О. Евразия мейкиндигинде геосаясий багыттар жана Шанхай кызматташтык уюму [Текст] / Ж. О. Омурова // Актуальные проблемы истории Кыргызстана: матер. респуб. науч. конференции пос. 80 летию проф. Аттокурова С.А. – Бишкек, 2013. – Б.156-164.
6. Омурова, Ж. О. Шанхай кызматташтык уюму жана Евразиядагы экономикалык интеграция көйгөйлөрү [Текст] / Ж. О. Омурова // Ж.Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы. – Бишкек, 2013. – вып. 5. – Б. 172-177.
7. Омурова, Ж. О. ШОС и русско-китайские пограничные проблемы [Текст] / Ж. О. Омурова // Культурно-историческое пространство ЦА: от прошлого- к будущему. К 110-летию со дня рождения Ю.Н.Рериха: материалы Международной общественно-научной конференции. 11 декабрь 2012. – Бишкек –Москва: КРСУ, –2013. – С.362-372.
8. Омурова, Ж. О. Мамлекеттүүлүк жана кыргыз-кытай дипломатиялык мамилелеринин өнүгүшү [Текст] / Ж. О. Омурова // Кыргыз каганаты түрк элдеринин орто кылымдагы мамлекеттүүлүгүнүн жана маданиятынын алкагында: Борбордук Азиядагы Улуу Кыргыз каганатынын түзүлгөндүгүнүн 1170 жылдыгына арналган 2 эл аралык конференциясы: (2013-ж 15-16 ноябрь). – Бишкек, 2014.– Б. 147-153.
9. Омурова, Ж. О. ШКУнун алкагындагы өнүгүүдө Борбордук Азия Республикаларынын кызыкчылыктары жана көйгөйлүү маселелери [Текст] / Ж. О. Омурова // Ж.Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы. – Бишкек, 2014. – вып. 5. – Б. 274-281.

10. Омурова, Ж. О. Взаимоотношения Кыргызской Республики с КНР в рамках ШОС. [Текст] / Ж. О. Омурова // Востоковедные исследования на Алтае: материалы регионального научного семинара с международным участием «Азиатская Россия, Центральная Азия и Китай: история и перспективы». – Барнаул, 2014 – Вып. VIII. – с. 17-24.
11. Омурова, Ж. О. Фергана өрөөнүндөгү этностор аралык маселедеги эл аралык уюмдардын ролу. [Текст] / Ж. О. Омурова // Сулайман-Тоо: тынчтыктын жана ынтымактын символу. ОшМУнун Жарчысы. – Ош, 2014. – вып.1. –№ 3.– Б.141-145.
12. Омурова, Ж. О. Современные интеграционные процессы в евроазиатском пространстве [Текст] / Ж. О. Омурова // Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014.– № 7. – с. 461-469.
13. Омурова, Ж. О. Этапы исторического развития ШОС. [Текст] / Ж. О. Омурова // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2014. – № 5. – Б. 137-140.
14. Омурова, Ж. О. Торгово-экономическое сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / Ж. О. Омурова // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2014. – №11. – Б. 132-135.
15. Омурова, Ж. О. Интеграционные процессы ШОС и участие в них Кыргызстана: некоторые сравнения [Текст] / Ж. О. Омурова // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 550-летию Казахского ханства и 20-летию Ассамблеи народа Казахстана. «Эволюция казахской государственности: Исторические традиции и вызовы XXI века». – Астана, 2015. – С. 252-258.
16. Омурова, Ж. О. Проблемы и трансформации и расширения ШОС на современном этапе [Текст] / Ж.О.Омурова // Вестник Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева.– Астана, 2015. – № 3 (106). – С. 584-590.
17. Омурова, Ж. О. Взаимоотношения государств – членов ШОС по национальной безопасности [Текст] / Ж.О.Омурова // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2015. – № 1 – С.148-150.
18. Омурова, Ж. О. Этностор ортосундагы мамиле жана миграция маселеси. [Текст] / Ж. О. Омурова // Кыргызстан жана Борбордук Азия – этностор аралык мамилелерди бекемдөөнүн өтмүшү, учуру жана келечеги: КРдин УИАсынын мүчө кабарчысы, т.и.д., профессор А.Асанкановдун 60 жылдыгына арналган илимий жыйын. – Бишкек: “Maxprint”, 2015. – Б. 300-304.
19. Омурова, Ж. О. Сотрудничество Кыргызской Республики с КНР в рамках ШОС [Текст] / Ж. О. Омурова // Казак Хандыгынын курулушунун 550 жылдыгына “Казак хандыгы: тарых, теориясы жана бүгүнкү күн” эл аралык илимий теориялык конференция материалдары 5-6 май 2015. – Алматы, 2015. – Б. 244-248.
20. Омурова, Ж. О. Кыргыз Республикасынын тышкы саясий өнүгүүсүнүн көйгөйлүү маселелери [Текст] / Ж. О. Омурова // Эгемен өлкө,

- Демократиялуу коом, Эркин атуул. Кыргыз Республикасынын мамлекеттик көз крандысыздыгына ээ болгондугунун 25 жылдык мааракесине арналган илимий жыйын. – Бишкек: “Махprint”, 2016. – Б.320-330.
21. Омурова, Ж. О. Эгемендүү мезгилдеги Кыргыз мамлекетинин өнүгүшүндөгү өңүтүү багыттар жана көйгөйлүү маселелер [Текст] / Ж. О. Омурова // Ж. Баласагындын "Куттуу билим" – X-XI к. Борбордук Азиядагы мусулмандык кайра жаралуунун күзгүсү: Ж. Баласагындын 1000 жылдыгына арналган "Кыргыз жана карахандар каганаттары" эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындын материалдары. – Бишкек: “Махprint”, 2016. – Б. 310-317.
 22. Омурова, Ж. О. “Чоң оюндун” жаңы этабындагы Борбордук Азия [Текст] / Ж.О.Омурова // 1916-жылкы көтөрүлүштүн 100 жылдык мааракесине арналган эл аралык илимий жыйындын материалдары. – Бишкек: “Махprint”, 2016. – Б. 156-162.
 23. Омурова, Ж. О. Сотрудничество Кыргызской Республики с КНР в условиях развития «Экономического пояса великого Шелкового пути». [Текст] / Ж. О. Омурова // Актуальные проблемы истории, этнологии, археологии и культуры Башкортостана: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной юбилею видного общественного и научного деятеля, профессора Марата Махмутовича Кульшарипова (г. Уфа, 8 апреля 2015 г.) / отв. ред. М.М. Кульшарипов, Б.В. Бурангулов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – С. 262-270.
 24. Омурова, Ж. О. Из истории взаимоотношений Кыргызской Республики с Российской Федерацией в период суверенитета [Текст] / Ж. О. Омурова // Востокведные исследования на Алтае.– Барнаул: Издательство АлтГУ, – Вып. XI. 2016. – С. 35-40.
 25. Омурова, Ж. О. Улуу Жибек Жолунун кайра жаралуусундагы ШКУ өлкөлөрүнүн маданий гуманитардык интеграция маселелери. [Текст] / Ж. О. Омурова // Сборник международного форума "Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи" (20-22 июля 2017г.). – Бишкек: "Турар", 2017. – Б. 524-532.
 26. Омурова, Ж. О. Кытайдын Борбордук Азияга багытталган "гормониялык дүйнө" жана "бир алкактагы бир жол" саясаты. [Текст] / Ж. О. Омурова // Ош мамлекеттин университетинин Жарчысы. – Ош, 2018. – № 2. – Б. 245-249.
 27. Омурова, Ж. О. ШОС как механизм урегулирования погранично-территориального вопроса между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой. [Текст] / Ж. О. Омурова // Известия Алтайского Государственного университета. – Барнаул, 2018. – №5. – С. 124-128.
 28. Омурова, Ж. О. Проблемы безопасности в рамках Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / Ж. О. Омурова // Актуальные научные исследования в современном мире. – Украина, 2019. – № 6 – 8 (50). – С. 64-69.

29. Омурова, Ж. О. Problems of humanitarian integration of Kyrgyzstan within the framework of the Shanghai cooperation organization [Текст] / Ж. О. Омурова // Актуальные научные исследования в современном мире. – Украина, 2019. – № 7 – 2.(51). – С. 6-11.
30. Омурова, Ж. О. Кыргызстан в интеграционном развитии Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / Ж. О. Омурова // Актуальные проблемы социально–гуманитарного и научно–технического знания. — Курск, 2019. – № 3. – С. 62-65.
31. Омурова, Ж. О. Economic integration of Kyrgyzstan in the framework of the Shanghai cooperation organization [Текст] / Ж. О. Омурова // Актуальные научные исследования в современном мире.– Украина, 2019. – № 8 – 2 (52). – С. 13-19.
32. Омурова, Ж. О., Шаршенбек к. Айпери Эгемендүү Кыргызстандын эл аралык интеграциянын алкагында өнүгүү тарыхынан [Текст] / Ж. О. Омурова // И.Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – Бишкек, 2019. – Б. 101-107.
33. Омурова Ж.О. Сотрудничество Кыргызской Республики с Китайской Народной Республикой в рамках проекта «Один пояс - один путь». [Текст] / Ж. О. Омурова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История Регионоведение. Международные отношения.– Волгоград, 2019. – Т. 24. № 5. – С. 236-249.
34. Омурова, Ж. О. Безопасность Кыргызстана в рамках Шанхайской организации сотрудничества [Текст] / Ж.О.Омурова // Материалы первого Алтаистического форума "Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность" (12-14 сентября, 2019). – Барнаул – Горно – Алтайск, – 2019. – С. 306-310.

Омурова Жамыйкат Орозбековнанын «**Кыргызстан жана Шанхай кызматташтык уюму: тарыхый өнүгүү этаптары жана өзгөчөлүгү**» аттуу 07.00.02 – Ата Мекен тарыхы, 07.00.03 – ;алпы тарых адистиги боюнча тарых илимдеринин доктору окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: ШКУ, Борбордук Азия, Кыргызстан, Кытай, Россия, коопсуздук, “үч жамандык”, экономикалык интеграция, маданий-гуманитардык алака, “ЖККУ”, “Бир алкак, бир жол”, АКШ, ЕБ.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргызстан жана Шанхай кызматташтык уюму (ШКУ).

Изилдөөнүн предмети: Кыргызстандын ШКУнун алкагындагы коопсуздук, экономика жана маданий-гуманитардык чөйрөлөрдөгү кызматташтыгы жана уюмдун тарыхый өнүгүү этаптарын аныктоо болду.

Изилдөөнүн максаты: ааламдашуу доорунун көйгөйлөрүн жана интеграциялык процесстердин мазмунун ачып берүү менен Кыргыз Республикасынын ШКУга мүчө мамлекеттер менен кызматташтыгынын этаптарын аныктоо.

Иштин методологиялык негизи: Диссертацияда тарыхый изилдөөнүн төмөнкүдөй ыкмалары колдонулду – тарыхый – салыштырма, тарыхый – диахрондук, тарыхый – системалык, тарыхый –типологиялык ыкма ж.б.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Кыргызстанда биринчи жолу доктордук диссертация деңгээлинде, ШКУнун авторитеттүү эл аралык уюм катары түптөлүү тарыхы ар тараптуу изилденип, анын тарыхый этаптары аныкталды; ошондой эле коопсуздук, экономикалык жана маданий-гуманитардык чөйрөлөрдө ШКУга мүчө мамлекеттер менен ушул уюмдун алкагында Кыргызстандын ортосундагы кызматташтыкты ишке ашыруу процесстери талданды; Ата Мекендик тарыхнаамада ШКУну өнүктүрүүгө Кыргызстандын катышуусу биринчи жолу изилденүүчү тарабынан үч этапка бөлүнгөн (1991-1996-ж, 1997-2000-ж, 2001-ж. азыркы мезгилге чейин). Илимий айланпага алгач ШКУнун расмий документтери, Кыргыз Республикасынын Президентинин учурдагы архивинин, Улуттук статистика комитетинин, расмий аналитикалык материалдары ж.б. киргизилген, бул иштин булактык базасын кыйла кеңейткен.

Колдонуу даражасы же колдонуу боюнча сунуштар: Илимий иштин ШКУнун ишмердүүлүгүнө жана Кыргызстандын бул уюмдун алкагындагы Кытай жана Россия менен болгон байланышына анализ берүүгө илимий долбоорлорду ж.б. сунуштарды даярдоого колдонулушу абзел.

Колдонуу чөйрөсү: Диссертациялык иштин мазмуну Кыргызстандын окуу жайларында чөлкөм таануу, Ата Мекен тарыхы, Евразия тарыхы, ШКУ тарыхы, заманбап дипломатия тарыхы сыяктуу атайын курстарды, окуу куралдарын түзүүдө жана ушул теманын алкагында салыштырма изилдөө жүргүзгөн илимий чөйрөдө колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

докторской диссертации Омуровой Жамыйкат Орозбековны на тему: **«Кыргызстан и Шанхайская организация сотрудничества: этапы исторического развития и особенности»** на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, 07.00.03 – Всеобщая история.

Ключевые слова: ШОС, Центральная Азия, Кыргызстан, Китай, Россия, безопасность, “три зла”, экономическая интеграция, культурно-гуманитарное сотрудничество, ОДКБ, “Один пояс – один путь”, США, ЕС.

Объектом диссертационной работы: Кыргызстан и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

Предмет исследования: сотрудничество Кыргызстана в рамках ШОС в области безопасности, экономики и культурно-гуманитарной сферах определением этапов их исторического развития.

Цель исследования: определение этапов сотрудничества Кыргызской Республики со странами – членами ШОС с выявлением контента интеграционных процессов и проблем в эпоху глобализма.

Методологическая основа работы: В диссертации были применены следующих методов исторического исследования – историко-сравнительный, историко – диахронный, историко – системный методы, историко – типологический подход и др.

Научная новизна исследования: Впервые в Кыргызстане на уровне докторской диссертации комплексно исследована история основания ШОС, как авторитетной международной организации и определены ее исторические этапы; также проанализированы процессы реализации сотрудничества Кыргызстана в рамках этой организации со странами-членами ШОС в области безопасности, экономической и культурно-гуманитарной направлениях; В отечественной историографии участие Кыргызстана в развитии ШОС впервые было разделено соискателем на три этапа (1991-1996 гг., 1997-2000 гг., 2001 г.- по настоящее время). Официальные документы ШОС, материалы текущего архива Президента КР, материалы НСК КР, официальные аналитические и др. были впервые введены в научный оборот, что значительно расширило ее источниковедческую базу.

Рекомендации по использованию: Основные положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы в анализе деятельности ШОС и взаимоотношений Кыргызстана с Китаем и Россией в рамках данной организации, в подготовке дальнейших научных проектов и других предложений.

Область применения: Содержание диссертации может быть использовано при создании обобщающих трудов и спецкурсов, учебников по регионоведению, Отечественной истории, истории Евразии, истории ШОС, современной дипломатии, при подготовке интернет-уроков и проведении сравнительных исследований в рамках данной темы.

SUMMARY

Omurova Zhamyikat Orozbekovna's Doctoral dissertation on the theme: «Kyrgyzstan and the Shanghai Cooperation Organization: stages of historical development and features" for the degree of Doctor of Historical Sciences, in specialty 07.00.02 – National history 07.00.03 – General history

Key words: SCO, Central Asia, Kyrgyzstan, China, Russia, security, "three evils", economic integration, cultural and humanitarian cooperation, CSTO, "One Belt - One Road", USA, EU

The Object of research: Kyrgyzstan and the Shanghai Cooperation Organization (SCO).

The purpose research: Cooperation of Kyrgyzstan in the framework of the SCO on security, economy cultural and humanitarian spheres by defining the stages of their historical development.

The purpose of the study: Determination the stages of cooperation between the Kyrgyz Republic and the SCO member countries with the identification of the content of integration processes and problems in the era of the globalism.

Methodological basis of work: The dissertation applied the following methods of historical research - historical-comparative, historical-diachronic, historical-systemic methods, historical-typological approach, etc.

The scientific novelty of the thesis: For the first time in Kyrgyzstan, at the level of a doctoral dissertation, the history of the founding of the SCO as an authoritative international organization has been comprehensively studied and its historical stages have been identified; also analyzed the processes of implementation of cooperation between Kyrgyzstan within the framework of this organization with the SCO member states in the field of security, economic, cultural and humanitarian areas; In domestic historiography, the participation of Kyrgyzstan in the development of the SCO was for the first time divided by the applicant into three periods (1991-1996, 1997-2000, 2001-present). Official documents of the SCO, materials of the current archive of the President of the Kyrgyz Republic, materials of the National Statistics Committee of the Kyrgyz Republic, (NSC KR), official analytical, etc. were first introduced into scientific circulation, which significantly expanded its source base.

Recommendations for use: The main provisions and conclusions of the thesis can be used in the analysis of the activities of the SCO and the relationship of Kyrgyzstan with China and Russia within the framework of this organization, in the preparation of further scientific projects and other proposals.

Scope of application: They can also be used in the creation of generalizing works and special courses on regional studies, Patriotic history, history of Eurasia, history of the SCO, modern diplomacy, in the preparation of Internet lessons and conducting comparative studies within the framework of this topic.