

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперта диссертационного совета, **Дононбаева Алим Дононбаевича** – доктора политических наук, профессора, члена диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтымышбаева НАН КР и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, по диссертации **Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны** на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Изучив рукопись диссертационного исследования, представленную соискателем **Асанбаевой Г.Ж.** на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, можно резюмировать следующее заключение:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

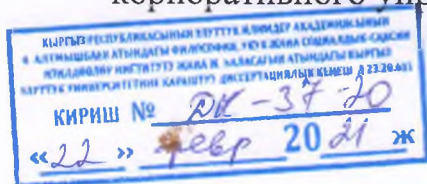
Представленная кандидатская диссертация на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» соответствует профилю Диссертационного совета. В работе отражается генезис корпоративного управления и его проявление в государственных компаниях в период становления суверенизации с позиции политологического анализа, а также даётся, что проблемы и теоретические взгляды исследования вопросов корпоративного управления в настоящее время являются важным аспектом и предметом исследования в рамках политического менеджмента, что в полной мере соответствует паспорту специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

2. Целью диссертации является

Исследования сущности корпоративного управления на основе системно-политологического анализа и теоретико-методологических подходов в оценке системы корпоративного управления в КР .

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели, диссертантом сформулированы и решены следующие задачи:

- исследованы теоретико-методологические основы эволюции и генезис системы корпоративного управления в КР в процессе демократизации общества после обретения независимости;
- рассмотрена сущность влияния политических преобразований на развитие корпоративного управления в Кыргызстане;



- изучены и выявлены особенности формирования новых организационных форм корпоративных отношений в Кыргызстане в условиях демократизации общества;
- проведён системный анализ современного состояния и тенденций развития хозяйствующих субъектов с государственной долей собственности;
- сделан сопоставительный анализ системы корпоративного управления и его влияния на политическую сферу в странах с переходной экономикой;
- разработаны практические рекомендации по развитию корпоративного управления в Кыргызской Республике в современных условиях.

Объектом исследования диссертации является - система и тенденция корпоративного управления в Кыргызской Республике в контексте современного политического устройства.

Предмет исследования - корпоративное управление, процессы политического характера и его роль в становлении демократических преобразований Кыргызской Республики.

Методы исследования: для анализа и оценки современного состояния корпоративного отношения и тенденций, происходящих в государстве, были использованы следующие методы - сравнительный, исторический, политологический анализы, методы сравнения различных статистических совокупностей, анализа и синтеза, системный и ситуационный анализ.

Актуальность темы диссертации.

Процесс демократизации общества и влияние различных политических тенденций определяет общий характер происходящих изменений во всех сферах социально-экономической, гуманитарно-нравственной и социально-психологической жизни общественных взаимоотношений. На протяжении последних десятилетий формирование новых общественных отношений в Кыргызской Республике, приобрело особый вектор развития, главным направлением которой стало с одной стороны, процесс реформирования общественных отношений и институтов, с другой стороны, усиление политической идентичности общества, что стало неотъемлемой частью формирования различных политических течений, направлений, общественных институтов политического характера и т.д. Результатом всех этих взаимоотношений стало возможным формирование так называемой политической «элиты», которая стала основным «игроком» не только на арене политической идентичности, но и во всех сферах жизни страны. Эти взаимосвязанные факторы определили общую тенденцию, которая проявилась в росте осознания политической элитой и всего населения стран региона на его значимость, как полноправного участника в экономической и политической жизни.

Как пишет видный американский политолог Д. Истон (1990 г.), на основе разработанного им собственного метода системного анализа, что – «развитие политических систем, выявление истоков их стабильности и выяснение тех механизмов, с помощью которых происходит взаимодействие

политических систем с другими типами систем». В его представлении любая политическая система «совокупность взаимодействий, посредством которых в обществе властно распределяются ценности». Что в свою очередь диктуется такими пониманиями как - богатство, полномочия и социальный статус. Тем самым следует отметить, что влияние политических тенденций направлено через распределение финансового потенциала страны, через систему основных государственных крупных компаний посредством регулирования корпоративного управления.

Устойчивое развитие Кыргызстана как благополучного и стабильного государства возможно только с достаточно развитой экономикой. Строительство конкурентоспособной и устойчивой национальной экономики является одним из главных фундаментов суверенитета и национальной безопасности страны. Необходимо учитывать, что политика и экономика - это два ключевых и неотделимых друг от друга фактора развития. Повышение благосостояния кыргызстанцев, обеспечение устойчивого политического роста, достижение экономической и финансовой независимости Кыргызстана должны стать ключевыми ориентирами экономической политики. Текущая экономическая ситуация в Кыргызстане во многом является следствием сложной общественно-политической ситуации в стране за последние 12 лет, а также обусловлена внешними факторами и тенденциями регионального и мирового характера.

Диссертант, отмечает, что в современной отечественной политологической литературе проблема корпоративного управления не в полной мере исследована. Несмотря на фрагментарные исследования, отдельные аспекты корпоративного управления, ее генезис, эволюция и современное состояние в достаточной степени еще не сформированы. Корпоративное управление в основном рассматривалась с экономической точки зрения, упустив политологический акцент, что на наш взгляд является одним из важных категорий определяющий характер отношений в сегменте государственного управления.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития политической науки:

3.1. Имеется ли научная новизна полученных результатов в рамках современной науки, в чем она заключается.

1. Автором обосновано положение о том, что формирование корпоративного управления, на основе исследования генезиса теоретических аспектов в формировании основных подходов и взглядов, а также этапы развития корпоративного управления в процессе реформирования, представляют собой политологическую концепцию.

2. Автором, на основе диссертационного исследования обосновано, что системный анализ корпоративного управления в рамках становления национального законодательства имеет ряд особенностей, характерных для стран со схожим типом эволюционного развития. Тем самым, в странах, где наблюдается, так называемый переход от социализма к капитализму понятие корпоративного управления быстро приобрело не классический характер, а новый политический аспект, который имеет специфические отличия от западной модели развития.

3. Диссертантом выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности. Безусловно, одним из приоритетов служит система государственного управления крупными государственными предприятиями на принципах корпоративного взаимодействия как мост между государством и бизнес сообществом. Как показывает международный опыт, практика корпоративного управления прямо влияет на социально-экономический процесс, образовав, таким образом, корпоративный субсектор. С другой стороны взаимодействие государственных институтов в экономике и основные составляющие сегменты играют важную роль в формировании общей политической стратегии выдвинутой для улучшения социально-экономического развития, устойчивой политической и демократической тенденции в обществе, что в целом определяет доверия граждан к действующей системе политического менеджмента.

4. Диссертантом исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности. В работе отмечено, что в силу постоянной смены политической элиты и частой смены политического руководства, имеет определённое влияние, которые принимают активное участие в решении и управления государственными предприятиями, где отражается форма корпоративных взаимоотношений.

5. Автором разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента, в том числе внедрение принципов управления в рамках государственно-частного партнёрства. Это говорит о том, что правильные подходы в управление крупными компаниями в конечном итоге отражают объективность и значимость на решение социальных задач и уровня экономического развития государства.

6. Диссертантом обосновано положение, что в рамках политических преобразований, угрозой может стать перевод в частные руки государственных предприятий через представителей политических партий, которая в свою очередь может привести к «политической капитализации».

7. Автором предложены и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления. В частности, стратегические государственные предприятия необходимо

включить в особый реестр (мораторий) с целью недопущения различного рода манипуляций со стороны политических игроков и политической элиты.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов).

Полученные диссертантом результаты и сформулированные в его работе научные положения, выводы и заключения основаны на достаточном фактическом материале. Выявлена взаимосвязь, что организационно-экономические механизмы государственного корпоративного управления неразрывно связаны с влиянием определённой политической элиты. На основе изучения теоретических взглядов на систему корпоративного управления и полученных результатов установлена, что сущность корпоративного управления зависит от государственной стратегии и принимаемых решений, а также от сильной и прогрессивной политической элиты, что позволит повысить устойчивость социально-экономического развития государства.

Можно констатировать, что корпоративное управление - это более широкое понятие, которая включает не только экономические дефиниции в рамках управления, а представляет более широкий концепт общественно-мировоззренческой и политологической категории содержащую в себя систему управления в процессе демократизации общества, основанного на коллегиальности и доверии. Другими словами, оно может трактоваться как предметно-логическая структура политического менеджмента. На основе анализа крупных компаний с государственной долей собственности, определены приоритетные направления в области государственного и корпоративного управления, с учетом имеющихся рисков из-за частой смены и влияния государственного политического менеджмента.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории или концепции).

1. Диссертантом определены что, система корпоративного управления как относительно новое демократическое проявление в Кыргызской Республике. В настоящее время находится в постоянном развитии, как следствие изменения и реформирования общеполитических процессов, и его влияние на экономику страны в целом.

2. Диссертантом раскрыто содержание термина корпоративное управление и дано определение с точки зрения политических взглядов и суждений.

3. Новый. Впервые в рамках системного анализа трансформации экономики и политических преобразований в период независимости, дан политологический анализ сущности корпоративного управления, а также расширено понятие «корпоративное управление» как общественно-политическая категория

4. Частично новый. Исследовав теоретические взгляды на систему корпоративных отношения в сферы управления, можно констатировать, что

корпоративное управление - это более широкое понятие, которая включает не только экономические дефиниции в рамках управления, а представляет более широкий концепт общественно-мировоззренческой и политологической категории содержащую в себя систему управления в процессе демократизации общества, основанного на коллегиальности и доверии. Другими словами, оно может трактоваться как предметно-логическая структура политического менеджмента.

5. Частично новый. Определены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности;

6. Частично новый. Исследования и теоретические взгляды диссертанта на систему корпоративных отношения включают не только экономические дефиниции в рамках управления, а представляет более широкий концепт общественно-мировоззренческой и политологической категории содержащую в себя систему управления в процессе демократизации.

7. Диссертантом выявлена взаимосвязь, что организационно-экономические механизмы государственного корпоративного управления неразрывно связаны с влиянием определённой политической элиты, которые участвуют в перераспределении государственных компаний.

3.4. Соответствие квалификационному признаку.

Диссертация Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ», представленной на соискание степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии представляет собой индивидуальное завершённое научное исследование. Полученные результаты логически взаимосвязаны, содержание соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Результаты диссертации были отражены в 16 научных статьях, из них в системе РИНЦ 7 (три в РФ и четыре в КР в журналах с ненулевым импакт- фактором).

4. **Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что сформулированные в ней научные выводы, методологические положения и практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании системы корпоративного управления в Кыргызской Республике, а также материалы диссертации могут быть использованы в ходе проведения занятий и разработке лекционных материалов в ВУЗах, по направлению – политология и государственного и муниципального управления.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертации, поставленной в ней целям и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания:

К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

1. В работе слабо представлен сопоставительный материал по корпоративному управлению и происходящих тенденций в странах содружества.
2. В работе имеются отдельные технические и стилистические погрешности.

7. Предложения:

- в дальнейших исследованиях провести сопоставительный анализ по корпоративному управлению между странами СНГ;
- обратить внимание на техническое оформление диссертационного исследования.

8. Рекомендации:

Обоснованность предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов. Экспертная комиссия диссертационного совета предлагает по кандидатской диссертации Асанбаевой Г.Ж. назначить:

- **в качестве ведущей организации** предложена кафедра «общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э. А. Алиева;

- **первым официальным оппонентом** – Дононбаева Алим Дононбаевича - доктора политических наук, профессора (специальность – по автореферату - 23.00.02), которые имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Дононбаев, А. Институциональный анализ политической культуры человека: советский и постсоветский опыт Кыргызстана [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / А. Дононбаев. – Бишкек, 2006. – 53 с. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004611720#?page=1>. – Загл. с экрана.
2. Дононбаев, А. Д. Институт «нация-государство» в орбите межэтнических отношений (методология анализа) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – 2011. – Юбил. вып. – С. 85–92. – Режим доступа: http://lib.knu.kg/files/2011/vesnik_Jubilei_KNU2011.pdf. – Загл. с экрана.
3. Дононбаев, А. Политическая культура международных отношений (историко-политологическое введение) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. Дононбаев. – Бишкек: КРСУ, 2013. – 564 с. – Режим доступа: <https://book.global/book/3243557/4b3975>. – Загл. с экрана.
4. Дононбаев, А. Д. О специфике закономерностей международных отношений [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2014.

– Т. 14, № 11. – С. 150-154. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22786409>. – Загл. с экрана.

5. Дононбаев, А. Д. “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2013. – Т. 13, № 6. – С. 67-70. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20812383>. – Загл. с экрана.

6. Дононбаев, А. Д. Кыргызстан: внешняя политика и национальные интересы “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 7-12. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16554043>. – Загл. с экрана.

7. Дононбаев, А. Д. Внешнеполитическая стратегия Кыргызской Республики (методологические и методические рекомендации) “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 12-16. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16554044>. – Загл. с экрана.

8. Дононбаев, А. Д. Национальные интересы в системе международных отношений (методологический и методический аспекты) “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2010. – Т. 10, № 1. – С. 6-10. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=13618017>. – Загл. с экрана.

- **вторым официальным оппонентом** – Наматбекову Нурзат Мукамбетовну – кандидата политических наук, доцента (специальность – по автореферату -23.00.02), которые имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Наматбекова Н.М. - Цветные революции на постсоветском пространстве.// Вестник КГУСТА, вы-пуск №1(15), 2007г.

2. Наматбекова Н.М. – Демократия и современное развитие мира.// Политическая система и государственное управление в КР: проблемы и перспективы (материалы круглого стола). Б., 2008г.

3. Наматбекова Н.М. – Некоторые проблемы формирования социального государства в Кыргызстане.// Право и политика. №1/2009. Б., 2009г.

4. Наматбекова Н.М. – Внешняя политика нейтрального Туркменистана.// Вестник Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева №1, Б., 2011г.

5. Наматбекова Н.М. – Роль малых государств в современном мире.// Гуманитарные проблемы современности. Б., 2012г.

9. Заключение:

Изучив представленные документы, диссертацию и автореферат Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, считаю, что диссертация является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой отвечает требованиям ВАК КР к такого рода научным исследованиям. Предложения и замечания носят рекомендательный характер и не снижают научную ценность проведенного исследования.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 23.20.611 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтымышбаева НАН КР и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, принять диссертацию Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Член экспертной комиссии
Доктор политических наук, профессор



[Handwritten signature]
Дононбаев А.Д.

Подпись члена диссертационного
совета подтверждаю:

Ученый секретарь
диссертационного совета 23.20.611
кандидат политических наук



Подпись заверяю
Начальник
Управления кадров
ГОУВПО КРСУ

[Handwritten signature]
Абдыраманова Ч.Ш.

«22» февр. 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперта диссертационного совета, Члена экспертной комиссии Абдрашева Акунжан Баказовича –кандидата политических наук, профессора, члена диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтымышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына, по диссертации Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Детально ознакомившись с диссертацией, представленную соискателем Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная кандидатская диссертация на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» соответствует профилю Диссертационного совета, шифру -23.00.02.

В работе проводится исследование в области корпоративного управления, уровня государственного влияния политических институтов на финансово-экономический сегмент государства и роль общественно- политических сил на систему государственного управления в Кыргызстане, что в полной мере отвечает паспорту специальности: 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

2. Целью диссертации является.

Применяя системно-политологический анализ изучить теоретико-методологические и организационно-практические подходы, оценить систему корпоративного управления и ее роли в процессе демократизации общества КР.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели, сформулированы следующие задачи:

- исследовать теоретико-методологические основы эволюции и генезис системы корпоративного управления в КР в процессе демократизации общества после приобретения независимости;



- рассмотреть сущность влияния политических преобразований на развитие корпоративного управления в Кыргызстане;
- изучить и выявить особенности формирования новых организационных форм корпоративных отношений в Кыргызстане в условиях демократизации общества;
- провести системный анализ современного состояния и тенденций развития хозяйствующих субъектов с государственной долей собственности;
- провести сопоставительный анализ системы корпоративного управления и его влияния на политическую сферу в странах с переходной экономикой;
- разработать практические рекомендации по развитию корпоративного управления в Кыргызской Республике в современных условиях и рассмотреть возможности использования зарубежного опыта.

Объектом исследования диссертации является - система корпоративного управления в Кыргызской Республике в процессе преобразования политического устройства.

Предмет исследования - роль политических процессов и корпоративного управления в процессе демократизации общества в Кыргызстане.

Методы исследования. Для анализа и оценки современного состояния корпоративного отношения и происходящих тенденций в государстве были использованы следующие методы используемых в политологии - сравнительный, исторический, политологический анализы, методы сравнения различных статистических совокупностей, анализа и синтеза, системный и ситуационный анализ.

Актуальность темы диссертации. Возрастание роли частного сектора в государстве, глобализация и изменение условий конкуренции свидетельствует о том, что корпоративное управление – одна из актуальных проблем не только в масштабе частных компаний, но и для государственных предприятий и компаний с долей государственных средств и ресурсов.

Как показывает международный опыт, практика корпоративного управления прямо влияет на социально-экономический процесс. С другой стороны взаимодействие государственных институтов в экономике и основные составляющие сегменты играют важную роль в формировании общей политической стратегии выдвинутой для улучшения социально-экономического развития, устойчивой политической и демократической тенденции в обществе, что в целом определяет доверия граждан к действующей системе политического менеджмента.

Устойчивое развитие Кыргызстана как благополучного и стабильного государства возможно только с достаточно развитой экономикой. Строительство конкурентоспособной и устойчивой национальной модели экономики является одним из главных фундаментов суверенитета и национальной безопасности страны. Необходимо учитывать, что политика и экономика - это два ключевых и неотделимых друг от друга фактора развития. Повышение благосостояния кыргызстанцев, обеспечение устойчивого политического роста, достижение экономической и финансовой независимости Кыргызстана должны стать ключевыми ориентирами экономической политики. Текущая экономическая ситуация в Кыргызстане во многом является следствием сложной общественно-политической ситуации в стране за последние 12 лет, а также обусловлена внешними факторами и тенденциями регионального и мирового характера.

Диссертант отмечает, что в современной отечественной политологической литературе проблема корпоративного управления не в полной мере исследована. Несмотря на фрагментарные исследования, отдельные аспекты корпоративного управления, ее генезис, эволюция и современное состояние в достаточной степени еще не сформированы. Корпоративное управление в основном рассматривалась с экономической точки зрения, упустив политологический акцент, что является одним из важных категорий определяющий характер отношений в сегменте государственного управления.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые теоретические, научно-обоснованные результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития политической науки:

3.1. Имеется ли научная новизна полученных результатов в рамках современной науки, в чем она заключается.

1. Уточнены новые черты корпоративного управления, углублены теоретические вопросы формирования и эволюционные этапы развития корпоративного управления как политологическая концепция;

2. Автором проведен системный анализ корпоративного управления в рамках становления национального законодательства и процесса реформирования;

3. Выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности;

4. Диссертантом исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности;

5. Автором разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента;

6. Разработаны и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов).

Диссертация представляет собой актуальную научно-исследовательскую работу с обоснованными выводами, заключающими каждый структурный элемент работы.

1. Обоснован, что проблема и теоретические взгляды исследования корпоративного управления в настоящее время являются не только одним из самых актуальных направлений как общественных, так и социально – экономических исследований, но становится весьма важным аспектом национального интереса государства, в рамках политического менеджмента.

2. Достоверен, что корпоративное управление является разновидностью социального управления и проявления демократических принципов, которые представляет собой определенную организованную систему, а управление выступает его элементом. Сущность корпоративного управления заключается в системе общественных отношений (организованную систему) с целью их упорядочения, сохранения их специфики. Корпоративное управление – это сознательное управление, которое осуществляется специально формируемыми в корпорации органами. Суть корпоративного управления в широком смысле – это процесс поиска баланса между интересами различных участников корпоративных взаимоотношений: акционеров и менеджеров, отдельных групп лиц и компании в целом, путем реализации участниками корпорации определённых стандартов поведения (этических, процедурных), принятых в деловом сообществе.

3. Обоснован, что государственная власть и ее органы также осуществляют инвестирование в деятельность предприятий путем развития отраслей социальной инфраструктуры, создания благоприятных для компании условий налогообложения в целях увеличения их конкурентоспособности и т.д. Они поступают так, потому что прямо заинтересованы в деятельности компании в стране.

4. Степень обоснованности заключается в том, что одним из приоритетов служит система государственного управления крупными госпредприятиями на принципах корпоративного взаимодействия как мост между государством и бизнес сообществом.

5. Достоверно и обосновано, что проблема корпоративного управления важна для значительного количества заинтересованных групп – для государства, местного населения, государственных служащих. Всех этих заинтересованных лиц можно назвать «соучастниками» в собственности государственных предприятий и корпоративного управления. Такие группы «соучастников» должны быть представлены в корпоративное управление – таков фундаментальный вопрос, стоящий перед компанией и ее высшим руководством.

6. Достоверно и обосновано, что в то же время в странах, где наблюдается так называемый переход от социализма к капитализму понятие корпоративного управления быстро приобрело не классический характер, а новый политический аспект, который имеет ряд принципиальных отличий от западной модели, так как является средством увеличения и обогащения за счет государственных средств.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории или концепции).

1. Диссертантом определены ключевые тенденции современных процессов корпоративного управления в Кыргызстане.

2. Новый. Диссертантом проведен системный анализ корпоративного управления в рамках становления национального законодательства и процесса реформирования.

3. Диссертантом выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности.

4. Новый. Диссертантом исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности.

5. Новый. Диссертантом разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента.

6. Диссертантом разработаны и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления.

7. Диссертантом обосновано, что государственные предприятия активно внедряют принципы управления в рамках государственно-частного

партнёрства. Это говорит о том, что правильные подходы в управлении крупными компаниями будут отражать объективность и значимость на решение социальных задач в обществе.

3.4. Соответствие квалификационному признаку.

Диссертация Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии представляет собой комплексное и логически завершенное исследование. Полученные результаты взаимосвязаны и определяются целью работы и поставленными задачами. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Результаты диссертации были отражены в 15 научных статьях, из них в системе РИНЦ 7 (три в РФ и четыре в КР в журналах с ненулевым импакт- фактором).

4. Практическая значимость полученных результатов работы заключается в том, что сформулированные в ней научные выводы, методологические положения и практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании системы корпоративного управления в Кыргызстане. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в при ведении лекций и семинарских занятий по политологии и системе государственного и муниципального управления.

Основные результаты исследования были использованы автором при чтении курса лекций и проведении практических занятий по дисциплине «Основы корпоративного управления» для студентов 4 курса по направлению «государственное и муниципальное управление» (2011-2018гг.) БГУ им. К.Карасаева.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленных в ней целей и задач исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания:

К содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

- в тексте автореферата и диссертации имеются ошибки и опечатки. При оформлении текста следовало бы соблюдать правила технического редактирования;

- в работе следовало бы сделать анализ влияния политических преобразований на систему корпоративного управления в государственных предприятиях;

- конкретизировать рекомендации в части осуществления корпоративного управления в Кыргызстане не только для предприятий с долей государственного участия, но и для частного капитала.

7. Предложения:

- обратить внимание на техническое оформление диссертационной работы;

- в дальнейших исследованиях провести взаимосвязь между политическими преобразованиями и системой корп упр в государственных компаниях.

- В контексте утверждения, что корпоративное управление, имеет свое правовое оформление, встроенное в институциональные рамки, образуемые национальным законодательством, где регламентирована деятельность юридических лиц, каковыми являются акционерные общества, крупные государственные компании, каковы ваши конкретные рекомендации?

- В данной связи было логично из открытых источников в интернете проанализировать уставы и другие внутрикорпоративные документы 2-3 компаний.

8. Рекомендации:

Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов. Экспертная комиссия диссертационного совета предлагает по кандидатской диссертации Асанбаевой Г.Ж. назначить:

- **в качестве ведущей организации** - кафедре «общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э. А. Алиева;

- **первым официальным оппонентом** – Дононбаева Алим Дононбаевича–доктора политических наук, профессора (специальность – по автореферату -23.00.02), которые имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Дононбаев, А. Институциональный анализ политической культуры человека: советский и постсоветский опыт Кыргызстана [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / А. Дононбаев. – Бишкек, 2006. – 53 с. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004611720#?page=1>. – Загл. с экрана.
2. Дононбаев, А. Д. Институт «нация-государство» в орбите межэтнических отношений (методология анализа) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – 2011. – Юбил. вып. – С. 85–92. – Режим доступа: http://lib.knu.kg/files/2011/vesnik_Jubilei_KNU2011.pdf. – Загл. с экрана.
3. Дононбаев, А. Политическая культура международных отношений (историко-политологическое введение) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. Дононбаев. – Бишкек: КРСУ, 2013. – 564 с. – Режим доступа: <https://book.global/book/3243557/4b3975>. – Загл. с экрана.
4. Дононбаев, А. Д. О специфике закономерностей международных отношений [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2014. – Т. 14, № 11. – С. 150-154. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22786409>. – Загл. с экрана.
5. Дононбаев, А. Д. “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2013. – Т. 13, № 6. – С. 67-70. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20812383>. – Загл. с экрана.
6. Дононбаев, А. Д. Кыргызстан: внешняя политика и национальные интересы “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 7-12. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16554043>. – Загл. с экрана.
7. Дононбаев, А. Д. Внешнеполитическая стратегия Кыргызской Республики (методологические и методические рекомендации) “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 12-16. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16554044>. – Загл. с экрана.
8. Дононбаев, А. Д. Национальные интересы в системе международных отношений (методологический и методический аспекты) “Баланс сил” и “баланс

интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2010. – Т. 10, № 1. – С. 6-10. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=13618017>. – Загл. с экрана.

- вторым официальным оппонентом – Наматбекову Нурзат Мукамбетовну – кандидата политических наук, доцента (специальность – по автореферату -23.00.02), которые имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Наматбекова Н.М. - Цветные революции на постсоветском пространстве.// Вестник КГУСТА, выпуск №1(15), 2007г.
2. Наматбекова Н.М. – Демократия и современное развитие мира.// Политическая система и государственное управление в КР: проблемы и перспективы (материалы круглого стола). Б., 2008г.
3. Наматбекова Н.М. – Некоторые проблемы формирования социального государства в Кыргызстане.// Право и политика. №1/2009. Б., 2009г.
4. Наматбекова Н.М. – Внешняя политика нейтрального Туркменистана.// Вестник Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева №1, Б., 2011г.
5. Наматбекова Н.М. – Роль малых государств в современном мире.// Гуманитарные проблемы современности. Б., 2012г.

9. Заключение:

Представленная кандидатская диссертация Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии по своему содержанию соответствуют требованиям, предъявляемым диссертационным работам Кыргызской Республики. Предложения и замечания носят рекомендательный характер и не снижает научную ценность проведенного исследования.

10. Эксперт диссертационного совета, Член экспертной комиссии рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 23.20.611 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтымышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына принять диссертацию Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Эксперт: член экспертной комиссии
доктор политических наук, профессор **Абдрашев А.Б.**



Подпись члена диссертационного
Совета подтверждаю:

*подпись
Верия
О.А.:*

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук



Абдыраманова Ч.Ш.

« *22* » *февр* 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета, члена экспертной комиссии Сайтбекова Айдара Муталиковича, доктора политических наук, профессора, члена Диссертационного совета Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтымышбаева Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына, по диссертации Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Рассмотрев представленную соискателем Асанбаевой Гульзаной Жумалиевной диссертацию, можно сделать следующее заключение:

1. Соответствие работы специальности, по которой Диссертационному совету дано право принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» соответствует профилю Диссертационного совета.

В работе проводится исследование в области корпоративного управления, государственного влияния политических институтов на финансово-экономический сегмент государства и роли общественно-политических сил в системе государственного управления в Кыргызстане.

2. Цель диссертации

Целью диссертации является оценка на основе системно-политологического анализа и теоретико-методологических подходов системы и генезиса корпоративного управления и его роли в процессе демократизации общества.

Задачи исследования. Для поэтапного достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- исследовать теоретико-методологические основы эволюции и генезис системы корпоративного управления в КР в процессе демократизации общества после приобретения независимости;
- оценить влияние политических преобразований на развитие корпоративного управления в Кыргызстане;
- изучить и выявить особенности формирования новых организационных форм корпоративных отношений в Кыргызстане в условиях демократизации общества;
- провести системный анализ современного состояния и тенденций развития хозяйствующих субъектов с государственной долей в уставном капитале;

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ УКУКТУК ИЛМИЙ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ
А. АЛТЫМЫШБАЕВ АТЫНДАГЫ ФИЛОСОФИЯ, ТУКЕ ИЖА СОЛБОМАК-СОКОН
ИЖАДОМАР ИНСТИТУТУ ИМАНЖ БАЛАСАГЫНА КЫРГЫЗ КЫРГЫЗ
УКУКТУК ИНИВЕРСИТЕТИНЕ БАРАШТУУ ДИССЕРТАЦИЯЛАР КЛАССЫ Д 23.20.611

КИРИШ № 22-59-20
« 25 » 02 20 21 ж

- провести сопоставительный анализ систем корпоративного управления и их влияния на политическую сферу в странах с переходной экономикой;
- разработать практические рекомендации по развитию корпоративного управления в Кыргызской Республике в современных условиях и рассмотреть возможности использования зарубежного опыта.

Объектом исследования диссертации выступают система и тенденции корпоративного управления в Кыргызской Республике в контексте современного политического устройства.

Предмет исследования – корпоративное управление, процессы политического характера и их место в становлении демократии в обществе Кыргызской Республики.

Методы исследования – для анализа и оценки современного состояния корпоративного управления и тенденций, происходящих в государстве, были использованы следующие методы: сравнительный, исторический и политологический анализ, методы сравнения различных статистических совокупностей, анализа и синтеза, системный и ситуационный анализ.

Актуальность темы диссертации.

Процессы демократизации и влияние различных политических тенденций определяют общий характер происходящих изменений во всех сферах социально-экономической, гуманитарно-нравственной и социально-психологической жизни общества. На протяжении последних десятилетий формирование новых общественных отношений в Кыргызской Республике, приобрело особый вектор развития, главным направлением которого стал, с одной стороны, процесс реформирования социальных институтов, с другой стороны, усиление политической идентичности общества, ставшее неотъемлемой частью формирования различных политических течений, направлений, общественных институтов политического характера и т.д. Результатом всех этих процессов стало формирование так называемой политической «элиты», выступающей в качестве основного «игрока» не только на арене политической идентичности, но и во всех сферах жизни страны. Эти взаимосвязанные факторы определили общую тенденцию, которая проявляется в росте осознания значимости политической элиты как полноправного участника экономической и политической жизни.

Автор рассматривает подходы к изучению политических процессов и системы государственного корпоративного управления учёных стран СНГ, в том числе стран Центрально-Азиатского региона, методы изучения проблем корпоративного управления в контексте политического менеджмента зарубежных ученых, в частности, метод системного анализа видного американского политолога Д. Истона (1990 г.).

Диссертант отмечает, что в современной отечественной политологической литературе проблема корпоративного управления не в полной мере исследована. Несмотря на фрагментарные исследования, отдельные аспекты корпоративного управления, его генезис, эволюция и

современное состояние в достаточной степени еще не изучены. Корпоративное управление, в основном, рассматривается с экономической точки зрения, с упущением политологических акцентов, на наш взгляд, являющихся одними из важных категорий, определяющих характер отношений в сегменте государственного управления.

По мнению диссертанта, в «Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг», очень хорошо прописаны ориентиры устойчивого политического развития: «Принципом развития государственного управления в цифровую эпоху становится переход к открытой сервисной модели, основная роль которой заключается в разработке и обеспечении прозрачных правил игры, равенства и безопасности для всех участников, поддержании критически важной инфраструктуры и постепенной передаче функций непосредственного оказания услуг общественным и частным организациям». Политическая система должна обеспечить непротиворечивое единство целей развития, выработки управленческих решений на основе учета интересов всех крупных слоев общества.

В целях внедрения системного и эффективного управления в работе отмечено, что Правительство завершит полномасштабную инвентаризацию всех государственных активов, установит открытые и прозрачные процедуры и новые механизмы ценообразования при сдаче государственного имущества в аренду, а также усилит нормативную базу по вопросам передачи государственного имущества в оперативное управление и хозяйственное ведение. Наряду с этим в современных условиях совершенствование корпоративного управления стало одним из решающих факторов социально-экономического и политического развития страны. Существующий режим корпоративного управления способствует эффективному использованию средств, ресурсов, подотчетности органов управления и др.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития политической науки:

3.1. Научная новизна полученных результатов в рамках современной науки

1. Уточнены новые черты корпоративного управления, разработана политологическая концепция, охватывающая теоретические вопросы формирования и эволюционные этапы развития корпоративного управления.

2. Автором проведен системный анализ корпоративного управления в рамках процесса реформирования и становления национального законодательства.

3. Выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности.

4. Диссертантом исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности.

5. Автором разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента.

6. Диссертантом показаны политические преобразования в рамках демократизации и становления новых форм корпоративного управления.

7. Разработаны и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов).

Диссертация представляет собой актуальную научно-исследовательскую работу с обоснованными выводами, заключающими каждый структурный элемент работы.

1. Обоснован, так как система корпоративного управления, как относительно нового демократического явления в Кыргызской Республике, в настоящее время находится в постоянном развитии вследствие общеполитических изменений и реформ и их влияния на экономику страны в целом.

2. Выявлена неразрывная взаимосвязь организационно-экономических механизмов корпоративного управления с влиянием определённой политической элиты.

3. Впервые в рамках системного анализа трансформации экономики и политических преобразований в период независимости дан политологический анализ сущности корпоративного управления, а также расширено понятие «корпоративное управление» как общественно-политической категории.

4. На примере крупных компаний с государственной долей собственности определены приоритетные направления государственного и корпоративного управления с учетом имеющихся рисков частой смены из-за влияния государственного политического менеджмента.

Достоинства диссертационной работы Асанбаевой Г.Ж. несомненны.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории или концепции).

1. Диссертантом дано определение и раскрыто содержание термина «корпоративное управление» с учетом политических взглядов и суждений.

2. Диссертантом на основе системного анализа, с политологической точки зрения обосновано, что в рамках дисциплины «Политический менеджмент» необходимо включить вопросы корпоративного управления в базовые курсы по политологии.

3. Диссертантом на основе изучения теоретических взглядов на систему корпоративного управления и полученных результатов установлено, что эффективность корпоративного управления, влияющего на устойчивость социально-экономического развития государства, зависит от государственной стратегии и принимаемых решений, а также от сильной и прогрессивной политической элиты.

4. Диссертантом обосновано, что стратегические госпредприятия необходимо включить в особый реестр (мораторий) с целью недопущения различного рода манипуляций со стороны политических игроков, политической элиты и перевода этих объектов в частный сектор.

5. Диссертантом обосновано, что позиция корпоративного управления, в особенности, в государственных компаниях и госпредприятиях, должна рассматриваться как система политического менеджмента, где в одной плоскости должны быть учтены экономические показатели и политические взгляды и решения.

6. Диссертантом проведен политологический анализ сущности корпоративного управления, а также расширено понятие «корпоративного управления» как общественно-политической категории в рамках системного изучения трансформации экономики и политических преобразований в период независимости.

7. Диссертантом обосновано, что корпоративное управление – это понятие, которое включает не только экономические дефиниции в рамках управления, а представляет более широкий концепт общественно-мировоззренческой и политологической категории, охватывающую систему управления в процессе демократизации общества, основанного на коллегиальности и доверии. Другими словами, оно может трактоваться как предметно-логическая структура политического менеджмента.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Диссертация Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ», представленная на соискание степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, является комплексным и логически завершенным исследованием. Полученные результаты взаимосвязаны и определяются целью работы и поставленными задачами. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Результаты диссертации были отражены в 15 научных статьях, из них 5 – в системе РИНЦ (три - в РФ и два - в КР, в журналах с ненулевым импакт-фактором).

4. **Практическая значимость** работы заключается в том, что сформулированные в ней научные выводы, методологические положения и практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании

системы корпоративного управления в Кыргызстане. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в преподавании, при разработке лекций и практических семинаров по политологии и системе государственного и муниципального управления.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания:

По содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

- в работе следовало бы сделать хронологический анализ по периодам становления и развития государственных компаний.
- необходимо четко отметить роль и влияние государственных компаний на устойчивое развитие экономики страны.

7. Предложения:

- провести хронологический анализ по периодам становления и развития государственных компаний.
- показать роль и влияние государственных компаний на устойчивое развитие экономики страны.

8. Рекомендации:

Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов.

Экспертная комиссия диссертационного совета предлагает по кандидатской диссертации Асанбаевой Г.Ж. назначить:

- **в качестве ведущей организации** – Академию МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева (кафедра общественно-политических дисциплин);

- **первым официальным оппонентом** – Дононбаева Алима Дононбаевича, доктора политических наук, профессора (специальность – по автореферату – 23.00.02), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Дононбаев, А. Институциональный анализ политической культуры человека: советский и постсоветский опыт Кыргызстана [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / А. Дононбаев. – Бишкек, 2006. – 53 с. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01004611720#?page=1>. – Загл. с экрана.

2. Дононбаев, А.Д. Институт «нация-государство» в орбите межэтнических отношений (методология анализа) [Электронный ресурс] / А.Д. Дононбаев // Вестн. Кырг. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – 2011. – Юбил. вып. –

С. 85–92. – Режим доступа: http://lib.knu.kg/files/2011/vesnik_Jubilei_KNU2011.pdf. – Загл. с экрана.

3. Дононбаев, А. Политическая культура международных отношений (историко-политологическое введение) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. Дононбаев. – Бишкек: КРСУ, 2013. – 564 с. – Режим доступа: <https://book.global/book/3243557/4b3975>. – Загл. с экрана.

4. Дононбаев, А.Д. О специфике закономерностей международных отношений [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2014. – Т. 14, № 11. – С. 150-154. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22786409>. – Загл. с экрана.

5. Дононбаев, А.Д. “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2013. – Т. 13, № 6. – С. 67-70. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20812383>. – Загл. с экрана.

6. Дононбаев, А.Д. Кыргызстан: внешняя политика и национальные интересы “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 7-12. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16554043>. – Загл. с экрана.

7. Дононбаев, А.Д. Внешнеполитическая стратегия Кыргызской Республики (методологические и методические рекомендации) “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А.Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 12-16. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16554044>. – Загл. с экрана.

8. Дононбаев, А.Д. Национальные интересы в системе международных отношений (методологический и методический аспекты) “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2010. – Т. 10, № 1. – С. 6-10. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=13618017>. – Загл. с экрана.

- вторым официальным оппонентом – Наматбекову Нурзат Мукамбетовну, кандидата политических наук, доцента (специальность по автореферату – 23.00.02), которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Наматбекова Н.М. Цветные революции на постсоветском пространстве // Вестник КГУСТА, выпуск №1(15), 2007.

2. Наматбекова Н.М. Демократия и современное развитие мира// Политическая система и государственное управление в КР: проблемы и перспективы (материалы круглого стола). – Б., 2008.

3. Наматбекова Н.М. Некоторые проблемы формирования социального государства в Кыргызстане // Право и политика. №1/2009. – Б., 2009.

4. Наматбекова Н.М. Внешняя политика нейтрального Туркменистана// Вестник Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева. №1, – Б., 2011.

5. Наматбекова Н.М. Роль малых государств в современном мире// Гуманитарные проблемы современности. – Б., 2012.

9. Заключение:

Кандидатская диссертация Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ», представленная на соискание степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода и к научным исследованиям Кыргызской Республики. Предложения и замечания носят рекомендательный характер и не снижают научную ценность проведенного исследования.

10. Эксперт диссертационного совета, член экспертной комиссии, рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтмышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына принять диссертацию Асанбаевой Гульзаны Жумалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Член экспертной комиссии
доктор политических наук, профессор

А.М. Сайтбеков

Подпись члена диссертационного
Совета подтверждаю:

Ученый секретарь Диссертационного совета
кандидат политических наук

Ч.Ш. Абдыраманова

«25» февр 2021 г.