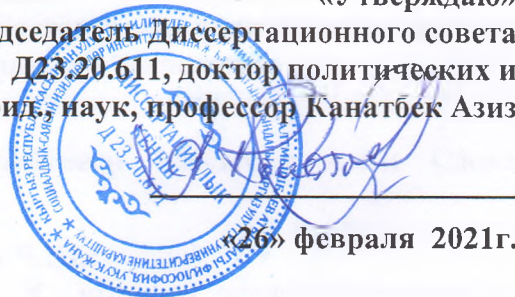


«Утверждаю»
Председатель Диссертационного совета
Д23.20.611, доктор политических и
юрид. наук, профессор Канатбек Азиз



«26» февраля 2021г.

ВЫПИСКА

заседания Диссертационного совета Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) политических наук по специальности 23.00.02
“политические институты, процессы и технологии” и социологических наук по
специальности 22.00.04 “социальная структура, социальные институты и процессы”
при Институте философии, права и социально-политических исследований
Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном
университете им. Ж. Баласагына, протокол № 10 от «26» февраля 2021 года

г. Бишкек

«26» февраля 2021 г.

Присутствовали:

1. Канатбек Азиз – доктор полит. и юрид., наук, профессор
(Председатель диссертационного совета)
2. Абдрашев А.Б. – доктор полит., наук, профессор (Заместитель
председателя диссертационного совета)
3. Артыкбаев М.Т. – доктор полит., и филос., наук, профессор
4. Дононбаев А.Д. - доктор полит., наук, профессор
5. Жоробеков Ж.Ж. – доктор полит., наук, профессор (онлайн)
6. Сааданбеков Ж.С. - доктор полит., наук, профессор
7. Исаев К.И. - доктор филос., наук, профессор
8. Омуралиев Н.А. – доктор социол., наук, доцент
9. Мендибаев Н. – доктор социолог., наук, доцент
10. Нурова С.С. – доктор социол., наук, профессор
11. Салморбекова Р.Б. - доктор социол., наук, профессор
12. Абдыраманова Ч.Ш. – кандидат полит., наук (ученый секретарь) (онлайн)
13. Сайтбеков А.М.– доктор полит., наук, доцент (онлайн)

Отсутствовал:

1. Акунов А.А. – доктор истор., наук, профессор (болеет)

Приняли участие:

1. Канаев Алмаз - к.полит.н.. доцент
2. Есенов Улан Аскаралиевич – к.юрид.н., доцент.
3. Карыбекова Гульзар Борисовна – старший научный сотрудник НАН КР.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

2. Рассмотрение заключения членов экспертной комиссии:
Предзащита кандидатской диссертации Асанбаевой Гулзаны Жумаалиевны на тему:

«Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» на соискание ученой степени кандидата политических наук, по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

- **Председатель: доктор полит. и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Слово предоставляется ученому секретарю.

- **ученый секретарь, канд.полит.наук Абдыраманова Ч.Ш.:**

В аттестационном деле соискателя Асанбаевой Г.Ж., имеются перечень следующих документов: заявление, личное дело, диплом о высшем образовании (Бишкекский Гуманитарный Университет им. К. Карасаева по специальности «Государственное и муниципальное управление»), диплом Бишкекского Гуманитарного Университета им.К. Карасаева (магистратура) по специализации «Экономика», удостоверение сдачи кандидатских экзаменов, выписка из протокола заседания кафедры по обсуждению диссертационной работы, выписка из протокола заседания Ученого Совета БГУ им. К. Карасаева по утверждению темы кандидатской диссертации и научного руководителя, отзыв научного руководителя, список опубликованных научных трудов, автореферат диссертации, справка о результатах проверки диссертационной работы на наличие заимствований (по программе Антиплагиат).

- Научный руководитель: доктор философских наук, профессор, Вице-президент НАН КР Тогусаков Осмон Асанкулович.

-Диссертация выполнена на кафедре «Политико-правовых дисциплин» БГУ им. К. Карасаева. -Результаты диссертации были отражены в 14 опубликованных научных статьях, рекомендованные ВАК КР. Восемь статей изданы в научных журналах в Кыргызстане, 4 статьи опубликованы в зарубежных изданиях (РИНЦ). Структура диссертации представлена введением, тремя главами, выводами и практическими рекомендациями, списком использованной литературы.

18 декабря 2020 года на заседании диссертационного совета, для рассмотрения диссертационной работы соискателя Асанбаевой Г.Ж., были назначены три эксперта: доктор политических наук, профессор Дононбаев А.Д., доктор политических наук, профессор Абдрашев., доктор политических наук, доцент Сайтбеков А.М.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Уважаемые коллеги, для ознакомления с основными положениями и итогами диссертации, слово для выступления предоставляется соискателю Асанбаевой Г.Ж. Время доклада 10 минут.

- **Выступил соискатель Асанбаева Г.Ж.:** Большое спасибо! Уважаемый Председатель, Уважаемые члены диссертационного совета, позвольте предоставить вашему вниманию диссертационную работу под названием «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ».

Актуальность темы диссертации. Устойчивое развитие Кыргызстана как благополучного и стабильного государства возможно только с достаточно развитой экономикой и стабильной политической ситуацией в стране. Необходимо учитывать, что политика и экономика - это два ключевых и неотделимых друг от друга фактора развития.

Возрастание роли частного сектора, глобализация и изменение условий конкуренции свидетельствует о том, что корпоративное управление – одна из актуальных проблем не только в масштабе частных компаний, но и для государственных предприятий и компаний с активным использованием доли государственных средств и ресурсов.

Как показывает международный опыт, практика корпоративного управления прямо влияет на социально-экономический процесс, образовав, таким образом, корпоративный субсектор. С другой стороны взаимодействие государственных институтов в экономике и основные составляющие сегменты играют важную роль в формировании общей политической

стратегии, выдвинутом для улучшения социально-экономического развития, устойчивой политической и демократической тенденции в обществе, что в целом определяет доверие граждан к действующей системе политического менеджмента.

Целью исследования является изучение на основе системно-политологического анализа теоретико-методологических и организационно-практических подходов, в оценке системы корпоративного управления и ее роли в процессе демократизации общества КР.

Для достижения поставленных целей необходимо было решить следующие задачи:

- исследовать теоретико-методологические основы эволюции и генезис системы корпоративного управления в КР в процессе демократизации общества, после приобретения независимости;
- рассмотреть сущность влияния политических преобразований на развитие корпоративного управления в Кыргызстане;
- изучить и выявить особенности формирования новых организационных форм корпоративных отношений в Кыргызстане в условиях демократизации общества;
- провести системный анализ современного состояния и тенденций развития хозяйствующих субъектов с государственной долей имущества;
- провести сопоставительный анализ системы корпоративного управления и его влияния на политическую сферу в странах с переходной экономикой;
- разработать практические рекомендации по развитию корпоративного управления в Кыргызской Республике в современных условиях и рассмотреть возможности использования зарубежного опыта.

Объект исследования – система и тенденция корпоративного управления в Кыргызской Республике в контексте современного политического устройства.

Предмет исследования – роль политических процессов и корпоративного управления в процессе демократизации общества в Кыргызстане.

Методы исследования: для анализа и оценки современного состояния корпоративного отношения и тенденций, происходящих в государстве, были использованы следующие методы- сравнительный, исторический, политологический анализы, методы сравнения различных статистических совокупностей, анализа и синтеза, системный и ситуационный анализ.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- уточнены новые черты корпоративного управления, углублены теоретические вопросы формирования и эволюционные этапы развития корпоративного управления как политологическая концепция;
- проведен системный анализ корпоративного управления в рамках становления национального законодательства и процесса реформирования;
- выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности;
- исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности;
- разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента;
- разработаны и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Система корпоративного управления как относительно новое демократическое проявление в Кыргызской Республике, в настоящее время находится в постоянном развитии, как следствие изменения и реформирования общеполитических процессов, и его влияние на экономику страны в целом.

2. Выявлена взаимосвязь, что организационно-экономические механизмы государственного корпоративного управления неразрывно связаны с влиянием определённой политической элиты.

3. Впервые в рамках системного анализа трансформации экономики и политических преобразований в период независимости дан политологический анализ сущности корпоративного управления, а также расширено понятие «корпоративное управление» как общественно-политическая категория;

4. На основе анализа крупных компаний с государственной долей собственности, определены приоритетные направления в области государственного и корпоративного управления, с учетом имеющихся рисков из-за частой смены и влияния государственного политического менеджмента.

5. Исследовав теоретические взгляды на систему корпоративных отношений в сфере управления, можно констатировать, что корпоративное управление - это более широкое понятие, которая включает не только экономические дефиниции в рамках управления, а представляет более широкий концепт общественно-мировоззренческой и политологической категории, содержащую в себя систему управления в процессе демократизации общества основанного на коллегиальности и доверии. Другими словами, оно может трактоваться как предметно-логическая структура политического менеджмента.

Материал и методы исследования.

Исследования корпоративного управления относятся к той части проблем, которая на наш взгляд требует детального анализа с позиции политологического и общественно-нравственного мировоззрения, в связи с чем в последнее время нарастает интерес со стороны научного сообщества, гражданского сектора, отдельных социальных групп, а также роли политических режимов, демократизации общества к проблеме корпоративного управления в системе взаимоотношения крупных государственных хозяйствующих субъектов.

Кыргызская Республика, находящаяся на этапе перехода к рыночным отношениям и осуществляющая целенаправленный процесс реформирования экономики, должна опираться на способность государства эффективно контролировать все стадии процесса. Как показывает опыт других стран, первоначальный импульс реформирования экономики дает именно государство, способное обеспечить последующий переход к динамичной рыночной экономике.

Исследование проблем формирования и применения в Кыргызстане политической системы является важной задачей для отечественной политической науки.

Однако следует заметить, что если в других странах это позиция исследована как с социально-экономической природы его сущности, так и общественно-политическая система проявления интересов государства, то в Кыргызской Республике, большое внимание уделялось экономической природе корпоративных отношений, упуская из виду что это и политологическая категория, со всеми атрибутами и свойствами, особенно в меняющемся обществе в силу постоянной смены политической элиты и частой смены политического руководства, которые принимают активное участие в решении и управлении государственных предприятий, где отражается форма корпоративных взаимоотношений.

Корпоративное управление, как и любое другое управление, имеет свое правовое оформление, которое традиционно встроено в институциональные рамки, образуемые:

– национальным законодательством, той ее частью, которая регламентирует деятельность юридических лиц, каковыми являются акционерные общества, крупные государственные компании;

– уставом и прочими внутрикорпоративными документами компании.

Децентрализация государственной власти и управления проводится в Кыргызской Республике по двум основным направлениям: в сфере экономики, что связано с широкой приватизацией и становлением института частной собственности, развитием корпоративного управления, формированием независимых хозяйствующих субъектов. На балансе Фонда управления госимуществом числится тысячи объектов – полуразрушенные заводы, различные здания и сооружения, акции во всевозможных компаниях, а также пансионаты, гостиницы, дома отдыха и даже торговые центры. Ведомство постоянно подвергается критике. Так как в основной массе все эти объекты не только не приносят прибыль, но и требуют затрат из

бюджета на содержание и зарплату сотрудников. Кроме этого, ФУГИ имеет интерес в таких стратегических компаниях как "Кыргыз Темир Жолу", ОАО "Северэлектро", ОАО "Электрические станции", НЭСК, "Международный аэропорт "Манас", ЗАО "Альфа Телеком" и другие. От стабильной работы этих компаний зависит благополучие кыргызстанцев и национальная безопасность государства.

Государственные предприятия активно внедряют принципы управления в рамках государственно-частного партнёрства. Это говорит о том, что правильные подходы в управлении крупными компаниями они отражают объективность и значимость на решение социальных задач в обществе. Так например ЗАО «Альфа Телеком», в лице сотового оператора под брендом Мегаком, как крупная государственная компания в условиях пандемии COVID-19, отреагировала на решение и выполнение государственных функций в образовательном секторе, тем самым подтверждая, что такие госпредприятия должны оставаться в руках государства с присущими им элементами совместного управления в рамках корпоративного поведения.

Уважаемый Председатель, уважаемые Члены диссертационного совета на этом позвольте закончить свой доклад. Спасибо за внимание.

- Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз: Предоставил слово членам заседания, желающим задать вопросы соискателю.

По теме диссертации были заданы следующие вопросы:

- доктор полит. и филос., наук, профессор Артыкбаев М.Т.: У меня такой вопрос. Скажите пожалуйста, в контексте утверждения, что корпоративное управление, имеет свое правовое оформление, встроенные в институциональные рамки, образуемые национальным законодательством, где регламентирована деятельность юридических лиц, каковыми являются акционерные общества, крупные государственные компании?

- Асанбаева Г.Ж.: Вообще, в качестве основы законодательной базы сферы, регулирующей корпоративное управление и защиту прав акционеров, в Кыргызстане выступает часть 1 Гражданского кодекса КР, предметом же регулирования –наряду с другими юридическими лицами акционерные общества, представляющие собой организационно-правовую форму коммерческой организации. Однако в Гражданский кодекс КР законодателем помещены только самые общие нормы, регулирующие деятельность акционерных обществ, определена лишь общая структура их управления, перечислен не весь, а только самый необходимый набор функций, которые отнесены к компетенции общего собрания акционеров, в остальном же, что касается подробностей, кодекс отсылает к базовому закону об акционерных обществах или к приватизационному законодательству.

Помимо Гражданского кодекса КР для системы корпоративного управления важны такие нормативные правовые акты и документы, как Закон КР «О рынке ценных бумаг», Положение о совете директоров акционерных обществ, Положение о порядке регистрации итогов выпуска эмиссионных ценных бумаг, Положение о ведении реестра держателей именных ценных бумаг в КР и др.

- доктор соц.наук, профессор Салморбекова Р.Б.: Скажите пожалуйста. в ходе изучения какие-то исследования проводились? И если да, то какие?

- Асанбаева Г.Ж.: Для оценки корпоративного управления работы госпредприятий Кыргызской Республики нами были проведены социологические исследования среди граждан от 18 до 60 лет, в это опросе были включены вопросы о влиянии политической элиты на госкомпании.

Подбор участников был произведён произвольно и с помощью анкет были заданы ряд вопросов, респондентами были студенты, преподаватели и жители города Бишкек. Всего участвующих респондентов составило 485 опрошенных различных категорий.

По итогам опроса были сделаны следующие результаты. В итоге из всего числа опрошенных считают: Вопрос №2 – лишь 35% что знают о корпоративном управлении и ответили «да», 65 % ответили что не знают «нет» из числа опрошенных.

На вопрос назовите госпредприятия или гос. компании в Кыргызстане: ответили, что знают, но не смогли назвать-35%, затруднились -25% опрошенных, что ничего не знают, особое мнение составило порядка 14%, которые назвали более 2 госпредприятий и акционерных обществ и 26 % ответили, что не имеют информацию. На вопрос нужны ли госпредприятия и госкомпании: да -ответили 63% и нет- ответили 27%. На вопрос «Как вы думаете, кто владеет основным пакетом акций компании «Мегаком» частный бизнес или государство?»: почти 57 % ответили, что частный бизнес владеет, 24% ответили, что затрудняются, около 19 % ответили, что владельцем является государство.

На вопрос, Влияют ли политические партии и политические круги на работу госпредприятий?: 57 % ответили что влияет, 17%, ответило что не влияет, и 26 % ответили что затрудняются. На вопрос- Как вы оцениваете национализацию объектов госимущества? Положительно ответили 63% отрицательно-37% опрошенных.

Все это говорит о том, что, в настоящее время корпоративное управление и понимание о роли государственных компаний в обществе воспринимается двояко из-за слабой информированности населения. Наблюдается слабая государственная политика ввиду отсутствия единого направления и информированности населения о деятельности госкомпаний.

- доктор полит. наук, профессор Сааданбеков Ж.С.: Должна ли система управления корпорации учитывать интересы работающих по найму сотрудников, которые вкладывают «человеческий капитал». Если да, то каким образом?

- Асанбаева Г.Ж.: Всякая деятельность, направленная на получение высокой прибыли сопряжена с высокой степенью риска и те решения, которым отдают предпочтение акционеры, спешат отклонить кредиторы, отсюда, и проистекают различные мотивы и подходы контроля над управлением корпорацией. Тут возникают следующие вопросы. Как же осуществить контроль над деятельностью менеджеров, чтобы она была эффективна, и в тоже время не наносила урон интересам инвесторов? Какими издержками чревато удовлетворение интересов одних групп в ущерб других? Решение этих задач неоднозначно, в зависимости от принадлежности к системам корпоративного управления.

К внутренним механизмам контроля относится Совет директоров. Это своего рода, посредник между менеджментом и акционерами корпорации, регулирующий их взаимоотношения. Признание за таким органом функции представительства предполагает возможность существование множественности форм его организации. Так же, как и в политической сфере, разнообразие механизмов политического представительства обеспечивает процессы политического управления, и в сфере экономики разнообразие структур Советов директоров способствует успешному управлению бизнесом.

Но не только эти факторы определяют характер и способы воздействия совета на деятельность корпорации. Они также зависят от природы взаимоотношений корпорации и ее владельцев. Например, крупные владельцы могут иметь коммерческие отношения с корпорацией, и эти отношения могут быть гораздо более выгодны, чем получаемые им дивиденды. К ним относятся банки, которые являются не только держателями части капитала корпорации, но и оказывает ей банковские и юридические услуги. В подобных случаях крупные владельцы больше заинтересованы в развитии и расширении своих отношений с корпорацией, нежели в улучшении качества ее деятельности. Но если в уставе корпорации предусмотрено кумулятивное голосование, мелкие акционеры могут отстоять свои права. «Одна акция – один голос», – является традиционным видом голосования во многих юрисдикциях и имеет очевидные достоинства. Подход к выбору в Совет директоров методом кумулятивного голосования имеет преимущества, где мелкие акционеры, владельцы менее

10% могут выбрать своего представителя в Совет директоров.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Уважаемые коллеги, у кого есть вопросы соискателю?... Если нет вопросов, то перейдем к заключениям экспертов. Слово предоставляется члену экспертной комиссии.

- **доктор полит. наук, профессор Абдрашев А.Б.:** Уважаемый Председатель и члены диссертационного совета, позвольте вас ознакомить с моим заключением - предлагаемая соискателем Асанбаевой Гульзаны Жумаалиевны диссертационная работа на тему: ««Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» соответствует профилю диссертационного совета. В диссертационной работе рассматриваются основы корпоративного управления в процессе демократизации общества, что в вполне соответствует профилю по специальности - шифру 23.00.02 – политические институты процессы и технологии. Рассмотрены цели, задачи, предметы и объекты исследования.

В качестве избранного эксперта, по диссертационной работе соискателя Асанбаевой Гульзаны Жумаалиевны, вношу следующие предложения:

- в качестве **ведущей организации:** Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. Э.А.Алиева.

- **первым официальным оппонентом** – доктора политических наук, профессора Дононбаева Алим Дононбаевича, (специальность по автореферату – 23.00.02), которые имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Дононбаев, А. Институциональный анализ политической культуры человека: советский и постсоветский опыт Кыргызстана [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / А. Дононбаев. – Бишкек, 2006. – 53 с.

2. Дононбаев, А. Д. Институт «нация-государство» в орбите межэтнических отношений (методология анализа) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – 2011. – Юбил. вып. – С. 85–92.

3. Дононбаев, А. Политическая культура международных отношений (историко-политологическое введение) [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. Дононбаев. – Бишкек: КРСУ, 2013. – 564 с.

4. Дононбаев, А. Д. О специфике закономерностей международных отношений [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2014. – Т. 14, № 11. – С. 150-154.

5. Дононбаев, А. Д. “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2013. – Т. 13, № 6. – С. 67-70.

6. Дононбаев, А. Д. Кыргызстан: внешняя политика и национальные интересы “Баланс сил” и “баланс интересов” – принципы институционализации международных отношений “наций-государств” (Аспект историко-логического измерения) [Электронный ресурс] / А. Д. Дононбаев // Вестн. Кырг.-Рос. славян. ун-та. – 2011. – Т. 11, № 2. – С. 7-12.

- **вторым официальным оппонентом** – Наматбекову Нурзат Мукамбетовну – кандидата политических наук, доцента (специальность – по автореферату -23.00.02), которые имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Наматбекова Н.М. - Цветные революции на постсоветском пространстве.// Вестник КГУСТА, выпуск №1(15), 2007г.

2. Наматбекова Н.М. – Демократия и современное развитие мира.// Политическая система и государственное управление в КР: проблемы и перспективы (материалы круглого стола). Б., 2008г.
3. Наматбекова Н.М. – Некоторые проблемы формирования социального государства в Кыргызстане.// Право и политика. №1/2009. Б., 2009г.
4. Наматбекова Н.М. – Внешняя политика нейтрального Туркменистана.// Вестник Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева №1, Б., 2011г.
5. Наматбекова Н.М. – Роль малых государств в современном мире.// Гуманитарные проблемы современности. Б., 2012г.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Слово предоставляется еще одному эксперту. Уважаемый Алим Дононбаевич, у вас есть иные предложения по назначению ведущей организации и официальных оппонентов по рассмотренной Вами работе?

- **доктор полит. наук, профессор Дононбаев А.Д.:** Уважаемый Председатель и члены диссертационного совета, в качестве эксперта я просмотрел работу. Представленная кандидатская диссертация на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» соответствует профилю Диссертационного совета. В работе отражается генезис корпоративного управления и его проявление в государственных компаниях в период становления суверенизации с позиции политологического анализа, а также даётся, что проблемы и теоретические взгляды исследования вопросов корпоративного управления в настоящее время являются важным аспектом и предметом исследования в рамках политического менеджмента, что в полной мере соответствует паспорту специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Исследования сущности корпоративного управления на основе системно-политологического анализа и теоретико-методологических подходов в оценке системы корпоративного управления в КР, что в вполне соответствует профилю по специальности - шифру 23.00.02 – политические институты процессы и технологии. Рассмотрены цели, задачи, предметы и объекты исследования.

Я согласен с предложениями предыдущего эксперта и согласен быть первым оппонентом, поскольку у меня есть работы, непосредственно связанные с тематикой данной диссертационной работы, также поддерживаю предложения по первому и второму оппоненту, а также предлагаю:

- в качестве **ведущей организации:** Кафедру «Общественно-политических дисциплин» Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора Э.А.Алиева.

- **Председатель: доктор политических и юрид.н., профессор Канатбек Азиз:** Уважаемые члены диссертационного совета, мы заслушали дискуссию по работе Асанбаевой Гульзаны Жумаалиевны на тему «Роль корпоративного управления в процессе демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» Было задано много вопросов, мы заслушали ответы самого соискателя. Кроме того, эксперты диссертационного совета, рассмотрев диссертационную работу Асанбаевой Гульзаны Жумаалиевны на тему «Роль корпоративного управления в процессе демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, рекомендуют диссертационному совету Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтынбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына вносят предложение

провести публичную защиту диссертационной работы соискателя Асанбаевой Г.Ж. Дата защиты будет определена в рабочем порядке.

Заслушав заключение экспертной комиссии и их рекомендации по назначению ведущей организации и официальных оппонентов, по согласованию с членами диссертационного совета, считать сегодняшнее заседание нашего диссовета как предварительную защиту и рекомендовать провести публичную защиту диссертационной работы соискателя Асанбаевой Г.Ж.

Прошу проголосовать: Присутствующие – 13, За – 13, Против – нет, Воздержавшихся нет. Принято единогласно.

Диссертационный совет Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических наук по специальности 23.00.02 “политические институты, процессы и технологии” и социологических наук по специальности 22.00.04 “социальная структура, социальные институты и процессы” при Институте философии, права и социально-политических исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить заключения экспертов по диссертационной работе Асанбаевой Гульзан Жумаалиевны на тему «Роль корпоративного управления в процессе демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.
2. Назначить дату защиты диссертационной работы Асанбаевой Гульзаны Жумаалиевны на тему «Роль корпоративного управления в процессе демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» в Диссертационном совете Д23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтмышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына в рабочем порядке и информировать дату членов диссовета в срок до 30 дней до защиты.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат полит., наук**



Ч. Ш. Абдыраманова