УТВЕРЖДАЮ

Начальник Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Алиева Э.А. полковник милиции

Абитов Т. Т

2021г.

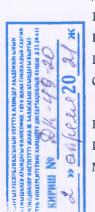
ОТЗЫВ

Ведущей организации кафедры Общественно-политических дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики имени генералмайора милиции Э. А. Алиева на диссертационную работу Асанбаевой Жумаалиевны управления Гулзаны «Роль корпоративного демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, в Диссертационный совет Д 23.20.611 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. при Национальной Академии Наук Кыргызской Алтымышбаева Республики Кыргызском Национальном Университете им. И Баласагына.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

В современных условиях совершенствование корпоративного управления стало одним из решающих факторов социально-экономического и политического развития страны. Существующий режим корпоративного управления способствует эффективному использованию компаний своего капитала, подотчетности органов ее управления, как самой компании, так и ее акционерам. Все это помогает добиться того, чтобы корпорации действовали на благо всего общества, способствуя поддержке доверия инвесторов, эффективному корпоративному управлению. В понятие корпоративного управления входит постоянная корректировка целей и программ в зависимости от состояния рынка и необходимость использования современной информационной системы с компьютерной техникой.

Возрастание роли частного сектора, глобализация и изменение условий конкуренции свидетельствуют о том, что корпоративное управление — одна из актуальных проблем в современном деловом мире. Как показывает международный опыт, практика корпоративного управления прямо влияет на



собственники на различных уровнях и различных масштабах. Так, внутри акционированных предприятий собственниками их имущества стали не только акционеры, но и государство, зарубежные и отечественные инвесторы, партнеры по совместной предпринимательской деятельности и даже отдельные граждане Кыргызстана. К тому же в рамках одного хозяйствующего субъекта имеются крупные, средние и мелкие собственники, в той или иной мере влияющие на ход формирования органов управления и их деятельность.

Следует отметить, что в современной отечественной политологической литературе проблема корпоративного управления не в полной мере исследована. Несмотря на фрагментарные исследования, отдельные аспекты корпоративного управления, ее генезис, эволюция и современное состояние в достаточной степени еще не сформированы. Корпоративное управление в основном рассматривалась с экономической точки зрения.

На настоящем этапе глобализации мировой финансовой системы и обострения конкурентной борьбы за мировые инвестиционные ресурсы наиболее приоритетной задачей является обеспечение конкурентоспособности кыргызского финансового рынка как национального института, обеспечивающего эффективное привлечение внутренних и внешних сбережений для долгосрочных инвестиций в экономику страны.

2. Научные результаты в рамках требований, предъявляемых к диссертациям.

В работе представлены следующие научно-обоснованные результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития политической науки:

Результат 1. Состоит в определении того, что система корпоративного управления, как относительно новое демократическое проявление в Кыргызской Республике, в настоящее время находится в постоянном развитии, как следствие изменения и реформирования общеполитических процессов, и его влияние на экономику страны в целом бесспорно.

Результат 2. Показывает, что уточнены новые черты корпоративного управления, с углубленным изучением теоретических вопросов формирования и эволюционные этапы развития корпоративного управления.

Проблема и теоретические взгляды исследования корпоративного управления в настоящее время являются не только одним из самых актуальных направлений в общественных, так и социально —экономических исследованиях, в то же время становится весьма важным аспектом национального интереса государства. Тем самым можно отметить, что корпоративное управление - это важнейший институт демократических преобразований в современном обществе. Как правило, в экономически развитых странах, этот процесс давно уже стал неотъемлемым атрибутом системы власти и управления.

1

Результат 3. Состоит том, что впервые, в рамках системного анализа трансформации экономики и политических преобразований в период независимости дан политологический анализ сущности корпоративного управления и предложено авторское определение понятия «корпоративное управление».

Результат 4. Состоит в том, что на основе анализа крупных компаний с государственной долей собственности, определены приоритетные направления в области государственного и корпоративного управления, с учетом имеющихся рисков из-за частой смены и влияния государственного политического менеджмента.

положение TOM, Автором обосновано 0 что несмотря многочисленные исследования, проводимые в различных странах учеными и специалистами в области корпоративного управления, до настоящего эмпирическая зависимость между времени не установлена государственного политических институтов на влияния экономический сегмент государства и роль общественно- политических сил на систему государственного управления, и в большей степени эти категории рассматриваются как детерминанты и атрибут экономики, либо как практика финансового регулирования, что приводит к диалектическим противоречиям. В данном случае позиция корпоративного управления в особенности государственных компаний и госпредприятий должно рассматриваться, как система политического менеджмента, где в одинокой плоскости должны быть учтены экономические показатели и политические взгляды и решения.

Результат 5. Диссертант при исследовании выявил взаимосвязь, что организационно-экономические механизмы государственного корпоративного управления неразрывно связаны с влиянием определённой политической элиты.

На протяжении последних десятилетий формирование новых общественных отношений в Кыргызской Республике, приобрело особый вектор развития, главным направлением которой стало с одной стороны, процесс реформирования общественных отношений и институтов, с другой стороны, усиление политической идентичности общества. Это стало неотъемлемой частью формирования различных политических течений, направлений, общественных институтов политического характера и т.д.

Результат 6. Показывает, что на основе политологического анализа современного состояния и тенденций развития общества выявлены факторы, влияющие на его развитие и качество управления.

Поскольку повышению стоимости компании на рынке во многом способствует качественная система управления организацией, а приобретение инвесторами ценных бумаг компании сопровождается оценкой эффективности системы корпоративного управления в ней, то объективно имеется необходимость в проведении комплексного анализа влияния практики корпоративных отношений на качество управления акционерными обществами.

1

Результат 7. Автор обосновывает, что разработаны практические рекомендации и предложены пути дальнейшего развития корпоративного Кыргызстане в условиях глобализации международного опыта. Предложено законодательно закрепить создание комитетов совете директоров. Необходимо, чтобы отраслевые министерства ведомства принимали участие В стратегическом планировании государственных компаний и участвовали в формировании их кадровой политики. Такое участие государственных представителей должно осуществляться через специализированные комитеты.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата и заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

Результаты, полученные в исследовании Асанбаевой Г.Ж., отражают основное содержание разделов диссертации и характеризуются достоверностью, что обеспечивается теоретической и методологической основой в сфере исследования системы корпоративного управления в процессе разгосударствления и приватизации государственного имущества. В ходе исследования были применены методы научного познания действительности, социологическое исследование автора, использован большой объём литературы и других источников, имеющей отношение к указанной проблематике.

Обоснованность и достоверность сформулированных в диссертации положений, определяется системным анализом общественных отношений в сфере функционирования государственных органов и общественных институтов, достаточным уровнем использования различных методов исследования не вызывает сомнения.

В диссертации обосновываются новые научные результаты, достоверность которых обладает определенной значимостью для развития политической науки. Использованные методы явились обоснованием выводов, научных положений.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Новый. Диссертантом уточнены новые черты корпоративного управления, углубленно изучены теоретические вопросы формирования и эволюционные этапы развития корпоративного управления.

Результат 2. Частично новый. Диссертантом проведен системный анализ корпоративного управления в рамках становления национального законодательства.

Результат 3. Новый. Диссертантом выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности.

Результат 4. Новый. Диссертантом проанализировано и исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности.

Результат 5. Новый. Диссертантом при исследовании выявлено влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности.

Результат 6. Новый. Диссертантом разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента.

Результат 7. Новый. Диссертантом разработаны и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Диссертационное исследование обладает определенной логической последовательностью. Внутреннее единство исследования обеспечивается комплексным определением цели и постановкой основных задач исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми разделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Диссертационную работу можно охарактеризовать как новый результат, выводы которого обогащают и восполняют общетеоретические начала политической науки в данной области.

Диссертация Асанбаевой Г.Ж. на тему «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представляет собой комплексное исследование проблем в сфере корпоративного управления в процессе демократизации общества.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, выводов и практических рекомендаций по данной работе и имеют внутреннее единство, что свидетельствуют о личном вкладе автора в политическую науку.

На основе изучения теоретических взглядов на систему корпоративного управления и полученных результатов установлено, что сущность корпоративного управления зависит от государственной стратегии и

1

принимаемых решений, а также от сильной и прогрессивной политической элиты, что позволит повысить устойчивость социально-экономического развития государства.

7. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные теоретические выводы и результаты диссертации Асанбаевой Г.Ж., отражены в опубликованных статьях, рекомендованных ВАК КР:

- **1. Асанбаева Г.Ж.** История становления корпоративного управления в КР: начальный этап развития. [Текст] / Г. Ж. Асанбаева, М. Ж. Жумагулов // Итоги науки в теории и практике 2018г. № 12. Москва, 2018. С. 215-217.
- **2.**Асанбаева Г.Ж. Акционерное Общество основной субъект внедрения принципов корпоративного управления [Текст] / Г.Ж. Асанбаева. // Научно-практический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9 Бишкек, 2019. С.152-158.
- **3.**Асанбаева Г.Ж. Экологическая политика в органах местного самоуправления Кыргызской Республики [Текст] / Г.Ж. Асанбаева, М. М. Дылдаев, Б.Б. Есеналиева // Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции Санкт-Петербург, 2017. С.106-109.
- **4. Асанбаева Г.Ж.** Основы развития корпоративного управления в процессе демократизации общества. [Текст] / Г. Ж. Асанбаева // Научнопрактический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 2. Бишкек, 2019. С.120-124.
- **5.Асанбаева** Г.Ж. Особенности государственного и корпоративного управления в Кыргызской Республике: сравнительный анализ. Текст] / Г. Ж. Асанбаева, Ж.У. Камбарова // Экономический вестник №1 Бишкек, 2019. С. 61-65.
- **6.**Асанбаева Г.Ж. Особенности корпоративного управления в Кыргызстане: проблемы и перспективы. [Текст] / Г.Ж. Асанбаева, О.А. Тогусаков // Научно-практический журнал «integral» № 12 Москва, 2020. С. 285-292.
- **7.**Асанбаева Γ . Ж. Мировой опыт организации корпоративного управления и его типы. [Текст] / Γ . Ж. Асанбаева // Наука и современность № 3. Москва, 2020. С. 172-176.
- **8.**Асанбаева Г. Ж. Взаимодействие государства и корпоративной системы управления в Кыргызстане. [Текст] / Г.Ж. Асанбаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева № 3 Бишкек, 2020. С.182-187.
- **9.**Асанбаева Г.Ж. Азыркы Кыргызстандагы корпоративдик башкаруунун жана корпоративдик башкаруу органдарынын калыптануусунун негиздери. [Текст] / Г. Ж. Асанбаева // Известия вузов Кыргызстана №12. Бишкек, 2019. С.150-155.

1

10. Асанбаева Г.Ж. Өткөөл экономикасы бар өлкөлөрдөгү

корпоративдик башкаруунун өзгөчөлүктөрү. [Текст] / Г. Ж. Асанбаева // Известия вузов Кыргызстана №12. – Бишкек, 2019. - С. 155-159.

- **11.**Асанбаева Г. Ж. Корпоративное управление в Кыргызстане: проблемы и перспективы. [Текст] / Г.Ж. Асанбаева // Гуманитарные проблемы современности. НАН КР № 9. Бишкек, 2008. С. 113-117.
- **12.**Асанбаева Г.Ж. Становление и развитие корпоративного управления в Кыргызстане. [Текст] / Г.Ж. Асанбаева // Гуманитарные проблемы современности. НАН КР № 8. Бишкек, 2009. С. 135-142.
- **13. Асанбаева Г. Ж.** Особенности государственного и корпоративного управления в организациях. [Текст] / Г.Ж. Асанбаева // Политическая система и государственное управление в КР: проблемы и перспективы. НАН КР Бишкек, 2008. С.67-71.
- **14. Асанбаева Г.Ж.** Роль корпоративной культуры в условиях парламентаризма. [Текст] / Г.Ж. Асанбаева // Роль парламента в становлении независимого Кыргызстана Бишкек, 2011. С. 141 -153.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Представленный автореферат Асанбаевой Г.Ж., соответствует содержанию диссертации, а также отражает основные положения, выводы и практические рекомендации. В автореферате имеются идентичное резюме на трех языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и рекомендации.

- 1. В работе следовало бы сделать анализ влияния политических преобразований на систему корпоративного управления в государственных предприятиях;
- 2. Конкретизировать рекомендации в части осуществления корпоративного управления в Кыргызстане не только для предприятий с долей государственного участия, но и для частного капитала.
- 3. Обратить внимание на техническое оформление диссертационной работы.

Указанные замечания имеют свойства рекомендательного характера, в целом не влияют на положительную оценку диссертационной работы Асанбаевой Г.Ж.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

-

Диссертация Асанбаевой Гулзаны Жумаалиевны на тему «Роль демократизации кыргызстанского корпоративного управления В политологический полностью соответствует анализ» ВАК требованиям «Положения присуждения степеней» 0 ученых Кыргызской Республики.

Диссертационная работа автора содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые могут внести определенный вклад в развитие политической науки, что позволяет заключить, что его автор Асанбаева Гульзана Жумаалиевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — политические институты, процессы и технологии.

Отзыв Ведущей организации обсужден и закреплен протоколом № 16 от 30 марта 2021г., на заседании кафедры Общественно-политических дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э. А. Алиева.

Начальник кафедры Общественнополитических дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики кандидат юридических наук, полковник милиции

Ч.А. Кадырова

Секретарь заседания:

Преподаватель кафедры Общественнополитических дисциплин Академии МВД

Кыргызской Республики,

лейтенант милиции

Алымбек уулу Медет

Подписи Кадыровой Ч.А. и Алымбек у. М. заверяю: