

ОТЗЫВ

Первого официального оппонента доктора политических наук, профессора Дононбаева Алим Дононбаевича, на диссертационную работу Асанбаевой Гулзаны Жумаалиевны «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук, в Диссертационный совет Д23.20.611 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтымышбаева при Национальной Академии Наук КР и Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

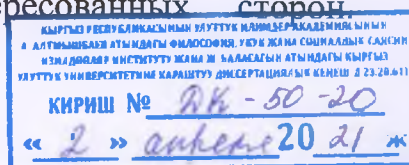
Автором диссертационной работы выбрана весьма актуальная проблема.

В условиях жесткой конкуренции, когда перед государственными предприятиями стоит задача не просто завоевать свое место на рынке, но удержать его успешно и результативно функционируя, одним из наиболее значимых факторов и ведущим преимуществом конкурентной борьбы становится эффективная система корпоративного управления.

Мировой опыт развитых стран убедительно доказывает как эффективность, так и неизбежную закономерность развития корпоративного управления как неотъемлемой части современной системы управления компанией. Недооценка роли корпоративного управления приводит к неэффективному использованию материальных, интеллектуальных, организационных, трудовых и финансовых ресурсов компании. К сожалению, на сегодняшний день в отечественной экономике наблюдается медленное становление и развитие системы корпоративного управления. Проблема формирования эффективной системы корпоративного управления обусловлена. С одной стороны, недостаточно активной государственной политикой в сфере поддержки корпоративного управления, а с другой - непроработанностью инструментария, ориентированного на внедрение новшеств в корпоративное управление.

В связи с этим необходимость решения вышеизложенных проблем приобретает особую актуальность и значимость для предприятий государства.

В качестве основной причины возникновения корпоративного управления диссертант рассматривает необходимость отделения функции владения собственностью от непосредственного управления ею, в связи с чем в компании создается система корпоративного управления — совокупность органов управления, осуществляющих руководство деятельностью компании с учетом соблюдения интересов всех заинтересованных сторон.



Применительно к публичным компаниям реализация права владения осуществляется посредством функционирования общего собрания акционеров. Другие органы управления - совет директоров и исполнительные органы - осуществляют непосредственное руководство деятельностью компании. Несмотря на то, что термин «корпоративное управление» в последнее время широко применяется на практике, что во многом связано с повышением масштабности задач управления в крупных компаниях, и ему посвящено значительное количество публикаций, само понятие корпоративного управления не имеет однозначного определения.

Диссертант утверждает, что в современной отечественной политологической литературе проблема корпоративного управления не в полной мере исследована. Несмотря на фрагментарные исследования, отдельные аспекты корпоративного управления, ее генезис, эволюция и современное состояние в достаточной степени еще не сформированы. Корпоративное управление в основном рассматривалась с экономической точки зрения.

2. Научные результаты в рамках требований, предъявляемых к диссертациям.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, выводов, практических рекомендаций и библиографического списка используемой литературы. Исследования, проведенные соискателем, позволили получить следующие научные результаты, имеющие теоретическую и практическую ценность:

Результат 1. В диссертации дано методологическое обоснование основных направлений понимания «корпоративного управления», уточнены его сущностные характеристики и признаки, разработано авторское определение данного понятия.

Результат 2. Автором на основе комплексного анализа разнообразных источников доказано, что в корпоративном управлении заложен большой демократический потенциал, слаженная система корпоративного управления способна более быстрыми темпами двигать общественное развитие и осуществлять социальные перемены.

Результат 3. Соискателем рассмотрено и оценено современное состояние системы корпоративного управления, доказано, что она еще не сформировалась в виде целостной и логически непротиворечивой системы.

Результат 4. В исследовании раскрыты основные особенности корпоративного управления в Кыргызстане, среди которых: взаимоотношения государства и корпоративного управления, взаимоотношения между акционерами и менеджерами.

Результат 5. В диссертации определено, что успешная деятельность компании зависит от многих факторов, среди которых наиболее важны правильно выбранная стратегия развития и позиционирования на рынке, компетентное руководство, квалифицированные сотрудники, возможный доступ к капиталу для развития и расширения бизнеса. Каждый из этих факторов может быть в той или иной степени улучшен с помощью

применения принципов корпоративного управления. Однако наиболее весомым вкладом корпоративного управления в деятельность развивающейся компании является облегчение доступа к инвестиционному капиталу.

Результат 6. В работе актуализирована система корпоративного управления, которая включает акционеров и управляющих предприятия, выборных органов управления, представляющие их, права и обязанности каждой из сторон и способы их взаимодействия. В этом смысле, корпоративное управление – это система взаимоотношений и взаимосвязей между собственниками корпорации, между ними и менеджерами по поводу эффективного использования объединенной формы собственности. Оно определяет и объясняет, как должно быть организовано и как должно управляться это общество.

Результат 7. Диссертант резюмирует, одним из приоритетов служит система государственного управления крупными государственными компаниями на принципах корпоративного взаимодействия как мост между государством и бизнес сообществом.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата и заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

Научные результаты, приведенные в диссертационной работе отличаются достоверностью, последовательностью, соответствует цели и задачам исследования. Научная достоверность и обоснованность исследования обусловлена с применением научных методов.

Результат 1. Определено, что проблемы корпоративного управления возникли, когда появились сами корпорации, этот факт способствовал формированию и развитию корпоративного управления в мире, так как процесс разделения прав собственности и управления этой собственностью требовал от управленцев иного подхода по сравнению с маленькими компаниями.

Результат 2. Обосновано, что корпоративное управление – это комплексная система внутренних и внешних механизмов, которая направлена на оптимизацию структуры корпоративных агентских отношений с целью обеспечения справедливого баланса интересов различных владельцев капитала и менеджеров.

Результат 3. Обосновано, что система корпоративного управления как относительно новое демократическое проявление в Кыргызской Республике, в настоящее время находится в постоянном развитии как следствие, изменение и реформирование общеполитических процессов, и его влияние на экономику страны в целом.

Результат 4. Достоверно и обосновано, что организационно-экономические механизмы государственного корпоративного управления неразрывно связаны с влиянием определённой политической элиты.

Результат 5. Обосновано, что впервые в рамках системного анализа трансформации экономики и политических преобразований в период независимости дан политологический анализ сущности корпоративного управления, а также расширено понятие «корпоративное управление» как общественно-политическая категория.

Результат 6. На основе анализа крупных компаний с государственной долей собственности, определены приоритетные направления в области государственного и корпоративного управления, с учетом имеющихся рисков из-за частой смены и влияния государственного политического менеджмента.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Диссертантом уточнены новые черты корпоративного управления, углублены теоретические вопросы формирования и эволюционные этапы развития корпоративного управления как политологическая концепция;

Результат 2. Диссертантом проведен системный анализ корпоративного управления в рамках становления национального законодательства и процесса реформирования;

Результат 3. Новый. Диссертантом выявлены ключевые принципы, характеризующие отечественную модель корпоративного управления и ее особенности;

Результат 4. Диссертантом исследовано влияние политической элиты на процесс формирования корпоративного управления в организациях с государственной долей собственности;

Результат 5. Новый. Диссертантом разработана и предложена система оценки эффективности управления в организациях с государственной долей в уставном капитале на основе политического менеджмента;

Результат 6. Диссертантом разработаны и рекомендованы перспективные направления формирования и развития эффективной системы корпоративного управления.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Как показал наш анализ обоснованности, достоверности и новизны полученных результатов, каждый в отдельности полученный результат отвечает внутренней логике исследований и в совокупности результаты характеризуются единством и целостностью, скрепленной основной идеей диссертации.

Представленную диссертационную работу можно охарактеризовать как новый результат, выводы которых обогащают и восполняют общетеоретические начала политической науки в данной области.

Диссертация Асанбаевой Г.Ж. на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» представляет собой комплексное исследование проблем в сфере корпоративного управления в процессе демократизации общества Кыргызстана.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Представленное исследование характеризуется как новый подход, позволивший внести определенный вклад в исследование проблем и регулирование системы корпоративного управления. Рассмотрены вопросы политического преобразования в условиях демократизации и системного анализа корпоративного управления в период суверенизации республики.

7. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные теоретические выводы и результаты диссертации Асанбаевой Г.Ж., отражены в опубликованных статьях, рекомендованных ВАК КР. По теме диссертационной работы опубликовано должное количество научных публикаций трудов автора.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Представленный автореферат Асанбаевой Г.Ж., соответствует содержанию диссертации, а также отражает основные положения, выводы и практические рекомендации. В автореферате имеются аналогичное резюме на трех языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и рекомендуемые положения.

1. Диссертанту следовало бы усилить свою позицию путем увеличения авторских интерпретаций в тексте диссертационной работы, что придавало исследованию еще большую индивидуальность и ценность.
2. Автору диссертационной работы следовало бы более подробно описать методологию исследования.
3. Обратить внимание на техническое оформление диссертационной работы.

В целом в диссертации Асанбаевой Г.Ж., заявленная цель достигнута, задачи решены успешно, основные положения, выносимые на защиту, обоснованы, работа отличается продуманной структурой изложения.

Вышеназванные замечания имеют свойства рекомендательного характера, не могут в целом повлиять на положительную оценку диссертационной работы Асанбаевой Г.Ж.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Асанбаевой Гульзаны Жумаалиевны на тему: «Роль корпоративного управления в демократизации кыргызстанского общества: политологический анализ» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней» ВАК Кыргызской Республики.

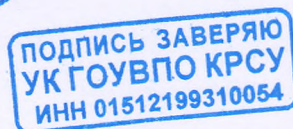
Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям и содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые могут внести определенный вклад в развитие политической науки, что позволяет заключить, что его автор Асанбаева Гульзана Жумаалиевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Первый официальный оппонент
Доктор политических
наук, профессор



Дононбаев А.Д.

Подпись заверяю:



31.03.212