

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
Ч. АЙТМАТОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. КАРАСАЕВА**

Диссертационный совет Д.10.20.616

На правах рукописи

УДК: 821.161.1:82-3(575.2) (043.3)

ДЖОЛБУЛАКОВА ЧОЛПОН АРСЫМАТОВНА

**ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ
РУССКОЙ ПРОЗЫ КЫРГЫЗСТАНА**

10.01.01 – кыргызская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание
учёной степени кандидата филологических наук

БИШКЕК – 2021

Диссертационная работа выполнена на кафедре кыргызской литературы КНУ имени Жусупа Баласагына

Научный руководитель: **Абакиров Курманбек Абакирович**, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой кыргызской литературы Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына

Официальные оппоненты: **Койчув Бахтияр Турарович**, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и теории литературы Кыргызско-Российского университета им. Б.Ельцина
Асанова Дамира Амангельдиевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой всемирной литературы, факультета русской филологии Ошского государственного университета

Ведущая организация: Кафедра кыргызского языка и литературы, Нарынского государственного университета им.С Нааматова. Адрес: 722600, г. Нарын, ул. Сагынбай Орозбак уулу, 25

Защита диссертации состоится 28 сентября 2021 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.10.20.616 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) филологических наук Института языков и литературы имени Ч. Айтматова Национальной Академии наук Кыргызской Республики, Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына, Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева.

Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265 а.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Национальной Академии наук КР (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265 а), в библиотеках Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева (722044, г. Бишкек, проспект Мира, 27), а также на портале ВАК Кыргызской Республики по ссылке <https://vc.vak.kg/b/10--xar-t7o-pya>

Автореферат разослан 27 августа 2021 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук



Ыйсаева Н.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Литература на русском языке, в том числе и представителей не только русского этноса, в евразийском ареале имеет особое значение. Функционировавшая в пространстве Советского Союза, цементирувавшаяся определёнными идейно-эстетическими установками, русскоязычная литература как историко-культурный феномен являлась и является до сих пор своеобразным мостом между национальным бытием и инациональными литературами разных стран, своеобразным выходом в более широкий русский мир, и далее в мировой литературный процесс.

Искусство Кыргызстана на русском языке прошло определённые этапы развития, в том числе, генезис и развитие так называемой *русскоязычной литературы*, которую можно рассматривать как отдельный историко-культурный феномен, но и в контексте общей истории литературы Кыргызстана на русском языке. Мы не исключаем ни один из этих подходов и постараемся применить их в нашем диссертационном исследовании.

Русская литература Кыргызстана наиболее широкое освещение получила в литературно-критических и литературоведческих работах Г.Н. Хлыпенко. Отметим некоторые из них, наиболее приближенные к теме нашего исследования: «Русские писатели в Кыргызстане: (Историко-литературная справка)», «Учебно-методические параметры вузовского курса «Русская литература Кыргызстана», «Русская литература Кыргызстана как региональный компонент словесно-художественного и образовательного процесса: (К постановке вопроса), «Образовательный потенциал русской литературы Кыргызстана», «Библиографический список книжных изданий русских и русскоязычных писателей за 2010 – 2013 годы».

Относительно терминов *русская и русскоязычная литература* и своих методологических подходов к ним Г.Н. Хлыпенко отмечал: «Под *русскоязычной литературой* в широком значении понимается литература, создаваемая на русском языке, независимо от национальной принадлежности писателя. В узком значении – литература, создаваемая нерусскими писателями, в отличие от литературы, создаваемой русскими писателями, которая называется *русской литературой*. Осознавая условность терминов «русская литература» и «русскоязычная литература», мы, тем не менее, будем оперировать более устойчивым термином *русская литература* применительно к бывшим союзным республикам, а ныне суверенным государствам (хотя, на наш взгляд, термин «русскоязычная литература» более определён, но не менее спорен).

Данный подход представляется достаточно продуктивным и плодотворным. Осознавая спорность терминологии по данному вопросу, мы в нашу работу включили как анализ писателей, относящихся к русскоязычному творчеству – Ч.Т. Айтматова, М.Т. Байджиева и Т.И. Ибраимова; так и тексты писателей, которых относят к русским писателям Кыргызстана – О. Бондаренко, Д. Ащеулов, В. Михайлов-Лидский. В совокупности и те, и другие вошли в историю русской литературы Кыргызстана как составной части истории литературы страны.

Применительно к современной литературе Кыргызстана нам представляется более правильным пользоваться терминами *русская литература или русскоязычная литература*, как синонимичные и включать в их содержание все произведения, созданные на русском языке, без относительности к национальной принадлежности авторов.

Актуальность темы диссертации. Русскоязычная литература Кыргызстана, сформировавшаяся во второй половине XX столетия, прошла определённый временной отрезок развития, притом в различных социально-политических и идеологических условиях бытования.

Изменение «мироощущения эпохи» (В. Жирмунский) с неизбежностью меняет психотип современного человека, живущего в эпоху информационной глобализации, ищущего новые формы и средства выражения своего отношения с окружающим миром. Историко-культурные процессы ведут к трансформации жанрово-стилевой системы национальной литературы Кыргызстана в целом, и русскоязычной литературы в частности. С вышеуказанных точек зрения современная русскоязычная литература ещё не являлась предметом научного исследования.

Таким образом, *научная новизна диссертации* определяется новой для современного литературоведения исследовательской проблематикой, *актуальность* которой обусловлена изменившимися социокультурными реалиями, состоянием, местом и значением функционирования литературы на русском языке в Кыргызстане и мировой культурной карте мира.

Актуальность предпринимаемого исследования также определяется тем, что впервые в отечественном литературоведении в монографическом исследовании даётся историко-литературный дискурс прозы Кыргызстана на русском языке, начиная с её истоков и предпосылок, генезиса и функционирование в XX–XXI века, в движение от реализма к постмодернизму. В работе в контексте современного литературного процесса анализируются произведения авторов, получивших международное признание профессиональным литературским сообществом, но не нашедших своего осмысления, кроме отдельных и немногочисленных, литературно-критических работ, в литературоведческих исследованиях.

Исследование такого рода носит *актуальный* характер, как с литературоведческой, так и общественно гуманитарной точки зрения, поскольку позволяет многое прояснить в историко-культурном и информационно-технологическом, общественно-духовном состоянии общества.

Связь диссертационной темы с научно-исследовательскими программами. Тема научного исследования полностью соответствует тематическим планам научных исследований КНУ имени Жусупа Баласагына.

Основной целью работы является выявление идейно-тематического и жанрово-стилевого своеобразия современной русскоязычной прозы Кыргызстана.

Достижение этой цели потребовало постановки и решения следующих **задач**:

– характеристика содержания понятий русская и русскоязычная литература в литературоведении и литературной критике второй половины XX – начала XXI века;

- историко-культурный дискурс русской литературы Кыргызстана XX века;
- описание русскоязычной прозы Кыргызстана в историко-культурном контексте XX–XXI веков;
- исследование историко-культурного своеобразия и идейно-эстетических поисков современной прозы Кыргызстана на русском языке;
- анализ мифопоэтики романов Ч.Т. Айтматова «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы: Вечная невеста» в социально-политическом и культурном контексте рубежа XX–XXI веков;
- выявление своеобразия художественного метода и социально-нравственной проблематики прозы А.И. Иванова;
- описание художественного мира Талипа Ибраимова;
- анализ художественного психологизма прозы Олега Бондаренко;
- выявление жанрового своеобразия прозы Дмитрия Ащеулова в контексте культуры постмодернизма;
- характеристика жанрово-стилевого своеобразия прозы Владимира Лидского;
- выявление идейно-тематического звучания и эстетических форм воплощения действительности в современной русской литературе Кыргызстана.

Научная новизна исследования. В литературоведении Кыргызстана к проблемам функционирования русскоязычной литературы в XX–XXI веках обращались литературоведы Е.К. Озмитель, Ч.Т. Джолдошева, М.А. Рудов, Г.Н. Хлыпенко, В.И. Шаповалов, А.С. Кацев, И.Д. Лайлиева, К.И. Мамбеталиев, Л.В. Иванова, Ч.З. Мамытбекова, Б.Т. Койчуев, Д.А. Асанова, М.С. Савина, А.Г. Нарозя, Н.А. Баудинова и др.

Современная русская проза Кыргызстана не попадала в орбиту отдельного монографического исследования. Последней по времени является работа М.С. Савина «Русскоязычная проза кыргызских писателей-билингвов» [*Савина, М.С. Русскоязычная проза кыргызских писателей-билингвов. Учебно-методическое пособие к авторскому спецкурсу [Текст]// М.С. Савина. – Бишкек: КРСУ, 2011*].

Функционированию литературы Кыргызстана на русском языке посвящена одна из глав монографии и докторской диссертации Б.Т. Койчуева «Центральноазиатская литература Кыргызстана как многонациональный контекст: история русского дискурса (от древности к XXI веку). Рассматривая русский дискурс центральноазиатской литературы, Б.Т. Койчуев считает возникновение русскоязычного творчества евразийских писателей закономерным явлением, обусловленным историко-культурными закономерностями стадийного развития региона. Обратим внимание, что выводы, к которым приходит ученый, носят общетеоретический характер и касаются, в большей мере, идейно-эстетических основ современной литературы Кыргызстана [*Койчуев, Б.Т. Центральноазиатская литература как многонациональный контекст: история русского дискурса / Диссертация на соискание научной степени доктора филологических наук [Текст]// Б.Т. Койчуев. – Бишкек: КРСУ, 2015*].

В орбиту внимания вышеназванных исследователей не попадают, да это и не входило в цели и задачи их работ, вопросы жанровой системы, своео-

бразия поэтики и стилевых поисков современных русскоязычных писателей Кыргызстана. Представляемая работа является первым монографическим исследованием, посвящённым идейно-тематическому и жанрово-стилевому своеобразию современной русскоязычной прозы. В диссертационном дискурсе впервые в литературоведении даётся историко-культурный экскурс русской литературы Кыргызстана в диахронном и синхронном ракурсах.

В современном литературоведении в начале XXI столетия в национальных независимых государствах, возникших после распада СССР, постепенно спал научный интерес к терминологическому и понятийному спору о *русской* и *русскоязычной* литературе. В реферируемой работе проводится анализ данных понятий применительно к современной литературе Кыргызстана в русском дискурсе с учётом её идейно-тематической и жанрово-стилевой системы.

Художественный материал, привлекаемый для анализа, также во многом впервые подвергается научному анализу. Поскольку тема диссертации связана с текущим современным литературным процессом, анализ его историко-культурного и идейно-эстетического своеобразия являются новыми и определяют подходы к новинкам литературы.

Выводы, к которым мы приходим, являются самостоятельными и вытекают из анализа творчества русскоязычных писателей в контексте современной культуры Кыргызстана и глобального информационного мира.

Научно-теоретическая значимость работы заключается в том, что впервые в литературоведении Кыргызстана делается попытка провести классификацию современной русскоязычной прозы с точки зрения художественного метода и проявления модернистского и постмодернистского мироощущения. На основе обзора идейно-эстетических тенденций современного литературного процесса и анализа новинок литературы обозначаются стадийные этапы развития русской литературы Кыргызстана.

Практическая значимость работы. Итоги обобщающего исследования русской литературы Кыргызстана могут использоваться для формирования культурной политики, для филологического и культурологического освоения академической наукой и университетской образовательной практикой, методической работы по обновлению содержания учебных пособий и учебников. Основные идеи и выводы диссертации могут быть привлечены для разработок в области теории и истории литературы, анализа современного литературного процесса.

Материалы диссертации могут использоваться при составлении учебных программ и чтении университетских дисциплин по истории кыргызской литературы, истории русской литературы, русской литературы Кыргызстан

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

– Русская литература в Кыргызстане, возникла на рубеже XIX–XX веков на волне потребности колониальной власти осваивать географическую и этническую среду, что и определило тематическую и жанровую направленность первых русскоязычных произведений о горном крае кыргызов;

– Нового качественного уровня русская литература Кыргызстана достигает, когда начинают публиковаться произведения авторов, родившихся и связавших всю свою жизнь с республикой;

– Историко-культурная жизнь народов, входивших в СССР, идеологические установки и сложившаяся система науки, культуры и образования приводят во второй половине 60-х годов к возникновению феномена *русскоязычной литературы*, отличающейся своеобразием художественной картины мира;

– Русская литература рубежа XX–XXI веков носила остросоциальный и публицистический характер, осваивала новые темы в традиционных жанрово-стилевых координатах;

– Литературный процесс первых десятилетий XXI века характеризуется не только освоением новых тем, но и расширением жанрово-стилевого диапазона русской прозы Кыргызстана;

– В сравнении с литературой советской эпохи, русская литература Кыргызстана отличается многообразием художественных методов, жанров и стиливых поисков;

– В современной русской литературе продолжают традиции реалистического письма (А. Иванов, М. Байджиев, Т. Ибраимов, И. Лайлиева, А. Зелениченко, А. Крячун, А. Камышев, В. Александров, К. Караханиди, Е. Али, Ж. Акаева, Д. Светличная, А. Аяпова... и другие); постмодернизм представлен творчеством ряда писателей среднего и молодого поколения (Т. Мадылбай, О. Бондаренко, Д. Ащеулов, А. Хегай, Ю. Кулешова, Р. Каримов, А. Молчанов и т.д.);

– Русская литература Кыргызстана развивается в общем русле мировых эстетических тенденций эпохи информационного глобального общества, вместе с тем, отражает реалии и противоречия общественной жизни республики.

Личный вклад соискателя.

1. Впервые рассматриваются этапы генезиса и развития русской прозы Кыргызстана в контексте литературного процесса XX–XXI веков.

2. Исследуются понятия русскоязычная литература и русская литература Кыргызстана применительно к современному литературному процессу.

3. Проводится исследование современного литературного процесса и анализ литературных произведений, ранее не осмысляемых в литературоведческих трудах.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертации получили апробацию в публикациях исследовательских работ в Кыргызстане и России; в писательских дискуссиях и презентациях журнала «Литературный Кыргызстан».

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме исследования опубликованы 9 научных статей. 4 работы опубликованы в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК КР. Статьи опубликованы в 5 журналах, включённых в РИНЦ. Общее количество, набранных баллов за публикации, составляет 163.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, 9 параграфов, заключения, выводов, списка литературы и приложения. *Первая глава «Становление и развитие русской прозы Кыргызстана: историографический дискурс и методологические подходы»* носит историко-теоретический и методологический характер.

В первом параграфе: «1.1. Русская проза Кыргызстана в историко-культурном контексте XX века» описывается истоки, генезис и стадийное развитие русской литературы Кыргызстана в двадцатом столетии. Историко-графический дискурс определил методологию дальнейшего исследования; анализ наиболее значимых явлений и авторов позволил выявить закономерности истории литературы Кыргызстана, включая в её контекст и такой историко-культурный феномен, как русскоязычная литература Кыргызстана.

Второй параграф первой главы «Понятия русская и русскоязычная литература в литературоведении и литературной критике второй половины XX – начала XXI века» является теоретико-методологическим и терминологическим обоснование выбранной темы исследование и подходов к анализируемому материалу.

В структуре второй главы *«Современная проза Кыргызстана на русском языке в контексте литературного процесса XXI века»* представлен анализ закономерностей литературного процесса рубежа XX–XXI веков (§. 2.1. Историко-культурное своеобразие и идейно-эстетические поиски современной прозы Кыргызстана на русском языке) и творчество писателей старшего поколения, представителей реалистического искусства – Ч.Т. Айтматова (§.2.2. Публицистические мотивы в мифопоэтике романов Ч.Т. Айтматова «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы: Вечная невеста»), А.И. Иванова (§. 2.3. Социально-нравственная проблематика прозы А.И. Иванова), Т.И. Ибраимова. (§. 2.4. Художественный мир Талипа Ибраимова).

В «Главе 3. Проза Кыргызстана в поисках новых смыслов: идейно-тематическое и жанровое многообразие, своеобразие поэтики современной русской прозы» исследуются произведения авторов О. Бондаренко (§. 3.1. Художественное своеобразие психологизма прозы Олега Бондаренко), Д. Ащеулова (§. 3.2. Миры и антимирсы прозы Дмитрия Ащеулова), В. Лидского (§. 3.3. Жанрово-стилевое своеобразие прозы Владимира Лидского), творчество которых, с определённой мерой обобщения, можно отнести к культуре постмодернизма.

Выбранная структура глав позволила в заключении сделать общие выводы относительно историко-литературного дискурса русской прозы Кыргызстана, её идейно-эстетические поиски на рубеже XX–XXI веков в движении от литературы реализма к культуре постмодернизма.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертационной работы раскрывается актуальность и научная новизна полученных результатов, характеризуется цель и задачи научного исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы. Также приводятся результаты апробации работы и отражение результатов исследования в публикациях.

Глава 1. «Становление и развитие русской прозы Кыргызстана: историко-графический дискурс и методологические подходы» состоит из 3 параграфов.

В первом параграфе «Русская проза Кыргызстана в историко-культурном контексте XX века» проводится экскурс возникновения и развития русской литературы в республики, раскрываются её идейно-эстетические основы и жанровая система. Геополитические интересы Российской империи, вхождение в неё территории и родов кыргызов способствовали появлению в русской литературе соответствующей национальной тематики. Кыргызская тема в русской литературе XIX–XX веков была представлена научными, историческими, краеведческими, очерково-документальными, художественными текстами – явившимися свидетельством усилившегося интереса российской общественной мысли к Кыргызстану.

Русская литература Кыргызстана развивается в идейно-тематическом русле так называемой советской многонациональной литературы, основополагающим методом которой является социалистический реализм.

В жанровой системе русской литературы Кыргызстана вплоть до 1970–1980-х годов доминирующее место занимает очерк, чаще всего краеведческого характера. Малые (рассказы) и средние (повести) занимают большее место по сравнению с романом в русской литературе Кыргызстана XX века.

Второй параграф 1 главы «Понятия русская и русскоязычная литература в литературоведении и литературной критике второй половины XX – начала XXI века» посвящён рассмотрению теории вопроса, толкованию понятий *русская и русскоязычная литература* в историко-литературном контексте литературы советской эпохи и независимого Кыргызстана.

Появление русскоязычной литературы во второй половине XX века явилось закономерным явлением, обусловленным реалиями национальной жизни народов, входивших в единое государственное образование. Социально-политическая основа, идеология и единое общее культурное пространство определило идейно-содержательную общность русскоязычной литературы советской эпохи. С точки зрения языка создания, входя в русский художественный дискурс, русскоязычная литература является частью как национальной, так и русской литературы. Синтез национального мировидения, архетипических образов и иного языка их выражения с собственной моделью мира рождает сложные культурные феномены, рассматриваемые литературоведами с разных позиций. Применительно к истории, так называемой советской многонациональной литературы правомерно выделение *русскоязычной литературы* как самостоятельного направления литературного процесса XX века.

Творческий путь каждого из русскоязычных авторов был индивидуален, однако можно выявить и некоторые закономерности, обусловленные историко-культурными реалиями и закономерностями литературного процесса второй половины XX века. Показательна в этом отношении личность и судьба Мара Ташимовича Байджиева – представителя старшего поколения русскоязычных писателей Кыргызстана. Мар Ташимович сын выдающего исследователя эпоса «Манас» Ташима Байджиева, репрессированного и обвинённого в кыргызском национализме, сосланного в лагерь и там сгинувшего. Это обусловило судьбу Мара Ташимовича, помнившего о судьбе отца и в XXI веке вернувшегося к его делу, написав авторскую интерпретацию «Сказание о Манасе».

Своему отцу Мар Байджиев посвятил документально-биографическую книгу «Ташим Байджиев. Литературный портрет на фоне эпохи», изданной в 2004 году в серии «Жизнь замечательных людей Кыргызстана». В книге «Ташим Байджиев. Литературный портрет на фоне эпохи» проявляется своеобразие художественного дарования писателя, его идейно-нравственные позиции, попытка переосмыслить свой жизненный путь и истории страны. Показателен в этом отношении автобиографический рассказ, включенный в книгу «Мой хлеб». Рассказ-воспитание Мара Байджиева характерен для его творчества, в котором всегда четко выражена авторская позиция, доносимая автором достаточно прозрачно. С точки зрения поэтики в рассказе особое место занимают диалоги и внутренний монолог героя, призванные полнее очертить характер героя. Реалистический художественный метод позволяет создать социально-детерминированную картину мира и личность, стоящую перед нравственным выбором.

На рубеже XX–XXI веков в литературный процесс Кыргызстана вошли новые писатели различные по возрастной генерации, мировоззренческим и эстетическим принципам. В творчестве молодых писателей Кыргызстана разных национальностей, пишущих на русском языке, в меньшей степени проявляется амбивалентность национального мирозерцания и языка написания текстов. Они создают свои миры на языке более органичным для их творческой натуры и непосредственно отражают современный глобальный мир информационного общества. Термин *русскоязычная литература* в рамках единой многонациональной империи, цементировавшейся, кроме коммунистической идеологии, языком, так называемого межнационального общения, носил некую обобщающую, качественную и идейную коннотацию. Феномен русскоязычной литературы как бы являлся подтверждением идеологического лозунга, что «советская литература является единой по содержанию и различной по национальной форме» и должен был свидетельствовать о роли и значении русского языка в многонациональном государственном образовании.

Применительно к русской литературе Кыргызстана после 1991 года, обретения республики независимости, данный термин, на наш взгляд, теряет свою актуальность. Понятие *русскоязычная литература* в современных реалиях Кыргызской Республики не несёт в себе какого-либо мирозерцательного, мировоззренческого, либо этнического принципа: на русском языке пишут представители самых разных национальностей – русские, евреи, украинцы, немцы, корейцы, уйгуры, дунгане, казахи и другие. При этом объединяет их то, что все они считают своей родиной Кыргызстан и в своих текстах отображают свои миры, кровно связанные с родной землёй.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что в современных реалиях понятие *русскоязычная литература Кыргызстана* является синонимичным термину *русская литература Кыргызстана* и обозначает, прежде всего, язык написания произведений.

Выводы по первой главе:

– Геополитические интересы Российской империи, вхождение в неё территории и родов кыргызов способствовали появлению в русской литературе соответствующей национальной тематики;

– Кыргызская тема в русской литературе XIX–XX веков была представлена научными, историческими, краеведческими, очерково-документальными, художественными текстами – явившимися свидетельством усилившегося интереса российской общественной мысли к Кыргызстану;

– Необходимо различать понятия *русская литература о Кыргызстане* и *русская литература Кыргызстана*. Собственно, русская литература Кыргызстана формируется в предвоенные годы, когда появляются писатели, родившиеся в республике и те, кто осознанно связывают свои судьбы с горным краем, считая его родным;

– В послевоенные годы литература Кыргызстана выходит на новый стадийный этап развития, выходя на всесоюзный, а затем и всемирный литературный процесс. Особая роль при этом принадлежит творчеству Ч.Т. Айтматова, чьё влияние на последующую кыргызскую и советскую литературу неоспоримо;

– Во второй половине XX века на всесоюзной арене, включая и Кыргызскую Республику, возникает историко-культурный феномен *русскоязычная литература*. Появление русскоязычной литературы во второй половине XX века явилось закономерным явлением, обусловленным реалиями национальной жизни народов, входивших в единое государственное образование. Социально-политическая основа, идеология и единое общее культурное пространство определило идейно-содержательную общность русскоязычной литературы советской эпохи. Синтез национального мировидения, архетипических образов и иного языка их выражения с собственной моделью мира рождает сложные культурные феномены, рассматриваемые литературоведами с разных позиций;

– Изменение геополитической карты мира и идейно-нравственных ориентиров с неизбежностью ведут к трансформации содержательных и формальных поисков искусства слова. В современных реалиях понятие *русскоязычная литература Кыргызстана* является синонимичным термину русская литература Кыргызстана и обозначает, прежде всего, язык написания произведений. Функционирование современной русскоязычной литературы Кыргызской Республики требует своего изучения в контексте литературного процесса, жанровой системы и поэтики произведений.

Глава 2. «Современная проза Кыргызстана на русском языке в контексте литературного процесса XXI века» состоит из 3 параграфов.

В основе научной методологии исследования лежат основополагающие принципы историко-культурного, сравнительно-исторического, функционального и герменевтического литературоведения.

Объектом исследования является современная русскоязычная проза Кыргызстана. В орбиту внимания исследования попадают произведения Ч. Айтматова, М. Байджиева, А. Иванова, Т. Ибраимова, В. Лидского, О. Бондаренко, Д. Ащеулова и других писателей Кыргызстана. Подчеркнём, что выбор объектов исследования был определен не личными предпочтениями соискателя, а идейно-эстетическими характеристиками их произведений, объективными факторами международного признания произведений ука-

занных писателей читателями, литературными критиками и литературоведами.

Предметом научного анализа являются художественные методы, жанровая система и идейно-эстетическое своеобразие русскоязычной прозы Кыргызстана.

Вышеуказанные теоретические выкладки, явившись своеобразной методологической основой данного раздела диссертации, определили её структуру. В первом параграфе основное внимание уделяется выявлению историко-культурного и идейно-эстетических поисков русскоязычной литературы Кыргызстана в начале XXI века, в последующих параграфах анализируется творчество наиболее художественно значимых писателей этого времени: Ч. Айтматова, А. Иванова, Т. Ибраимова.

Первый параграф 2 главы «Историко-культурное своеобразие и идейно-эстетические поиски современной прозы Кыргызстана на русском языке» отражает ведущие тенденции развития текущего литературного процесса, идейно-эстетические поиски современных писателей республики в контексте литературных направлений мировой культуры.

Обзор изданий прозаических произведений в XXI свидетельствует о расширении методологического и жанрово-стилевого диапазона прозы Кыргызстана. Творческая свобода самовыражения и отсутствие какой-либо цензуры при издании произведений приводит к тому, что на книжный рынок выходят книги различные по идейно-эстетическим характеристикам.

Анализ закономерностей развития кыргызской литературы в постсоветский период был проведён в статье Л. Укубаевой и Д. Буржубаевой «Слово о современном состоянии кыргызской литературы». В статье даётся идейно-тематический и эстетический обзор кыргызской литературы, который в определённой мере соотносится с русскоязычной литературой Кыргызстана. Одной из характерных черт литературы постсоветского периода литературоведы видят в стремлении писателей переосмыслить историю народа: «Писатели нового поколения, обратившие внимание к истории, понимали, что они говорят новое слово о прошлом, поэтому написанию их трудов предшествовала кропотливая работа в архивах не только Кыргызстана, но и России, Казахстана, Узбекистана и других стран. Честь им и поклон за труд. На свет вытаскивалась засекреченная ранее информация, проливавшая истинный свет на многие трагические страницы многострадального Кыргызстана. Так родились книги «Хан Ормон» Жапаркула Токтоналиева, «Канат хан» Жумакадыра Эгембердиева, «Балбай» акына Эрниса Турсунова, «Курманжан датка» Сооронбая Жусуева, «Баатыр Шабдан» Жапаркула Токтоналиева, «Шамен», «Торокелди» Сардарбека Рыскулова и др. В романе «Хан Ормон» Жапаркула Токтоналиева, состоящем из двух томов, отразилась жизнь кыргызского народа в XIX веке, деятельность первого кыргызского хана Ормона, о котором ранее не говорилось ничего прогрессивного и позитивного. В этих произведениях были конкретизированы, уточнены и выверены сведения об исторических личностях XIX и начала XX веков, не щадивших своих жизней ради кыргызского народа, его будущего, но названных в советскую

эпоху «реакционными» [Укубаева, Л., Буржубаева Д. Слово о современном состоянии кыргызской литературы [Текст]// Литературный Кыргызстан. – № 2020. – № 1. – С.218–227].

Историческая проза, широко представленная в XX веке, в литературе нового столетия расширяет свои временные и идейно-содержательные координаты. В XXI веке увидели свет исторические романы А. Газиева (литературный псевдоним профессиональных историков В. Плоских, В. Мокрынина и Ю. Бородина): «Барс бек, каган кыргызов: историческая новелла» (2002 г.), «Великие предки из средневековья: историческая повесть (2010 г.)», «На берегах Яксарта: историческая повесть (2010 г.)», «Киргизские лидеры. Долгий путь к России: исторические новеллы (2010 г.)», «На берегах Иссык-Куля. Горная царица. Пржевальский буревестник: исторические повести» (2010 г.), «Пулат хан: историческая повесть» (2010 г.).

Особый интерес к древней истории в качестве учёного и писателя проявляет А.А. Бекбалаев. Под псевдонимом Амиан фон Бек им издана историческая трилогия «Гунны» (2009 г.), в которую входят романы «Баламбер – хан гуннов», «Ундин – хан гуннов», «Атилла – хан гуннов». В научно-художественной концепции А.А. Бекбалаева проводится мысль, что кыргызы являются потомками гунов. В 2006 году А.А. Бекбалаев издает этнографический исторический роман «Дорога в тысячу ли или сказание о дунганском народе». В нём проявляются характерные черты художественного метода А.А. Бекбалаева – романиста. Изображение истории посредством этнографического бытописания.

Как мы отмечали, у истоков русской прозы Кыргызстана стояла краеведческая и очерковая литература. Она занимает большое место на всём протяжении литературного процесса. В XXI веке выходит книга Вячеслава Александрова «Забег в небеса: очерки рассказы», основанная на автобиографическом материале в большей своей части, посвящённая туристической деятельности и альпинистам Кыргызстана. Основатель сети магазинов и издательства «Раритет» Виктор Кадыров периодический издает краеведческие и документальные повести и очерки. В качестве примера упомянем его книги «Знаки неба: повести и очерки» (2010 г.), «Золото Иссык-Куля: эссе, повести» (2008 г.).

В жанре нон-фикшн работает полковник милиции в отставке А. Зеличенко «Диверсант из Мургаба: сборник детективов» (2010 г.), «Анаша для мятежа: повести, рассказы (2015 г.).

Новыми для литературы Кыргызстана являются романы для кино Б. Шамшиева «Каба – храброе сердце или путешествие будет опасным: приключенческий роман для кино и телевидения» (2019 г.) и «Я помню: роман сериал для кино и телевидения» (2019 г.). Известный режиссёр, один из представителей так называемого «киргизского чуда» в XX веке, в новую эпоху не имел возможности ставить фильмы, поэтому вынужден был обратиться к художественной прозе. В ней весьма сильно проявляется кинематографическое начало.

Реалистическое творчество в русскоязычной литературе Кыргызстана по-прежнему является магистральным и в XXI веке представлено творчеством Ч.Т. Айтматова, М. Байджиева, А. Иванова, Т. Ибраимова, И. Лайлиевой, А.

Ахматова, Э. Джолоева, Ю. Эфф и многих других. Из наиболее интересных в этом направлении отметим публикации главного редактора общественно-политического и художественного журнала «Литературный Кыргызстан» А. Иванова «Брошенная колея», М. Байджиева «Рассказы и повести» (2005 г.), Т. Ибраимова «Простите меня: повести и рассказы» (2011 г.), М. Мураталиев «Идол и Мария. Манасчи: романы» (2011 г.), И. Лайлиева «Мигранты: роман» (2011 г.), А. Ахматова «Все собаки бегут на Запад: повесть» (2013 г.), «Меч и перо (Обратная сторона луны): повесть» (2011 г.).

Вышеперечисленные и другие реалистические произведения социально детерминированы и поднимают актуальные социально-экономические и нравственные проблемы современной жизни Кыргызстана.

В русле «магического реализма» развивается творчество Т. Мадылбая.

В. Михайлов-Лидский, О. Бондаренко, Д. Ащеулов, А. Хегай, Ю. Кулешова, А. Даниярова и др. – создают свои произведения в контексте культуры постмодернизма.

Литературоведы А. Акматалиев, О.И. Ибраимов, К.И. Мамабеталиев, Л. Укубаева, И.Д. Лайлиева, Г.А. Айтпаева, Б.Т. Койчув и другие правомерно отмечают эволюцию художественного сознания национальных писателей Кыргызстана в XX веке. Литературоведы выявляют, беря за основу творческую практику Ч.Т. Айтматова, эволюцию эстетических методов литературы Кыргызстана, соответствующих мировому литературному процессу.

Второй параграф 2 главы «Публицистические мотивы в мифопоэтике романов Ч.Т. Айтматова «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы: Вечная невеста» раскрывает место и значение творчества Ч.Т. Айтматова в литературном процессе XX–XXI веков. Судьба Ч.Т. Айтматова-писателя, анализ его последних романов «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы: Вечная невеста» – столь разных по своим формально-содержательным признакам – свидетельствует о том, что мифопоэтическое начало может проявляться и в творчестве отдельных писателей, вбирая в себя историко-культурный дискурс национальной литературы и определяя её пути развития в последующем.

Художественный метод Ч.Т. Айтматова претерпевал определённую художественную эволюцию. Первые «Повести гор и степей» проникнуты романтическими устремлениями. В изначальном варианте повести «Лицом к лицу» можно наблюдать черты классицизма, с основополагающим конфликтом чувства и долга, к которому близки некоторые характерные черты *социалистического реализма*. От произведения к произведению взгляд писателя на мир становился всё критичнее и мудрее, более разнообразными художественные формы выражения действительности. Литературные критики и литературоведы в произведениях позднего периода творчества Ч.Т. Айтматова выявляют экзистенциальные мотивы, а с точки зрения поэтики черты «магического реализма» и постмодернизма. В своём творчестве Ч.Т. Айтматов, идя в ногу со временем, порой опережая его, ставил сущностные философско-нравственные вопросы XX века, открыл своеобразие художественного мирозерцания кыргызов мировому культурному сообществу и, вместе с тем, во многом определил тенденции и развитие национальной современной культуры.

В третьем параграфе 2 главы «Социально-нравственная проблематика прозы А.И. Иванова» описывается творческий путь писателя его место в истории русской литературы Кыргызстана; анализируется проблематика и поэтика романа «Верхом на облаке» и «в продолжение рассказа» «Бунт в Центральном сквере», роман «Чужой крест».

Знаковым для творческой судьбы А.И. Иванова явилась публикация в 1991 году, сначала в журнале «Литературный Кыргызстан», а затем отдельной книгой произведения «Верхом на облаке», вызвавшей большой общественный резонанс, прежде всего, новой темой – изображением жизни партийной номенклатуры и сюжетом, соотнесённым читателями с трагической гибелью партийного лидера С.Ибраимова. Значимость «Верхом на облаке» для А.И. Иванова подтверждается тем фактом, что писатель включает переработанный её вариант в книгу «Брошенная колея», изданную в 2019 году, и пишет «в продолжение – рассказ «Бунт Центральном сквере», в котором в условно-аллегорической форме возвращается к событиям, изображённым в произведении с высоты прошедших 28 лет. А.И. Иванов – писатель-реалист внимательный не только к изображению общественных отношений и выражению психологии героев, но и к определённым событиям, деталям, приобретающим в поэтике его произведений метафорическое и символическое звучание.

Рассказ «Бунт в Центральном сквере» можно рассматривать как своеобразный эпилог к роману «Верхом на облаке». Из него мы узнаём о дальнейшей судьбе Назарбекова, убеждаемся в его непричастности к убийству Нурматова. А.И. Иванов как бы расставляет все точки в романе «Верхом на облаке». Представляется, что при написании романа А.И. Иванов ставил перед собой не только, а может быть, не в первую очередь художественные задачи. С эстетической точки зрения рассказ отличается от романа, прежде всего, по формальным, изобразительным средствам. А.И. Иванов использует в рассказе фантастическое допущение, чтобы проговорить важные для него смыслы и суждения. Рассказ «Бунт в Центральном сквере» свидетельствует, что для А.И. Иванова не чужды поиски новых художественных изобразительно-выразительных средств, черпаемых, в том числе и в современной культуре постмодернизма. Однако доминантой его творчества является реалистический социально-детерминированный психологизм. Свидетельством тому являются многочисленные публикации рассказов на страницах журнала «Литературный Кыргызстан», включённых писателем в книги, изданные в XXI веке.

Роман «Чужой крест» носит автобиографический характер, в нём, как ни в одном другом произведении А.И. Иванова наблюдается лиричная, интимная и доверительная интонация. Литературная критика как-то обошла стороной тот факт, что почти в одно время, с разницей около года, были опубликованы книги А.И. Иванова «Чужой крест» и С.Г. Сусловой «Предрассветный полёт стрекозы», в которых изображаются одни события, но данные с различных точек зрения: мужчины и женщины. В обеих книгах явно проявляется автобиографическое начало и повествуется о личных судьбах, которые, в конце концов, переплетаются. Безусловно, что прототипами образов Олега и Ники в романе «Чужой крест» являются сам автор – А.И. Иванов и его жена – поэт

С.Г. Сулова. Заметим, что в реалистическое повествование в романе А.И. Иванова включается, в данном случае, и мистическое, аллегорическое начало. Тема судьбы, её предреши́нности является ведущей в романе «Чужой крест», название которого невольно отсылает к библейскому мотиву о том, что каждый должен нести свой крест на Голгофу.

Книги А.И. Иванова «Чужой крест» и «Брошенная колея», изданные в XXI веке свидетельствуют о творческой эволюции писателя. Художественный метод его стал более свободным, автор не боится литературных экспериментов и в реалистическую, всё же в основе, ткань повествование включает различные формы условности: фантастику, мистику и художественные средства, присущие культуре модернизма и постмодернизма. Надо заметить, что эволюция эстетических взглядов А.И. Иванова наблюдается и в литературно-организаторской деятельности писателя на посту главного редактора журнала «Литературный Кыргызстан», в котором публикуются произведения разных художественных методов и направлений, жанров и стилей.

В третьем параграфе второй главы «Художественный мир Талипа Ибраимова», взяв за основу понятие художественного мира, мы анализируем творчество писателя в его многомерных связях с действительностью. Мировоззрение кыргызского писателя вобрало в себя национальное кыргызское созерцание и достаточно сложный и противоречивый опыт жизни, идейно-художественный дискурс мировой литературы, разнообразные формы и средства киноязыка. Анализ произведений демонстрирует одно из характерных качеств прозы Т. Ибраимова – изобразительность. Профессиональный кинематографист он монтирует разные эпизоды-кадры, однако, за внешним, изобразительным и событийным рядом присутствует подтекст, выводящий к идейно-смысловому ряду произведения. Сюжетные линии произведений Т. Ибраимова динамичны и порой неожиданный. В художественном мире Талипа Ибраимова существует двойное изображение действительности, показываемой автором в её двойственной сущности: быть и казаться. Повести, вошедшие в книгу «Старик и ангел», изданную как результат победы Талипа Ибраимова в конкурсе Русской премии свидетельствуют о реалистической основе и социально-нравственной направленности творчества писателя. Национальное мировидение, история Кыргызстана, гуманистические традиции мировой, прежде всего российской, культуры стали основой художественного мира Талипа Ибраимова.

Выводы по второй главе:

– В истории кыргызской литературы в сжатом и ускоренном виде можно наблюдать черты эстетических направлений и эпох мировой культуры: классицизма, романтизма, реализма, натурализма, модернизма, экзистенциализма и постмодернизма;

– Доминантой идейно-эстетической структуры романа «Тавро Кассандры» является публицистическое начало, философско-нравственные идеи «планетарного мышления», выражаемые на уровне мифопоэтики, реалистического письма и фантастического сюжета;

– В романе «Когда падают горы: Вечная невеста» Ч.Т. Айтматов возвращается к кыргызской картине мира, которая проявляется во всех формально-содержательных уровнях поэтики произведения, а национальные образы приобретают особое символическое значение;

– Традиционную народную культуру и классическое искусство Ч.Т. Айтматов противопоставляет современному глобальному потребительскому обществу, отсюда и ярко выраженные апокалиптические мотивы заветного романа кыргызского писателя;

– Творческий путь Ч.Т. Айтматова дискурсивно отобразил развитие национальной кыргызской культуры XX столетия, в нём, как отмечали литературоведы, можно наблюдать проблески различных литературных методов (классицизма, романтизма, реализма, экзистенциализма, магического реализма и культуры постмодернизма). В целом относительно художественного метода Ч.Т. Айтматова можно говорить о преимущественно реалистическом отображении действительности.

– А.И. Иванов начинал своё творчество как журналист и публицист, что наложило свой отпечаток на стиль писателя, в котором прослеживается установка на достоверность и достаточно лаконичный стиль повествования. Основой художественного метода А.И. Иванова является социально-детерминированный реализм, уходящий своими корнями в русскую классическую и литературу XX века. В произведениях А.И. Иванова изображается социальный мир в его повседневном течении, при этом автора интересует психология героев, стоящих перед нравственным выбором. К каким бы темам не обращался А.И. Иванов, в основе его произведений социально-нравственная проблематика, освещаемая сквозь призму художественного психологизма;

– Роман «Верхом на облаке» по своим формально-содержательным признакам можно определить как социально-психологический. Рассказ «Бунт в Центральном сквере» является своеобразным эпилогом к роману «Верхом на облаке» и важен для автора с общественной и эстетической точки зрения. В рассказе «Бунт в Центральном сквере» автор использует фантастико-мистические допущения в реалистическом, по своей сути, повествовании;

– Роман «Чужой крест» носит автобиографический характер, однако, с точки зрения художественного метода он более свободен и раскрепощён, и, вместе с тем, интимней и лиричней, по сравнению с публикациями в XX веке. Реалистическое повествование в романе чередуется с мистикой, которая многое высвечивает в судьбе героя, прототипом которого является сам автор;

– художественный мир Талипа Ибраимова определяется этногенетической памятью кыргызского народа, русскоязычным филологическим и искусствоведческим образованием, перипетиями личной судьбы, профессиональным кинематографическим взглядом на природу художественного творчества;

– Основой художественного метода Талипа Ибраимова являются принципы реалистического искусства, с нравственно-психологической проблематикой и вниманием к «человеку обычному». В художественном литературном мире Талипа Ибраимова основополагающее место занимают жанры повести

и рассказа, которые в общем можно охарактеризовать как социально-психологические;

– В поэтике произведений Т. Ибраимова большую роль играет образительный ряд и диалоги героев, несущие в себе подтекстовое психологическое значение;

Третья глава «Проза Кыргызстана в поисках новых смыслов: идейно-тематическое и жанровое многообразие, своеобразие поэтики современной русской прозы» состоит из 3 параграфов.

Первый параграф главы 3. – «3.1. Художественное своеобразие психологизма прозы Олега Бондаренко посвящён анализу книги Олега Бондаренко «Однажды во Вселенной: Сборник слегка сумасшедших рассказов». Структура сборника включает в себя фантастические рассказы, реалистические рассказы, которые обозначены в сборнике главой «И немного реализма», также есть сценарии («Почти сценарии») и стихотворные произведения («Всяко разное»).

Художественное творчество Олега Бондаренко разнородно: наряду с достаточно реалистическими произведениями в нём достаточно большое, если не основополагающее место, занимают произведения, основанные на различного рода художественных условностях, прежде всего, абсурде. Именно данный факт и определил наш интерес к его произведениям с позиций художественного психологизма. О.Я. Бондаренко пишет в разных жанрах, но предпочтение отдаёт рассказам или новеллы. В данных «малых» жанрах достаточно сложно полнокровно и всесторонне выразить психологические миры героев, однако именно это, зачастую, становится сверхзадачей художественного замысла произведений писателя. О.Я. Бондаренко философ и писатель интересуется, прежде всего, общеродовыми психологическими характеристиками человека.

Во втором параграфе 3 главы «3.2. Миры и антимирры прозы Дмитрия Ащеулова» рассматривается жанровое своеобразие и поэтика произведений писателя. Обратив внимание на разноголосицу в определении жанровой природы и метода Дмитрия Ащеулова в концепциях Г.Н. Хлыпенко (фантастика), Б.Т. Койчуева (постмодернизм), М.С. Савиной (сюрреализм) и Л.В. Ивановой (фэнтази), мы обращаемся к анализу произведений писателя в контексте культуры постмодернизма. Прозе писателя свойственно игровое и виртуальное начало. Анализ поэтики произведений Д. Ащеулова позволяет нам утверждать, что в своём творчестве, несмотря на многие формальные признаки постмодернизма, Дмитрий Ащеулов опирается на гуманистические традиции классической литературы и эпохи модернизма.

В третьем параграфе 3 главы «3.3. Жанрово-стилевое своеобразие прозы Владимира Михайлова-Лидского» выявляется на основе анализа романов «Русский садизм», «Сказки нашей крови», повести «Пепел». С жанрово-стилевой точки зрения мы имеем дело с постмодернистскими полифоническими произведениями. Многоголосие ролевое и стилевое, соответственно, – характерная черта литературы постмодернизма. Вместе с тем, надо отметить, что для В. Михайлова-Лидского характерно серьёзное отношение к документам, архивным источникам, изучение исторических, этнографических, бытовых и

инных реалий эпохи. Произведения Михайлова-Лидского ориентированы на широкий круг читателей, сам автор активно занимается их продвижением в медиа-пространстве, участвует, и зачастую успешно, в литературных конкурсах. Кыргызстанский писатель представляет современный тип писателя, ориентированного не только профессиональную самореализацию, но и широкое читательское признание, коммерческий успех.

Выводы по третьей главе:

– Социально-политические преобразования, обретение независимости Кыргызстаном меняют, так скажем, статус и мироощущение русскоязычных писателей, что, конечно же, сказывается на идейно-стилистических характеристиках их произведений.

– Олег Бондаренко в прозаическом творчестве в основном создаёт рассказы, при этом пробуя перо в различных его жанровых разновидностях: фантастические, социально-психологические, рассказы-абсурда, утопии и антиутопии и др... С долей условности, можно говорить о преобладании философско-психологического жанра рассказа в творчестве О. Бондаренко;

– Художественный психологизм произведений О. Бондаренко носит обобщающе-условный характер. В основе поэтики психологизма рассказов Олега Бондаренко лежат, прежде всего, условные принципы психологизма: абсурд, ирония, сатира, выражающиеся через портретные характеристики, художественный конфликт, диалоги и внутренние монологи занимают стержневое место в поэтике произведений О. Бондаренко;

– В художественной практике Олега Бондаренко отражается одна из тенденций современного литературного процесса, заключающаяся в уходе от описательности к выразительности и визуализации. Олег Бондаренко активно работает с интернет ресурсами, что сказывается на формально-содержательной структуре его произведений: небольшом объёме и стремлении к диалогу с читателем.

– Творчество Дмитрия Ащеулова имеет разножанровый характер, представлено фантастическими рассказами, притчами, рассказами-шизами, антиутопиями, рассказами-аллегориями и гротесками;

– Основной темой рассказов Д. Ащеулова является социальный мир современного человека, представленный под неожиданным углом зрения. В художественно-формальном отношении рассказы Дмитрия Ащеулова можно отнести к культуре постмодернизма, однако в содержательно-идейном отношении им присуща постановка социально-нравственных проблем и гуманистическое начало. Дмитрию Ащеулову свойственно обращаться к вечным образам и мотивам и интерпретировать их согласно собственному художественному заданию, в связи с современными идейно-эстетическими потребностями общественной жизни.

– Владимир Михайлов-Лидский, связавший свою личную судьбу с Кыргызстаном и представляющий его на различных международных конкурсах, глубоко связан с русской и мировой художественной традицией;

– Основной темой произведений В. Михайлова-Лидского является история России, представленная посредством изображения личностных судеб, с

глубокой разработкой характеров, при этом особое внимание уделяется простому человеку в его многомерных отношениях с миром. Для произведений Владимира Михайлова-Лидского характерно размывание жанрово-стилевых границ и создание полиструктурных текстов;

– Роман «Русский садизм», вызвавший неоднозначные критические оценки профессионалов и читателей, отличается жанровым синкретизмом и стиливым многоголосием, присущим культуре постмодернизма;

– Роман «Сказки нашей крови» и повесть «Игра в пепел» объединяет стилистическое единство, основанное на использовании потока сознания, уходящего в культуру модернизма, творчество М. Пруста и Д. Джойса;

– Сюжетно-композиционное построение «Сказок нашей крови» и «Игры в пепел» основано на принципе *ризома*, обоснованном теоретиками-основателями постмодернизма Делеза, Гваттари, Бартом, Дерридой, Дж. Х. Миллер, Ю. Кристевой, И. Хассаном...

– Рассказы Владимира Лидского «Молчание» и «Любить» свидетельствуют о широте художественного мира писателя на сегодняшнем этапе его творчества, в который органично входит русское национальное мирозерцание, но и знание, уважение и понимание кыргызской картины мира;

– Для произведений Владимира Михайлова-Лидского присущи особые пространственно-временные координаты, не имеющие соотнесённости с конкретными реалиями, а скорее преломлённые сквозь субъективное сознание героев; для автора нет прошлого и будущего, а есть настоящее, происходящее с личностью, и только с ней, здесь и сейчас. Для стилиевой манеры В. Михайлова-Лидского характерно использование интертекстов, реминисценций и парафраз, мифологем, пастиша, гротеска, иронии и других изобразительно-выразительных средств, присущих постмодернистским текстам. Понятия дискурса и нарратива являются основополагающими для художественных текстов В. Михайлова-Лидского, однако в них всегда выражается авторская гуманистическая позиция, основанная на культурных общечеловеческих ценностях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диахронический и синхронический анализ русской и русскоязычной литературы Кыргызстана, в частности прозы, привёл нас к следующим заключениям:

Во-первых, необходимо разграничивать понятия *русская литература о Кыргызстане* и *русская литература Кыргызстана*. Появление кыргызской темы в русской литературе обусловлено геополитическими и научно-культурными интересами России в центральноазиатском регионе. Российская литература XIX–XX веков о Кыргызстане была представлена научными, историческими, краеведческими, очерково-документальными, художественными текстами, явившимися свидетельством усиливавшегося интереса российской общественной мысли к данному региону. Собственно *русская литература Кыргызстана* возникла в первой половине XX столетия в творчестве писате-

лей, связавших свою жизнь с горным краем под «высоким теремом Ала-Тоо» и считавших его своей родиной. Русская профессиональная проза Кыргызстана периода её становления носила по преимуществу краеведческий, историко-этнографический и мемуарно-документальный характер. Представленная различными жанрами, она всё-таки отдавала предпочтение жанрам очерка, рассказа и повести. Основным художественным методом русской прозы Кыргызстана XX века являлся так называемый «социалистический реализм», в отдельных произведениях наблюдается романтический пафос, не противоречащий идеологическим основам коммунистической партии СССР.

Во-вторых, реалии жизни в едином социально-политическом, идеологическом, образовательном и культурном пространстве, русификация его способствовали возникновению историко-литературного феномена – *русскоязычной литературы* представителей различных народов, входивших в Союз Советских Социалистических Республик. Понятие *русскоязычная литература* в рамках единой многонациональной империи, цементировавшейся, кроме коммунистической идеологии, языком, так называемого межнационального общения, носил некую обобщающую, качественную и идейную коннотацию. Русскоязычная литература разных народов, входивших в СССР как бы являлась подтверждением идеологического лозунга, что «советская литература является единой по содержанию и различной по национальной форме» и должна была свидетельствовать о роли и значении русского языка в многонациональном государственном образовании. Русскоязычная литература отличается от собственно русской литературы, национальной художественной картины мира, передаваемой иным языком, что закономерно сказывается на поэтике и стиле произведений. Понятие *русскоязычная литература* в современных реалиях Кыргызской Республики не несёт в себе какого-либо мирозерцательного, мировоззренческого, либо этнического принципа: на русском языке пишут представители самых разных национальностей – русские, евреи, украинцы, немцы, корейцы, уйгуры, дунгане, казахи и другие. При этом объединяет их то, что все они считают своей родиной Кыргызстан и в своих текстах отображают свои миры, кровно связанные с родной землёй. К русскоязычной литературе Кыргызстана XX века можно отнести творчество Ч. Айтматова, М. Байджиева, К. Омуркулова, У. Токомбаев, И. Ибрагимов, Т. Ибраимова, И. Лайлиевой, Д. Тилепбергеновой и т.д. В XXI веке, на наш взгляд, характеристики, присущие русскоязычной литературе предыдущего века стираются, и к писателям, пишущим на русском языке различных национальностей вполне применимы термины, как *русская, так и русскоязычная литература Кыргызстана*. Русскоязычные писатели XXI века в меньшей мере несут в себе противоречия между национальным мирозерцанием и языковой формой его выражения, они более свободны в выборе художественного метода, жанров, поэтики, культурных традиций различных народов в своём творчестве.

В-третьих, особое значение для литературы Кыргызстана в целом, и русскоязычной в частности, имеет творчество Ч.Т. Айтматова, во многом определявшего идейно-эстетические поиски литературы рубежа веков. Художественный метод Ч.Т. Айтматова претерпевал определённую художественную

эволюцию. Первые «Повести гор и степей» проникнуты романтическими устремлениями, в изначальном варианте повести «Лицом к лицу» можно наблюдать черты классицизма, к которому близки некоторые характерные черты *социалистического реализма*. От произведения к произведению взгляд писателя на мир становился всё критичнее и мудрее, более разнообразными художественные формы выражения действительности. В целом же относительно творчества Ч.Т. Айтматова, можно утверждать, что оно развивается в реалистическом направлении. Роман Ч.Т. Айтматова «Тавро Кассандры» имеет многожанровую поэтическую структуру и остроактуальный характер, но вместе с тем является свидетельством творческого и духовного кризиса писателя, ставшего результатом геополитических катаклизмов, крушением идеологических иллюзий, в том числе и кризиса концепции «планетарного мышления». Заветный роман «Когда падают горы: Вечная невеста» стал свидетельством возвращения Ч.Т. Айтматова к родным пенатам, истокам родной стороны. Поэтика романа Ч.Т. Айтматова «Когда падают горы: Вечная невеста» многослойна и вбирает идейно-эстетический дискурс национальной и мировой культуры, однако основополагающими являются архетипические национальные образы – основа художественного мироздания кыргызского писателя. Судьба Ч.Т. Айтматова-писателя, анализ его последних романов «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы: Вечная невеста» – столь разных по своим формально-содержательным признакам – свидетельствует о том, что мифопоэтическое начало может проявляться и в творчестве отдельных писателей, вбирая в себя историко-культурный дискурс национальной литературы и определяя её пути развития в последующем.

В-четвертых, для литературы Кыргызстана XXI века характерно расширение идейно-эстетического и жанрово-стилевого диапазона, связанное с изменением историко-культурных реалий, новыми вызовами современности и изменением психотипа нового поколения писателей и читателей. Реалистическое творчество в русскоязычной литературе Кыргызстана в XXI веке представлено творчеством Ч.Т. Айтматова, А. Иванова, Т. Ибраимова, И. Лайлиевой, Д. Светличной, Ю. Эфф... В русле «магического реализма» развивается творчество Т. Мадылбая; черты данного художественного метода находят и в творческой практике Ч.Т. Айтматова. В. Михайлов-Лидского, О. Бондаренко, Д. Ащеулова, А. Хегай, Ю. Кулешова, А. Даниярова и др. – создают свои произведения в контексте культуры постмодернизма. Широкое распространение в культуре XXI получает биографическая, мемуарная и массовая литература, удовлетворяющие определённые потребности писателей и читателей и являющейся, по сути, паралитературным явлениям, нежели творениями искусства. Русская литература Кыргызстана, творимая в условиях глобального и информационного мира, стремится преодолеть регионализм и выйти к самому широкому мировому писателю. Показательно в этом отношении творчество Т. Ибраимова, Т. Мадылбая, В. Шаповалова, О. Бондаренко, Д. Ащеулова, В. Михайлова-Лидского, получившее читательское и профессионально признание в «русском мире» в самом широком значении этого слова.

В-пятых, Александр Иванович Иванов – писатель, играющий особую роль в истории русской литературы Кыргызстана. Это связано как с его художественным творчеством, так и с профессиональной литературно-организаторской деятельностью в качестве главного редактора общественно-политического и художественного журнала «Литературный Кыргызстан». Творческая эволюция писателя направлялась от публицистических жанров к художественному творчеству, которое сочеталось после 1990-х годов с написанием биографической прозы в рамках учрежденной А.И. Ивановым серии «Жизнь замечательных людей Кыргызстана». С точки зрения художественного метода произведения А.И. Иванова можно отнести к социально-детерминированной реалистической психологической прозы. Знаковым для творческой судьбы А.И. Иванова явилось публикация в 1991 году, сначала в журнале «Литературный Кыргызстан», а затем отдельной книгой произведения «Верхом на облаке», вызвавшей большой общественный резонанс.

Рассказ «Бунт в Центральном сквере», написанный в XXI является своеобразным эпилогом к роману «Верхом на облаке» и важен для автора с общественной и эстетической точки зрения. В рассказе «Бунт в Центральном сквере» автор использует фантастико-мистические допущения в реалистическом, по своей сути, повествовании. Роман «Чужой крест» носит автобиографический характер, однако, с точки зрения художественного метода он более свободен и раскрепощён, и, вместе с тем, интимней и лиричней, по сравнению с публикациями в XX веке. Реалистическое повествование в романе чередуется с мистикой, которая многое высвечивает в судьбе героя, прототипом которого является сам автор. Книги А.И. Иванова «Чужой крест» и «Брошенная колея», изданные в XXI веке свидетельствуют о творческой эволюции писателя. Художественный метод его стал более свободным, автор не боится литературных экспериментов и в реалистическую, всё же в основе, ткань повествование включает различные формы условности: фантастику, мистику и художественные средства, присущие культуре модернизма и постмодернизма.

В-шестых, художественный мир Талипа Ибраимова определяется этногенетической памятью кыргызского народа, русскоязычным филологическим и искусствоведческим образованием, перипетиями личной судьбы, профессиональным кинематографическим взглядом на природу художественного творчества. Основой художественного метода Талипа Ибраимова являются принципы реалистического искусства, с нравственно-психологической проблематикой и вниманием к «человеку обычному». Творчество Талипа Ибраимова представлено жанрами повести и рассказа, которые в общем можно охарактеризовать как социально-психологические. В поэтике произведений Т. Ибраимова большую роль играют изобразительный ряд и диалоги героев, несущие в себе подтекстовое психологическое значение. Художественный мир Т. Ибраимова воплотил в себе историю кыргызского народа в контексте мировой культуры, драматическую социально-нравственную жизнь современников, выраженную пером неравнодушного и самого прошедшего нелегкий путь по жизни писателя.

В-седьмых, анализ произведений О. Бондаренко из сборника «Однажды во Вселенной...», публикации на страницах «Литературного Кыргызстана» и сайта «Новая литература Кыргызстана» свидетельствуют об их интеллектуальном характере, художественная идея в них носит доминирующий характер. О. Бондаренко создаёт своеобразный философско-психологические рассказы в жанре фантастики и абсурда. Художественный психологизм произведений О. Бондаренко носит обобщающе-условный характер. В основе поэтики психологизма рассказов Олега Бондаренко лежат, прежде всего, условные принципы психологизма: абсурд, ирония, сатира, выражающиеся через портретные характеристики, художественный конфликт. Диалоги и внутренние монологи занимают стержневое место в поэтике произведений О. Бондаренко. В художественной практике Олега Бондаренко отражается одна из тенденций современного литературного процесса, заключающаяся в уходе от описательности к выразительности и визуализации. Олег Бондаренко активно работает с интернет ресурсами, что сказывается на формально-содержательной структуре его произведений: небольшом объёме и стремлении к диалогу с читателем.

В-восьмых, творчество Дмитрия Ащеулова имеет разножанровый характер, представлено фантастическими рассказами, притчами, рассказами-шизмами, антиутопиями, рассказами-аллегориями и гротесками. Основной темой рассказов Д. Ащеулова является социальный мир современного человека, представленный под неожиданным углом зрения. Дмитрию Ащеулову свойственно обращаться к вечным образам и мотивам, интерпретировать их согласно собственному художественному заданию, в связи с современными идейно-эстетическими потребностями общественной жизни. В художественно-формальном отношении рассказы Дмитрия Ащеулова можно отнести к культуре постмодернизма, однако в содержательно-идейном отношении им присуща постановка социально-нравственных проблем и гуманистическое начало.

В-девятых, Владимир Михайлов-Лидский, связавший свою личную судьбу с Кыргызстаном и представляющий его на различных международных конкурсах, глубоко связан с русской и мировой художественной традицией. Основной темой произведений В. Михайлова-Лидского является история России, представленная посредством изображения личностных судеб, с глубокой разработкой характеров. Творчество писателя и драматурга развивается в русле культуры постмодернизма, поэтому для произведений Владимира Михайлова-Лидского характерно размывание жанрово-стилевых границ и создание полиструктурных текстов. Роман «Русский садизм», вызвавший неоднозначные критические оценки профессионалов и читателей, отличается жанровым синкретизмом и стилевым многоголосием, присущим культуре постмодернизма. Роман «Сказки нашей крови» и повесть «Игра в пепел» объединяет стилистическое единство, основанное на использовании потока сознания, уходящего в культуру модернизма, творчество М. Пруста и Д. Джойса. Сюжетно-композиционное построение «Сказок нашей крови» и «Игры в пепел» основано на принципе *ризомы*, обоснованном теоретиками-основателями постмодернизма Делеза, Гваттари, Бартом, Дерридой, Дж. Х. Миллер, Ю. Кристевой, И. Хассаном. Для произведений Владимира Михайлова-Лидского

присущи особые пространственно-временные координаты, не имеющие соотносённости с конкретными реалиями, а скорее преломлённые сквозь субъективное сознание героев. Для стилизованной манеры В. Михайлова-Лидского характерно использование интертекстов, реминисценций и парафраз, мифологем, пастиша, гротеска, иронии и других изобразительно-выразительных средств, присущих постмодернистским текстам.

В-десятых, анализ русской прозы Кыргызстана, свидетельствует, что она прошла стадиальные этапы развития, соотносимые с мировым литературным процессом, в ускоренном виде. Либерализация общественной жизни привела к возможностям издания книг самой различной тематики и направленности, отражающей потребности общества. Современная проза Кыргызстана представлена произведениями, отличающимися не только по жанровым характеристикам, но и методам художественного воплощения. Наряду с реалистическими произведениями представителей старшего и среднего поколения – А. Иванова, Б. Байджиева, В. Кадырова, В. Александрова, А. Камышева, А. Зелениченко, А. Крячуна, К. Караханиди, А.Ахматова, публикуются и рассказы-абсурда О. Бондаренко, фэнтези и фантастика Д. Каримова, А. Хэгай, Ю. Кулешовой. Историческая проза на русском языке представлена достаточно высокого уровня произведениями А. Газиева, А. Сорокина и Амиана фон Бека. Наряду с этим издаются квазиисторические романы, образчиком которого может служить «Потомок императора» Б. Мейманалиева и Т. Мейманалиева. Реалистическая проза представлена достаточно высокого уровня книгами Александра Иванова «Чужой крест» и «Брошенная колея», прозой Александра Крячуна и Виктора Кадырова, ищет свой почерк на профессиональной писательской ниве Асан Ахматов. Своеобразный синтез реалистического повествования и постмодернистских художественных форм характерен для романов Исраила Ибрагимова «Колыбель в клюве аиста» и «Цыплёнок и самолёт». Издаются произведения самодельных авторов, написанных зачастую на биографической основе и особыми художественными достоинствами не отличающихся: Таланта Джумабаева «Маккензи – чистая вода», Кубанычбека Ашыралиева «Пять с половиной месяцев в аду, или жизнь кыргызского студента в Лондоне» и мн. др. В постмодернистском ключе работают Олег Бондаренко, Дмитрий Ащеулов, Артем Хегай, Юлия Кулешова и другие. Весьма популярными становятся жанры беллетристики, которые принято относить к массовой литературе. При этом, вновь отметим, в одном и том же жанре могут создаваться произведения различного художественного уровня. Например, Илимкан Лайлиева создаёт реалистические романы о судьбах наших современниц на достаточно профессиональном уровне, и в это же время издается «женский роман», явно относящийся к явлению массовой литературы, Евы Алли «Азиатская Дикая Орхидея (Мой Голубой бриз)». Впрочем, сама автор определяет его как «авантюрно-комедийный роман в двух частях». Чингиз Исмаилов пишет сентиментальную повесть «Моя маленькая принцесса». Мистическая литература представлена книгой А. Крутикова «Арсель». Большую популярность получают жанры фэнтези и фантастики. В данных жанрах работают Д. Каримов, А. Хэгай, Ю. Эфф, Ю. Кулешова и другие. Данные авторы

были инициаторами издания сборника фантастических произведений кыргызстанских авторов.

В-одиннадцатых, анализ современного литературного процесса свидетельствует о том, что русская литература Кыргызстана, отображая историко-культурные и социально-экономические реалии республики, развивается в общем русле мировых эстетических тенденций эпохи информационного глобального общества. Современная русскоязычная литература Кыргызстана в лучших высокохудожественных проявлениях продолжает гуманистические традиции русской классической литературы. Тема «маленького человека», сострадание к «униженным и оскорблённым», человек в социальном мире – являются ведущими в творчестве русскоязычных писателей Кыргызстана: Ч. Айтматова, Т. Ибраимова, Т. Мадылбая, Д. Ащеулова, О. Бондаренко, В. Лидского-Михайлова. Кыргызстан осознаётся современными русскоязычными писателями республики как родная земля и о чём бы они ни писали, какие бы жанры не разрабатывали, в их произведениях отражаются современные реалии и противоречия, свойственные земле, на которой они живут. Человек в современном мире во всех его многообразных и противоречивых проявлениях является основополагающей темой современной русской литературы Кыргызстана.

Проведённое нами исследование современной русскоязычной литературы Кыргызстана явилось первой попыткой историко-культурного дискурса и анализа современного состояния прозы на русском языке.

Изучение современной литературы, в том числе и русскоязычной, имеет дальнейшие перспективы изучения с точек зрения: преемственности и новаторства; влияния традиций мировой, русской и кыргызской литератур; описания идейно-тематической и жанровой системы в контексте мировой и национальной культуры; поэтики отдельных жанров, произведений и творчества писателей; влияния современных технологий и массовой культуры на формы и средства изменяющегося искусства слова.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ ТРУДАХ АВТОРА

1. **Джолбулакова, Ч.А.** Некоторые вопросы современной русскоязычной прозы Кыргызской Республики [Текст] / Ч.Джолбулакова // Вестник КГУСТА им. Н. Исанова. - №4 (54). – 2016. – стр. 203-206.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29458460_10360848.pdf

2. **Джолбулакова, Ч.А.** Художественное своеобразие психологизма прозы Олега Бондаренко [Текст] / Ч.Джолбулакова // Вестник КГУСТА им. Н. Исанова. - №2 (56). – 2017. – стр. 96-99.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32294972_70141580.pdf

3. **Джолбулакова, Ч.А.** Некоторые вопросы современной русскоязычной прозы Киргизии [Текст] / Ч.Джолбулакова // Вестник КГУСТА им. Н. Исанова. - №2 (56). – 2017. – стр. 93-95.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32294971_90610482.pdf

4. **Джолбулакова, Ч.А.** Понятия русская и русскоязычная литература в литературоведении и литературной критике второй половины XX - начала XXI века. [Текст] / Ч.Джолбулакова // Вестник Псковского гос. университета. Серия: социально-гуманитарные науки. - №7. – 2018. – стр. 64-68.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36927086_38650643.pdf

5. **Джолбулакова, Ч.А.** Становление и развитие русской прозы Кыргызстана: историографический дискурс [Текст] / Ч.Джолбулакова // Вестник КРСУ. – Том 18. - №5. – 2018. – стр. 57-62.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35332844_55573708.pdf

6. **Джолбулакова, Ч.А.** Публицистические мотивы в мифопоэтике романов Ч. Айтматова «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы»: Вечная Невеста». [Текст] / Ч.Джолбулакова // Хабаршысы-Известия КазУМОиМЯ имени Абылай хана. – Серия: «филологические науки». - №2(49). – 2018. – стр. 116-123.

<https://www.ablaikhan.kz/ru/component/mailto/>

7. **Джолбулакова, Ч.А.** Пространственная организация романов Ч. Айтматова «Тавро Кассандры» и «Когда падают горы (Вечная невеста)». [Текст] / Ч.Джолбулакова // Актуальные вопросы образования и науки. - №2(68). - 2019. – стр. 120-126.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37157173_27871682.pdf

8. **Джолбулакова, Ч.А.** Идеино-эстетические поиски современной прозы Кыргызстана на русском языке [Текст] / Ч.Джолбулакова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Том 12. - №10. – 2019. – стр. 71-75 стр.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41172033_57527902.pdf

9. **Джолбулакова, Ч.А.** Жанрово – стилевое своеобразие прозы Владимира Михайлова- Лидского [Текст] / Ч.Джолбулакова // Актуальные вопросы образования и науки. - №1(67). – 2019. – стр. 112-118.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41226570_78712289.pdf

РЕЗЮМЕ

диссертации Джолбулаковой Чолпон Арсыматовны на тему: «Особенности современной русской прозы Кыргызстана» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности: 10.01.01 – кыргызская литература

Ключевые слова: жанр, кыргызская литература, литературный процесс, поэтика, психологизм, русская и русскоязычная литература, литературные направления, стиль, художественный мир.

Предмет исследования: историко-культурное, идейно-эстетическое и жанрово-стилевое своеобразие современной русской прозы Кыргызстана.

Объект исследования: современная русскоязычная проза Кыргызстана, представленная произведениями Ч. Айтматова, А. Иванова, Т. Ибраимова, О. Бондаренко, Д. Ащеулова, В. Михайлова-Лидского.

Цель исследования: выявление идейно-тематического и жанрово-стилевого своеобразия современной русскоязычной прозы Кыргызстана.

Методы исследования: принципы сравнительно-исторического, историко-культурного, сравнительно-типологического и герменевтического литературоведения. Сравнительно-исторический, историко-культурный и сравнительно-типологический методы положены в основу выявления тенденций развития русскоязычной прозы Кыргызстана в контексте истории мировой литературы. Методы герменевтического литературоведения использовались при анализе произведений русскоязычных писателей.

Научная новизна исследования: Представляемая работа является первым монографическим исследованием, посвящённым идейно-тематическому и жанрово-стилевому своеобразию современной русскоязычной прозы. В диссертационном дискурсе впервые в литературоведении даётся историко-культурный экскурс русской литературы Кыргызстана в диахронном и синхронном ракурсах. Художественный материал, привлекаемый для анализа, также во многом впервые подвергается научному анализу. Поскольку тема диссертации связана с текущим современным литературным процессом, анализ его историко-культурного и идейно-эстетического своеобразия являются новыми и определяют подходы к новинкам литературы.

Впервые в литературоведении Кыргызстана проводится классификация современной прозы с точки зрения художественного метода и проявления модернистского и постмодернистского мироощущения в художественной практике современных русскоязычных писателей Кыргызстана. На основе обзора идейно-эстетических тенденций современного литературного процесса и анализа новинок литературы мы впервые пытаемся обозначить стадийные этапы развития русской литературы Кыргызстана.

Область применения результатов исследования: материалы работы могут использоваться в структуре вузовских курсов «История русской литературы», «История кыргызской литературы», на спецкурсах и спецсеминарах, касающихся русскоязычной и русской литературы Евразийского региона, взаимодействия национальных литератур, сравнительно-исторического литературоведения и прозы Кыргызстана.

Джолбулакова Чолпон Арсыматованын «Кыргызстандын азыркы орус прозасынын өзгөчөлүктөрү» деген темадагы 10.01.01 - кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Өзөктүү сөздөр: адабий процесс, адабий багыттар, жанр, кыргыз адабияты, көркөм дүйнө, орус жана орус тилдүү адабият, поэтика, психологизм, стиль.

Изилдөөнүн предмети: Кыргызстандын азыркы орус тилдүү прозасынын тарыхый-маданий, идеялык-эстетикалык жана жанрдык-стилдик өзгөчөлүгү.

Изилдөө объектиси: Ч.Айтматовдун, Т.Ибраимовдун, А.Ивановдун, О.Бондаренконун, Д.Ащеуловдун, В.Михайлов-Лидскийдин чыгармалары боюнча берилген Кыргызстандын азыркы орус тилдүү прозасы.

Изилдөөнүн максаты: Кыргызстандын азыркы орус тилдүү прозасынын идеялык-тематикалык жана жанрдык-стилдик өзгөчөлүктөрүн айкыndoо.

Изилдөө методдору: салыштырма тарыхый, тарыхый-маданий, салыштырмалуу-типологиялык жана герменевтикалык адабият таануунун принциптери. Салыштырма-тарыхый, тарыхый-маданий жана салыштырма-типологиялык методдор дүйнөлүк адабият тарыхынын контекстинде Кыргызстандагы орус тилдүү прозанын өнүгүү тенденциясын аныктоого негиз катары алынды. Орус тилдүү жазуучулардын чыгармаларын талдоо үчүн герменевтикалык адабият таануу методдору колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Сунушталып жаткан эмгек азыркы орус тилдүү прозанын идеялык-тематикалык жана жанрдык-стилдик өзгөчөлүгүнө арналган биринчи монографиялык изилдөө болуп саналат. Диссертациялык дискурста биринчи жолу адабият таануудагы Кыргызстандын орус адабиятынын тарыхый жана маданий экскурсу диахрондук жана синхрондук багытта жүргүзүлдү. Талдоого алынган көркөм материал дагы көп жагынан биринчи жолу илимий электен өткөрүлдү. Диссертациянын темасы азыркы адабий процеске байланыштуу болгондуктан, анын тарыхый, маданий жана идеялык-эстетикалык өзгөчөлүгүн анализдөө жаңы болуп, адабияттагы жаңылыктарга болгон мамилени аныктайт.

Кыргызстандын адабият таануусунда алгач ирет азыркы прозанын классификациясы көркөм метод, модернисттик жана постмодернисттик дүйнө таанымдын Кыргызстандын азыркы орус тилдүү жазуучуларынын көркөм практикасында көрүнүштөрү боюнча жүргүзүлдү. Азыркы адабий процесстин идеялык-эстетикалык тенденцияларын жалпылоолордун жана адабияттагы жаңылыктарды талдоолордун негизинде биринчи жолу Кыргызстандагы орус адабиятынын өнүгүүсүнүн стадиялык этаптарын аныктоо аракетин көрүлдү.

Изилдөөнүн натыйжаларын колдонуу чөйрөсү: иштин материалдары университеттин «Орус адабиятынын тарыхы», «Кыргыз адабиятынын тарыхы», Евразия аймагынын орус жана орус тилдүү адабияты, улуттук адабияттардын өз ара байланышы, салыштырма-тарыхый адабият таануу жана Кыргызстандын прозасы боюнча атайын семинарларда жана курстарда колдонулушу мүмкүн.

SUMMARY

Dzholbulakova Cholpon Arsyamatovna

“Features of modern Russian prose in Kyrgyzstan” The thesis is submitted to confer the scholarly degree of a candidate of philology. Specialty 10.01.01 – Kyrgyz literature.

Key words: genre, Kyrgyz literature, literary process, poetics, psychology, Russian and Russian-speaking literature, literary movements, style, art world.

The research of the thesis subject - historical and cultural, ideological and aesthetic, genre and style features of modern Russian prose of Kyrgyzstan.

The object of the thesis - contemporary Russian-language prose of Kyrgyzstan, represented by the works of Ch. Aitmatov, T. Ibraimov, A. Ivanov, O. Bondarenko, D. Ascheulov, V. Mikhailov-Lidsky.

The aim of the thesis is to identify the ideological thematic and genre-stylistic uniqueness of the contemporary Russian-language prose of Kyrgyzstan.

Methods of research. Principles of comparative-historical, historical-cultural, comparative-typological and hermeneutic literary studies. Comparative-historical, historical-cultural and comparative-typological methods are the basis for identifying the trends in the development of Russian-language prose of Kyrgyzstan in the context of the history of world literature. The methods of hermeneutic literary criticism were used to analyze the works of Russian-speaking writers.

Scientific novelty of research. This work is the first monographic study devoted to the ideological thematic and genre-stylistic uniqueness of modern Russian-language prose. The dissertation discourse is the first in literary studies to provide a historical and cultural overview of Russian literature of Kyrgyzstan in diachronic and synchronic perspectives. The material of fiction that we attract for analysis is also, in many ways, the first to be scientifically analyzed. Since the theme of this dissertation is linked to the current contemporary literary process, the analysis of its historical and cultural, ideological and aesthetic uniqueness is new and determines approaches to the novelty of literature.

For the first time in literary studies of Kyrgyzstan, a classification of modern prose in terms of artistic method and manifestation of modernist and postmodernist worldview in the artistic practice of modern Russian-speaking writers of Kyrgyzstan is made. Based on the review of ideological and aesthetic trends in contemporary literary process and analysis of literary novelties for the first time we try to identify staged stages in the development of Russian literature of Kyrgyzstan.

Range of application. The materials of the work can be used in the structure of university courses “History of Russian Literature”, “History of Kyrgyz Literature”, in special courses and special seminars concerning Russian and Russian literature of the Eurasian region, interaction of national literatures, comparative and historical literary criticism and prose of Kyrgyzstan.