

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ
им. М.М.АДЫШЕВА

ИНСТИТУТ СЕЙСМОЛОГИИ

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель
Диссертационного совета Д.25.20.612
доктор-физико-математических наук, профессор
А.М.Муралиев
«2» февраля 2022г.

Протокол № 8

заседания диссертационного совета Д.25.20.612

по предварительному рассмотрению диссертационной работы Толобаевой Н.Т.

г. Бишкек

от 25.01.2022 г.

Председатель диссертационного совета Д.25.20.612

- А.М.Муралиев

Ученый секретарь, к.г.н., доцент

- Э.Т.Токторалиев

Присутствовали на заседании диссертационного совета Д.25.20.612:

№	Фамилия, имя, отчество.	Ученая степень, шифр специальности в совете
1.	Апаяров Фарид Хурматович	к.г.-м.н. 25.00.01
2.	Бакиров Кочкунбек Бакирович	к.г.н. 25.00.30
3.	Кендирбаева Джумагуль Жумаевна	д.г.-м.н. 25.00.36
4.	Муралиев Абдирашит Муркамилович	д.ф.-м.н. 25.00.10 25.00.11
5.	Погребной Валентин Николаевич	д.ф.-м.н. 25.00.10
6.	Шамшиев Орунбай Шамшиевич	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
7.	Орозбаев Рустам Талапкеревич	к.г.-м.н. 25.00.01
8.	Токторалиев Эркин Торобекович	к.г.н. 25.00.36
9.	Токтосопиев Алымбай Модакматович	д.ф.-м.н. 25.00.10
Онлайн-участие		
10.	Бакиров Апас Бакирович	д.г.-м.н. 25.00.11 25.00.01
11.	Ужкенов Булат Султанович	д.г.-м.н. 25.00.11
12.	Лось Владимир Львович	д.г.-м.н. 25.00.11
13.	Подрезов Андрей Олегович	к.г.н. 25.00.30
14.	Чередниченко Владимир Сергеевич	д.г.н. 25.00.30
15.	Садыкова Лола Ренатовна	д.г.-м.н. 25.00.01
Отсутствовали:		
16.	Маймеков Зарлык Капарович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10
17.	Мирзаев Абдуразак Умирзакович	д.г.-м.н. 25.00.01
18.	Подрезов Олег Андреевич	д.г.н. 25.00.30
19.	Самбаева Дамира Асанакуновна	д.т.н. 25.00.36
20.	Родина Елена Михайловна	д.т.н. 25.00.36 25.00.30
21.	Кожобаев Канатбек Асекович	д.т.н. 25.00.36 25.00.10

Повестка дня:

1. Предварительное рассмотрение диссертационной работы Толобаевой Нургуль Темирбековны «Роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя), представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 - геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.
2. Разное.

Председатель Муралиев А.М.: Здравствуйте, уважаемые члены Диссертационного совета, позвольте зачитать список присутствующих на заседании нашего диссертационного совета. Общее количество присутствующих 16 человек (кворум 2/3) – имеется. Ознакомил с повесткой дня.

Председатель Муралиев А.М.: Тогда разрешите, приступись к работе по рассмотрению диссертационной работы Толобаевой Нургуль Темирбековны «Роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя), представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 - геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения. Научный руководитель - д.г.-м.н., профессор Шамшиев О.Ш.

Слово для ознакомления с документами по данной диссертационной работе предоставляется секретарю ДС - Токторалиеву Э.Т.

Токторалиев Э.Т.: В личном деле диссертанта имеются следующие документы:

Заявление от «3» ноября 2021 г. на имя председателя Диссертационного Совета Муралиева Абдирашита Муркамиловича от соискателя Толобаевой Нургуль Темирбековны, «о принятии к защите ее диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения».

Диссертация к защите представляется впервые.

Разрешите кратко ознакомить с личным делом диссертанта:

- В настоящее время работает на кафедре «геология полезных ископаемых» Кыргызского Государственного университета геологии, горного дела и освоения природных ресурсов им. академика У. Асаналиева (КГГУ им. акад. У. Асаналиева).
- В числе документов имеются:
 1. Личный листок,
 2. Общее удостоверение о сдаче кандидатских минимумов, кроме того сдан дополнительный экзамен по специальности 25.00.11 геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения,
 2. Характеристика с места работы,
 3. Заверенная копия дипломов об образовании,
 5. Имеется выписка из протокола об утверждении темы и научного руководителя заседания Ученого совета Кыргызского государственного университета №10 от «24» июня 2021 г.,
 8. Отзыв научного руководителя – д.г.-м.н., проф. Шамшиева Орунбая Шамшиевича.

9. Список научных трудов, состоящий из 20 наименований.

10. Акт реализации научных результатов.

11. Имеются заключение организации в виде выписки из протокола, где проводились предварительные обсуждения: «Геология полезных ископаемых» Кыргызского государственного университета геологии, горного дела и освоения природных ресурсов им. акад. У. Асаналиева.

Документы необходимые для рассмотрения в Диссертационный совет предоставлены полностью.

Выступил Председатель Муралиев А.М.: у кого есть вопросы ученому секретарю?

Кендирбаева Дж.Ж.: Написано кандидата наук, следует уточнить каких наук.

В теме говорится роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях, наверно требуется корректировка.

Председатель Муралиев А.М.: Джумагуль Жумаевна сейчас вопросы ученому секретарю, обсуждения потом.

Председатель Муралиев А.М.: есть вопросы ученому секретарю? онлайн у вас есть вопросы?

Чердниченко В.С.: Нет вопросов.

Председатель Муралиев А.М.: Вопросов нет, слово предоставляется диссертанту Толобаевой Нургуль Темирбековне.

Соискатель Толобаева Н.Т.: Уважаемый Председатель!

Уважаемые члены диссертационного совета!

Вашему вниманию представляется диссертационная работа на тему: «Роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя)».

Актуальность работы связана со следующим. В правительственных документах Кыргызской Республики особое внимание уделяется расширению минерально-сырьевой базы, особенно в районах действующих горнорудных предприятий. Это вызвано необходимостью обеспечения бесперебойной работы действующих цементных заводов Кызыл-Кыя, Араван. Для производства высококачественного цемента применяют в качестве наполнителя глиеж. В этой связи выявление новых месторождений глиежей в исследуемой территории является актуальной.

Согласно геологическому словарю 1978 года, глиежи - это глины, преобразованные в результате подземных и поверхностных пожаров пластов углей.

Основным поисковым критерием глиежей являются пласты углей. В процессе научных исследований, в регионе были обнаружены мощные пласты глиежей в зоне отсутствия угольных пластов. Это послужило целью поиска нетрадиционных глиежей. То есть таких глиежей которые образовались **не в результате** обжига углей. В связи с этим целью и задачей работы являлись поиск глиежей другого типа и определение их генезиса.

В процессе работы применялись известные в геологии классические методы. Методы аналогии, литологические, структурно-литологические, геохимические, минералогические, составление разрезов, изучение прозрачных шлифов и т.д.

Объектами исследования являлись угленосные формации юры, Южного Тянь-Шаня и месторождения Кызыл-Кыя, Абшир, Арал, Сулюкта, которые находятся в районе вышеназванных действующих цементных заводов-гигантов.

Основополагающая идея данной работы состоит в том, что в происхождении глиежей основную роль играл вулканизм. В основу работы заложен рудно-формационный анализ.

Первое защищаемое положение. На основе стратиграфо-литологических, минерально-геохимических и структурно-формационных исследований мезозойских комплексов в пределах Южно-Ферганского сектора Туркестано-Алая выявлены глиежи нового, (нетрадиционного) типа.

В геологическом отношении район исследования охватывает угленосные районы Южного Тянь-Шаня.

В геодинамическом отношении юрские отложения находятся в наложенных межгорных прогибах Карачатыр – Ярунтуз, которые образовались в результате мезозойского тафрогенеза (развитие постплатформенное).

Результаты исследования глиежей в пределах угольных объектов и вмещающих пород свидетельствуют об их распространении там, где отсутствует угольные пласты. Контакт с подстилающими палеозойскими породами или нормальный, или же тектонический. Мощность достигает более 100 метров. Например, месторождение глиежей горы Чалташ.

Второе защищаемое положение. Установлено, что в образовании данных типов глиежей и угленосных комплексов участвовали вулканогенно-осадочные процессы. Анализы прозрачных шлифов вмещающих пород, которые ранее назывались осадочными, свидетельствуют об их вулканогенном генезисе. В период камеральных работ мною изучено 160 из них 130 прозрачных шлифов. Здесь приведены только некоторые микроскопические изображения.

На фото риолит-порфир, та же порода. Черные вариоли помещены в стекло белого цвета и лаву микрокристаллического липарита. Имеем смесь трех лав. Словесное описание микроскопического изображения шлифов занимает много времени. Поэтому разрешите остановиться только на некоторых шлифах.

На фото Цветные обсидианы. Найдены 25-30 м выше подошвы разреза. Визуально: черные с синеватостью, с красноватыми штрихами и ярко-желтый раскристаллизованный, с тонкими полосками с пузырьчатостью. Видны блестки рудного минерала. В шлифах видим микролитовую кварц-полевошпатовую основу с мельчайшими рудными или стекло с микролейстами.

На фото Липарит-пемза, основание юры, месторождение Кызыл-Кия. 50:50 % пустот в разложенной темно-серой о.м. вулканического стекла (среднего состава) с начальной раскристаллизацией. Лейсты кварца, полевых шпатов, слюды. Рудный минерал – по контуру пустот-дырочек.

На фото прозрачный шлиф туфолавы липарита, Туф кристаллокластический. Посредине поля зрения размещена крупная овальная и сверху слева поменьше вариоли лав с раскристаллизацией кристобалитом и хлоритом, слюдой и табличками кпш.

На фото Лава трахит-липарита, с поверхности рыжего. Порфиры 30-40% представлены кпш в призматических сдвойникованных кристаллах, удлинённых таблитчатых кристаллах плагиоклаза, единичные биотиты. В основной раскристаллизованной и сильно измененной массе есть кварц, рудные минералы. Структура порфировая, трахитоидная. Юра. Арал.

Туф кристаллокластический. Визуально породы розовые, крупнозернистые, тонкослоистые, с круглыми зональными выделениями (железо-марганцевыми?) и белыми кольцами до 0,7-1,0 мм. Есть фрагменты желтого обсидиана. Таблички плагиоклаза и кпш уложены «кирпичной кладкой», половина кластов составляют самые разные лавы кислых-средних пород, соответственно. О. м. – раскристаллизованное измененное бурое стекло.

О вулканогенном генезисе глиежей свидетельствует угловатость обломков, базальный цемент и присутствие в глиежах рудных минералов гематита, пирита, волластонита и т.д

На фото Риолит-липарит, лава, базальные слои. Мозаика белого и темного (с просветами) материала с редкими 10-15 % кристаллами кпш и пл, кварца, гематита в обеих

составных частях. Белое – стекло с изотропностью, но с кристалликами кварца+кпш, разложенного, со слюдой. Темное, (визуально) шарики, в шлифе – бесформенные пятна с неправильными контурами, но есть и прямые – может быть по кристаллам гематита. Включают таблички перечисленных минералов. Скорее всего это стекло с гематит-лимонитом. Есть крупные выделения (миндалины), заполненные опалом.

Химические анализы подтверждают о вулканогенном составе глиежей.

В химическом составе глиежей определены оксиды всех петрогенных элементов – кремния, титана, алюминия, железа, марганца, магния, кальция, натрия, фосфора, серы.

В геохимический спектр входят марганец, никель, кобальт, ванадий, медь, свинец, галлий, барий, ртуть, титан, хром, цирконий.

Оксид кремния - 44,60, диоксид титана – 2,00, оксид алюминия – 15,47, триоксид железа-6,97, оксид железа - 5,84, оксид марганца- 0,17, оксид магния-3,32, оксид кальция-10,25, оксид натрия - 3,16, оксид калия- 1,60, оксид фосфора – 0,23, оксид серы < 0,01, вода и диоксид углерода - нет, н.п.п. - 5,52 - близок к габбро.

В таблице указаны результаты химических анализов на породообразующие элементы. Анализы показали, что глиежи по вещественному составу соответствуют вулканитам кислого и среднего состава. Рудно-геохимические анализы тоже свидетельствует об их вулканогенном составе.

Третье защищаемое положение. По вещественному составу месторождения глиежей относятся к вулканогенно-осадочному генезису формирования.

С целью определения соответствия подстилающих пород (в результате аккумуляции в наложенном мезозойском прогибе) были проведены работы по анализу мощностей. Оказалось полное несоответствие. Значит мощные толщи мезозоя (MZ) в том числе и угленосных формаций участвовали вулканические процессы

Вулканогенные процессы развивались по глубинным разломам Карачатыр-Яурунтуз (границы наложенных прогибов), далее на Юг. Об этом свидетельствует вулканические породы, которые являются вмещающими. Они сильно изменены в результате физико-химических процессов. В том числе рудных минералов.

В пользу роли участия вулканизма в процессе превращения торфа в уголь указаны в работах известного вулканолога Дзоценидзе. Это он доказал на примерах угольных месторождениях Кавказа. Проведенный корреляционный анализ разрезов Кызыл-Кийских и Кавказских месторождений полностью подтверждает его предположения.

С другой стороны, это подтверждается обнаружением палеовулканических аппаратов в исследуемом регионе, которые находятся в 25км от места локализации глиежей. Как видите мезокайнозойские отложения лежат на палеозойском фундаменте на межгорных прогибах

Наряду с ними проведенный термодинамический расчет и экспериментальные работы подтверждают вулканогенную природу образования. Это несоответствие мощностей глиежа с мощностями углей, или отсутствие последних, наличие высокотемпературных рудных и нерудных минералов, экспериментальный обжиг столетних кирпичей и отсутствие изменений или незначительное изменение при этом. На рисунке представлен экспериментальный обжиг кирпичей

По Дзоценидзе и нашим фактам вулканизм создает благоприятные термодинамические, геологические условия для перехода из торфа в уголь. В связи с вышеуказанным мы допускаем образование глиежей исследуемого региона за счёт вулканизма.

Четвертое защищаемое положение. Разработаны геотектонические, формационные, структурно-литологические, литолого-петрографические, минерально-геохимические и другие критерии прогнозирования месторождений глиежа в вулканогенно-осадочных образованиях мезозоя исследуемого региона.

В результате исследований нами выявлены следующие поисково-прогнозные критерии.

Геотектонические критерии. Глиежи распространены в зонах наложенных прогибов, которые формировались в юрских межгорных наложенных прогибах Карачатыр-Яурунтуз.

Формационные критерии. Глиежи распространены в угленосных формациях Юры.

Петрографические критерии. Минералы, составляющие глиежи, являются вулканогенными и сильно измененными.

Стратиграфо-литологические критерии. Глиеженосные пласты Кызыл-Кийских месторождений коррелируются с Кавказкими, имеют распространение в зонах отсутствия углей.

Минералогические критерии. В глиежах встречаются гематит, сульфиды, халькопирит и т.д., образованные в вулканических процессах.

Петрологические критерии. По химическому составу аналогичны с вулканическими породами. Наличие палеовулканических аппаратов, которые участвовали в глиежеобразовании и породообразовании.

По совокупности совпадения вышеуказанных благоприятных факторов выделены перспективные площади на выявление глиежей данного типа: Горы Чалташ, Хошчанская площадь, Белорукская площадь, Кызылтеитская площадь, Ходжекеленская площадь, Белмазарская площадь, Абшир, Чалташ, Валакиш и т.д. Эти площади могут расширить минерально сырьевую базу республики и обеспечить бесперебойную работу заводо-гигантов в производстве высококачественного цемента.

При работе автор пользовалась консультациями к.г.-м.н., покойного Алексея Васильевича Ждан, д.г.-м.н., моего руководителя О. Шамшиева и сотрудников Кызыл-Кийского Института природопользования и геотехнологии, кафедре геологии полезных ископаемых Кыргызского государственного университета геологии, горного дела и освоения природных ресурсов имени академика У. Асаналиева. Всем кто указал содействие, особенно моему научному руководителю О.Ш. Шамшиеву выражаю большую признательность.

Председатель Муралиев А.М.: спасибо! у кого вопросы к диссертанту? Пожалуйста!!!

Бакиров А.Б.: Что такое глиеж?

Толобаева Н.Т.: Как было выше сказано по геологическому словарю 1973 года, глиежи – глина естественного обжига, но по нашим комплексным исследованиям мы говорим, что генезис глиежей вулканогенный. Глиежи – это вулканиты.

Бакиров А.Б.: Не понятно почему вулканиты и одновременно являются глиежем?

Толобаева Н.Т.: Потому что состав глиежей является вулканическим - это показывает химический, спектральные анализы, шлифы и т.д.

Бакиров А.Б.: т.е. оно подвергается вторичному температурному влиянию? Значит вы говорите, что уголь не имеет отношение к глиежам?

Толобаева Н.Т.: По Дзоценидзе вулканизм происходил циклично, он то угасал, то воспламенялся. Когда вулкан угасал появлялся уголь, когда усиливался появлялся глиеж.

Бакиров А.Б.: А какой возраст глиежей?

Толобаева Н.Т.: Возраст глиежей - Мезозой, Юра.

Бакиров А.Б.: Значит глиежи Юрского возраста? До сих пор такого представления не было, как вы это доказываете?

Толобаева Н.Т.: Совершенно верно глиежи юрского возраста, у нас есть палеопостройки, кальдеры юрского возраста: Арал, Абшир, Копурбаши которые находятся в 25 км от месторождения глиежей.

Бакиров А.Б.: Может это вулканит Палеогеного возраста?

Толобаева Н.Т.: Нет это Мезозойский возраст.

Бакиров А.Б.: Почему они относятся к Палеогеновым, а не Юрским?

Толобаева Н.Т.: Я затрудняюсь ответить на это вопрос, по геотектоническим критериям и формационным критериям я предполагаю, что они юрского возраста.

Апаяров Ф.Х.: Вы приводите, что у вас есть риолиты и липариты, чем они отличаются?

Толобаева Н.Т.: Они магматического происхождения, отличаются по химическому составу.

Апаяров Ф.Х.: Их химический состав совершенно одинаковый.

Следующий вопрос, Вы же составляли разрезы?

Толобаева Н.Т.: да конечно мы составляли разрезы.

Апаяров Ф.Х.: В разрезе где находятся глиежи?

Толобаева Н.Т.: Глиежи находятся между горами Карачатыр и Ярунтуз.

Апаяров Ф.Х.: Вот сказали бы Апас Бакировичу, когда он спрашивал об этом.

Все у меня нет больше вопросов.

Кендирбаева Ж.Ж.: Вулканизм вы говорите юрские, породы тоже юрские, но они могут быть разного возраста, чем вы доказываете, что они Юрского возраста?

Толобаева Н.Т.: Мы разделили возрастные формации по методу Шатского.

Кендирбаева Ж.Ж.: Юра имеет очень длительный период, есть подстилающие породы и надстилающие породы, как глиежи оказались в ограниченном пространстве - не спускаясь вниз и не поднимаясь вверх, ли граница, отличительные черты? Чем вы докажете, что вулкан Юрский, глиежи Юрские?

Толобаева Н.Т.: Вулканизм происходил в юрское время - это доказано многими учеными.

Кендирбаева Ж.Ж.: А чем тогда отличается ваша работа?

Толобаева Н.Т.: Как я говорила выше, раньше глиежи считались осадочного происхождения, а по нашим комплексным исследованиям генезис глиежей вулканогенно-осадочный.

Бакиров К.Б.: Глиежи это горелые, а уголь это сформировавшийся пласт, глиежи отдельно наблюдаются?

Толобаева Н.Т.: Да, наблюдаются, именно это нас и заинтересовало, потому что, есть такие месторождения как Арал, Абшир - глиежи лежат мощными более 100 метров пластами, там нет углей.

Председатель Муралиев А.М.: У кого есть вопросы? Онлайн у кого есть вопросы?

Присутствующие: нет вопросов.

Председатель Муралиев А.М.: Слово предоставляется научному руководителю д.г.-м.н., проф. Шамшиеву Орунбай Шамшиевичу.

18

Шамшиев О.Ш.: Уважаемые председатель, ученые друзья! Я хочу сказать, каждый из нас побывал на этом месте, все мы перед великими учеными теряемся, если бы она 2-3 раза защищалась, тогда проблем не было бы.

Мы все проходили через эту стадию, вы согласны? Но при этом она молодая, на вопросы ученых она теряется. абсолютно были правильные вопросы.

Я считаю соискатель зная эти вопросы просто растерялась. Постановка этого вопроса в чем? Наша научная проблема возникновение глиежа – это глина естественного обжига т.е. глина, превращенная в глиеж в результате термодинамических процессов пожаров пластов угля, глины превратились в глиежи, а глиеж - это основной наполнитель пуццоланового цемента, который расположен на Юге Кыргызстана.

В словаре написано, что глиежи сохранились в результате пожаров, а возникло почему? Любая проблема возникает там, где известные методы и взгляды стареют, и нет им обоснования.

Апаз Бакирович правильно задал вопрос. К сожалению, многие не знают, что вулканизм от криптозоя до настоящего времени, постоянно идет процесс вулканизма, он сопровождается магматизмом, осадконакоплением, метоморфизмом, они никогда отдельно не присутствуют, они сопутствуют друг друга, отличаются степенью возникновения.

Первая проблема возникла в том, что распространение глиежей в зоне отсутствия пластов углей, т.е. основным признаком в этой зоне является уголь.

Второе: если наложенные прогибы, то мощность в которой накапливались в зонах прогибах является как бы аккумулярованные за счет подстилающих пластов, это ответ что задала вопрос Кендирбаева Дж.Ж.

Основное отличие - мощность накапливаемых в результате подстилающих пород, и состав абсолютно не похожий на подстилающие породы.

Подстилающие - это средне карбоновые известняки: в результате разрушения и аккумуляции от известняков, карбонатных пород ничего не остается; а второе состав совершенно другой - это бывшие вулканогенно-осадочные породы, которые сильно изменены и сохранились на глубине 1,5 метров или больше.

Третье: в работах великого вулканолога Дзоценидзе, на примерах юрских Кавказских углей, он написал целую работу.

Оказывается, в процессе перехода торфяников в уголь, обязательно нужна среда на такие мощности, вулканизм которого произошел под водой. Это рН среда, еН среда и т.д., вот почему несоответствие этих юрских пород, и соответственно, они вулканогенного состава.

Третьим критерием является обнаружение палеовулканических аппаратов в районе исследуемых площадей, а это 25-40 км форма разбитой «тарелки», которую восстановились она не могла, хотя вы все видели, вулканические аппараты.

Четвертое: глиежи и в них присутствуют рудные минералы, если глиежи были бы осадочными, то соответственно сопровождалась бы рудами осадочного происхождения, а там высокотемпературные процессы, присутствуют гематит, пирротины, валлостониты и т.д., которые совершенно не соответствуют процессу образования седиментогенеза, т.е. вот такие 7-8 классических критериев позволили нам, а самое главное отсутствие углей, которые считались, что глиежи превращались за счет термодинамических пожаров углей.

Мощность углей - представьте себе, одну спичку сожгли и говорить вот изменилось целая плитка. Вот такое процентное соотношение при исследовании получилось. Эти 9-10 критерии соискатель докладывала в Кемерово в Сибири, где они понимают, что такое глиежи, и у них проблема возникла в том, что в результате этих терриконов нет превращения глиежей. Когда мы поехали с ней докладывать они сказали, что интересная работа, рядом такие факты и такие обоснования. Любой присутствующий геолог знает, что

мощность преобразование углей 28 метров, над угольные силы метоморфизма «динамо», региональных сил не хватает превратить из начального торфа в уголь, если не было бы другого фактора, и факты, которые имеют очень серьезные значения, это среда, а среду мог подать только вулкан, который был под водой или над водой, он извергался на ту среду, где изменил эту среду..., где находится торфяник, и превратил его в уголь, в том числе и в глиеж.

Спасибо за внимание!

Председатель Муралиев А.М.: следующее слово экспертам, они участвуют онлайн. Первый эксперт д.г.м.н. Ужкенов Булат Султанович, прошу вас выступить.

Ужкенов Б.С.: Добрый день уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! У нас очень плохая связь в Казахстане, поэтому я буду очень краток. Я очень хорошо ознакомился с диссертацией, и 6 декабря отправил свое заключение. Думаю, все уже ознакомлены с моим заключением, с замечаниями все присутствующие ознакомлены, остановлюсь на главном – заключении по данной работе.

Изучив представленные документы, диссертацию и автореферат Толобаевой Нургуль Темирбековны на тему «Роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя)», считаю, что диссертация является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой отвечает требованиям НАК КР, и ее можно рекомендовать к публичной защите в диссертационном совете Д.25.20.612.

Председатель Муралиев А.М.: Следующее слово экспертам второму эксперту д.г.м.н. Лосю Владимиру Львовичу.

Прошу вас Владимиру Львовичу.

Лось В.Л.: Добрый день! Мое экспертное заключение тоже представлено!!! Оно положительное.

Первоначально было много замечаний, но мы их обсудили и мне кажется диссертация вполне может рекомендоваться к публичной защите в диссертационном совете Д.25.20.612.

Рассмотрев представленные документы, я рекомендую диссертационному совету Д.25.20.612 при Институте геологии им. М.М. Адышева НАН КР и Институте сейсмологии НАН КР принять диссертацию на тему «Роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя)», а диссертант Толобаева Нургуль Темирбековна заслуживает на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 - геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Председатель Муралиев А.М.: Следующее слово эксперту Паку Николаю Тимофеевичу, пожалуйста вам слово!!!

Пак Н.Т.: Замечания и вопросы по тексту диссертации

Цитата из оглавления:

ГЛАВА И МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СТРАТИФИЦИРОВАННЫХ ФОРМАЦИЙ МЕЗО-КАЙНОЗОЯ

Литолого-геохимическая характеристика осадочных и вулканогенно-осадочных формаций:

2.1 Литологическая характеристика формаций мезо-кайнозоя и их минеральный состав;

2.1.1 Группа карбонатных пород;

2.1.2 Группа обломочно-терригенных пород;

2.1.3 Группа вулканогенных и вулканогенно-осадочных пород;

2.2 Геохимические особенности вулканогенно-осадочных толщ;

2.2.1 Роль вулканизма в рудо и породообразовании мезо-кайнозоя Южного Тянь-Шаня. - название главы 2 не соответствует названиям разделов и внутреннему содержанию по тексту.

Стр. 8. Цитата: 2. Установлен в образовании данных типов глиежей и угленосных комплексов являются вулканогенно-осадочные процессы

Это что за формулировка защищаемого положения?

Стр. 99. Цитата: Глиежи представлены песчаниками, песчано-гравелитами вулканитов кислого и щелочного составов.

Цитата: Глиежи представлены в виде порфировидных пород, которые выражены в виде ортоклаза, микроклина, альбита, кварца и других.

Стр. 107-108. При исследовании глиежей под микроскопом на месторождении Кызылкия установлен их вулканитовый состав, представленный дацит-липаритом, обсидианом и пемзой. Здесь представители кислых вулканитов (липариты, дацит-липариты, трахиты, риолиты и их туфы) и продукты их разрушения образовали глиежи. Глиежи являются вулканитами и обусловлены вулканогенным фактором их образования, если выделяется новый тип глиежей, тогда нужно обосновать критерии выделения глиежей. Какие у них структуры, текстуры, размерность частиц и т.п. Как они выделяются и отличаются от песчаников, порфировидных пород и других вулканических пород, на основании каких признаков вулканогенные породы *липариты, дацит-липариты, трахиты, риолиты и их туфы*) или песчаники называются глиежами.

Стр. 100. Цитата: Начало формирования наложенных прогибов охватывает верхне-триас - нижне-юрское время, не бывает время нижним или верхним.

Стр. 42. Цитата: На диаграммах (рис. 2.2., 2.3.) отчетливо видны пересыщенность гранитоидов кварцем и широкий диапазон вариации состава пород риолитов, трахитов и дацитов, трахиандезитов и андезитов.

Рис. 2.3 - Систематика глубинных магматических пород в координатах Q-F-H

На рисунках 2.2 и 2.3 ничего не показано, результаты не вынесены. Пустой рисунок. Подпись на рис. 2.3 - "... в координатах Q-F-H", а на самом рисунке Q-A-P. Когда диссертант пописывала рисунок, то не переключила шрифт с английского на русский. Диаграмма пустая, не заполненная.

Стр. 16. Рис. 1.1. Вообще ничего не видно Стр. 38. рис. 2.1. В условных обозначениях нарисована красная пунктирная линия. На карте ее не видно. Нужно было и на карте показать такую же четкую красную линию.

Стр. 46. рис. 2.4. Структурно-формационная карта не читается.

Стр. 71. рис. 3.2. - не читается.

Стр 114. Цитата: Глиежи состоят из крупных обломков калиевого полевого шпата (K, Al, Si3O8) кварца и обсидиана. Откуда в формуле взялась сера с индексом 13? Совершенно неправильно и неграмотно написана формула. Правильное написание формулы - $KfAlSi_3O_8$.

Стр. 90. Формационный фактор рассматривается с позиции формирования геосинклиналей. Зачем здесь упоминать геосинклинали, когда в других местах говорится про геодинамику. Вот и нужно рассматривать формационный фактор с позиции геодинамики.

Стр. 25. Терригенно-молассовая формация (N-Qi).

Стр. 109 аридной (K2-P) формации, терригенномолассовой формации (N-Qi)

Стр. 116формации (Л, Л-2), на нефть, газ, сера, метан красноцветно-терригенной, аридной формации нижнего мела (Кл), на фосфориты, стронций пестро-цветно-карбонатной формации мел-палеогена (K2-P),

Написание индексов неправильное. Буквой P - обозначается пермь, а не палеоген. Индексы отделов должны быть подстрочными. Нижний отдел обозначается подстрочной цифрой 1, а не буквой "i".

Стр. 104. Цитата: В угленосных отложениях (П, Т, J) исследуемого региона ...
Что это за П, похоже, что хотели сказать пермь (P)

Стр. 42., петрохимический состав всех магматических разностей пород хорошо представлен на диаграммах в системе координат $SiO_2 - T(Na_2O^K_2O)$ для вулканогенных пород и кварц-ортоклаз-плагиоклаз для глубинных магматических пород по Le Maitre, 1989. На диаграммах (рис. 2.2., 2.3.) отчетливо видны пересыщенность гранитоидов кварцем и широкий диапазон вариации состава пород риолитов, трахитов и дацитов, трахиандезитов и андезитов.

К примеру: трахиты калишпатовые (в т.ч. порфиновые) - (для обр. 101/2 и 101/5) - кварц - 51,40 и <18,99; корунд - 9,99-10,18; ортоклаз - 21,96 и 11,84; альбит - 6,10 и 44,96; гиперстен - 0,00 и 16,51; кальцит - 2,24 и 4,96; магнезит - 3,04 и 4,77; апатит - 0,56 и 0,25, гематит - 6,33 и 0,00; лимонит - 0,68 и 0,8. Другие минералы не диагностируются.

Зачем использовать диаграмму для глубинных пород, если у нас вулканогенные породы?. Почему в составе пород везде есть корунд до 10 %, которого там не должно быть. Т.е. пересчеты анализов сделаны неправильно, не согласованы с минеральным составом пород по шлифам. Лишний глинозем автор выделил в виде корунда, которого в шлифах не обнаружено, да еще в таком количестве. Этот глинозем "лишний" должен быть связан с наличием вторичных глинистых минералов (есть в описаниях), которые развиваются по эффузивам.

Отсюда неправильный минеральный состав в расчетах, а значит и классификация изученных пород.

Рис. 2.2 и 2.3 - пустые

Стр. 43., Цитата: В составе кварцевого порфира (обр. 101/4) содержится гематит - 60, 75 %. При таких содержаниях железа - это железная руда

Стр. 99., Цитата: Кроме того, данные образования характеризуются повышенной концентрацией серебра, золота, свинца, цинка, меди, молибдена, ванадия, тория и других элементов (табл. 2.2). В таблице 2.2 нет таких данных.

Все фото шлифов нечитаемые или плохо читаемые. Подписи недостаточно информативны.

Например: на стр. 39 - фото 2.6 и 2.7.

Это фото чего - шлиф, аншлиф. бинокуляр? Какой масштаб или размеры?

Изучив представленные документы - диссертацию и автореферат Толобаевой Нургуль Темирбековны на тему «Роль вулканизма в образовании глиежей на буроугольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя)», считаю, что диссертация является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой не вполне отвечает требованиям НАК КР.

Эксперт диссертационного совета Д.25.20.612 при Институте геологии им. М.М, Адышева НАН КР и Институте сейсмологии НАН КР рассмотрев представленные документы, заключает следующее: в связи с вышеописанными многочисленными замечаниями диссертацию Толобаевой Н.Т. «Роль вулканизма в образовании глиежей на буроугольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя)» в представленном виде нельзя рекомендовать к публичной защите в диссертационном совете Д.25.20.612.

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо, для ответов на замечания слово предоставляется диссертанту.

Толобаева Н.Т.: в целях экономии времени я не буду зачитывать все, так как все замечания я исправила и выложила на сайт НАК КР.

Корректировка по замечаниям экспертов: Экспертами в своих заключениях были даны замечания по моей диссертационной работе. Они помогли улучшить работу, большое спасибо им за это.

Экспертом Лосем Владимиром Львовичем были даны замечания:

- На некоторых картах, а именно на рис 1.1 не видны числа в условных обозначениях, желательно их увеличить.
- На странице 100 новый раздел отделен от текста, которую следовало бы начать с новой страницы.

Рис. 1.1 в работе - это Схема геодинамической и металлогенической эволюции Тянь-Шаня.

Я это исправила, как видите на слайде: было вот так, после исправлений оно выглядит таким образом, рис. 1.1 - Схема геодинамической и металлогенической эволюции Тянь-Шаня.

Также исправили рис. 1.1 - Схема геодинамической и металлогенической эволюции Тянь-Шаня. За основу использованы данные: А.И. Денисов, И.Д. Турдукеев, О.Д. Розживин (с использованием данных Р.Н. Абдуллаева, А.Б. Бакирова, Ю.С. Биске, М.Д. Геся, Т.Н. Далимова, Т.С. Замалетдинова, П.А. Мухина, Ю.М. Пушарского и Е.В. Христова).

Экспертом Николаем Тимофеевичем Паком был дан ряд замечаний, они касались содержания или редакций формулировок, уточнения применяемых терминов, условных обозначений формаций, качества, точнее читаемости рисунков, схем и фотографий и другое.

1. Название главы 2:

Было: **ГЛАВА II. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СТРАТИФИЦИРОВАННЫХ ФОРМАЦИЙ МЕЗО-КАЙНОЗОЯ**

Изменено: **ГЛАВА II. ЛИТОЛОГО-ГЕОХИМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСАДОЧНЫХ И ВУЛКАНОГЕННО-ОСАДОЧНЫХ ФОРМАЦИЙ**

2. На стр. 8.. **Формулировка второго защищаемого положения изменена в редакции:** “Установлено, что в образовании данных типов глиежей и угленосных комплексов участвовали вулканогенно-осадочные процессы.”

3. На стр. 99. **Формулировки уточнены и изложены в следующей редакции:**

Глиежи представлены песчаниками, песчано-гравелитами их туфами, т.е. вулканитами кислого и щелочного составов.

Глиежи представлены в виде порфировидных пород, в виде минералов ортоклаза, микроклина, альбита, кварца и других.

4. На стр. 107. При исследовании глиежей под микроскопом на месторождении Кызылкия установлен их вулканитовый состав, представленный дацит-липаритом обсидианом и пемзой.

5. На стр. 100. Цитата: Начало формирования наложенных прогибов охватывает верхне-триас - нижне-юрскую эпоху.

Замечание: Не бывает время нижним или верхним.

Ответ: Для вулканических пород принято называть «позднее», «раннее», а для осадочных пород – «нижнее», «верхнее».

6. На стр. 42. На диаграммах (рис.2.2., 2.3.) отчетливо видны пресыщенность гранитоидов кварцем и широкий диапазон вариации состава пород риолитов, трахитов и дацитов, трахиандезитов и андезитов.

Ответ: рис. 2.2, и 2.3 переделаны.

7. На стр.16. **Замечание:** Рис. 1.1. вообще ничего не видно.

Ответ: Рисунок 1.1 (Схема геодинамической и металлогенической эволюции Тянь-Шаня) перерисован, было показана при ответах на замечания эксперта Лося Владимира Львовича.

Рис. 1.1 - Схема геодинамической и металлогенической эволюции Тянь-Шаня Составили: А.И. Денисов, И.Д. Турдукеев, О.Д. Розживин (с использованием данных Р.Н. Абдуллаева, А.Б. Бакирова, Ю.С. Биске, М.Д. Геся, Т.Н. Далимова, Т.С. Замалетдинова, П.А. Мухина, Ю.М. Пушарского и Е.В. Христов), также переделан.

8. Стр. 38. рис. 2.1. Фрагмент геологической карты с участком Арал в северной части.

Замечание: В условных обозначениях нарисована красная пунктирная линия. На карте се не видно. Нужно было и на карте показать такую же четкую красную линию.

Ответ: Рисунок перерисован с четким выделением линии.

9. Стр. 46. рис. 2.4. Структурно-формационная карта Ферганской впадины.

Замечание: Не читается.

Ответ: Рисунок улучшен.

10. на Стр. 114, замечание: Совершенно неправильно и неграмотно написана формула калиевого полевого шпата.

Исправлена: $K[AlSi_3O_8]$

11. Стр.90, замечание: Формационный фактор рассматривается с позиции формирования геосинклиналей. Зачем здесь упоминать геосинклинали, когда в других местах говорится про геодинамику. Вот и нужно рассматривать формационный фактор с позиции геодинамики.

Ответ: Насколько мне известно, прямого запрета на использование положений геосинклинальной теории нет. Мой соруководитель, покойный Алексей Васильевич в своей монографии «Альпийский вулканизм» пишет, что иногда для решения практических вопросов не помогают ни геосинклинальная теория, ни теория тектоники плит. Мы должны использовать оба.

12. Стр. 25. написание индексов неправильное.

БЫЛО: Терригенно-молассовая формация (N-Oi).

ИСПРАВЛЕНО: Терригенно-молассовая формация (N-Q).

13. Стр. 109. написание индексов неправильное.

БЫЛО: аридной (K₂-P) формации, терригенно-молассовой формации (N-Oi)

ИСПРАВЛЕНО: аридной (K₂-P) формации, терригенно-молассовой формации (N-Q).

14. Стр. 116. написание индексов неправильное.

БЫЛО: формации (J₁. I 1-2). на нефть, газ, сера, метан красноцветно-терригенной, аридной формации нижнего мела (K₁), на фосфориты, стронций пестро-цветно-карбонатной формации мел-палеогена (K₂-P),

ИСПРАВЛЕНО: формации (J₁, J₁₋₂). на нефть, газ, сера, метан красноцветно-терригенной, аридной формации нижнего мела (K₁), на фосфориты, стронций пестро-цветно-карбонатной формации мел-палеогена (K₂-P).

15. Стр. 104. написание индексов неправильное.

Цитата: В угленосных отложениях (П, Т, I) исследуемого региона ...

Замечание: Что это за П, похоже, что хотели сказать пермь (P)

ИСПРАВЛЕНО: В угленосных отложениях (P, T, J) исследуемого региона ...

16. Стр. 42. Цитата: Петрохимический состав всех магматических разностей пород хорошо представлен на диаграммах в системе координат SiO₂ - Σ(Na₂O+K₂O) для вулканогенных пород и кварц-ортоклаз-плагиоклаз для глубинных магматических пород по Le Maitre, 1989.

Замечание: Зачем использовать диаграмму для глубинных пород, если у нас вулканогенные породы ? Почему в составе пород везде есть корунд до 10 %, которого там не должно быть. Т.е. пересчеты анализов сделаны неправильно, не согласованы с минеральным составом пород по шлифам. Лишний глинозем автор выделил в виде корунда, которого в шлифах не обнаружено, да еще в таком количестве. Этот глинозем «лишний» должен быть связан с наличием вторичных глинистых минералов (есть в описаниях), которые развиваются по эффузивам.

Отсюда неправильный минеральный состав в расчетах, а значит и классификация изученных пород.

Ответ. Поскольку глиежи оказались вулканитами кислого и среднего состава, а таблицы Мейтре показывают общую картину по изменениям степени кислотности по всем породам, они были показаны для иллюстрации или подтверждения наших выводов.

Что касается корунда, то наверное нет спора в том, что он магматический первичный минерал, который участвует в образовании магматических пород, он после разрушается и переходит в бокситы, оказывается в составе глиежей (он и другие минералы я показывала в прозрачных шлифах).

17. Стр. 43. Цитата: В составе кварцевого порфира (обр. 101/4) содержится гематит - 60,75 %. При таких содержаниях железа – это железная руда

Ответ. Была опечатка гематит – 0,73 %.

18. Стр. 99. Цитата: Кроме того, данные образования характеризуются повышенной концентрацией серебра, золота, свинца, цинка, меди, молибдена, ванадия; тория и других.

Замечание: В таблице 2.2 нет таких данных.

Ответ. Я показывала выше в шлифах, какие еще химические элементы входят в геохимический спектр. Мы проводили полуколичественный спектральный анализ.

19. Замечания по фотографиям

Все фото шлифов нечитаемые или плохо читаемые. Подписи недостаточно информативны. Например, на стр. 39, Фото 2.6 и 2.7. Это фото чего? шлиф, аншлиф, бинокляр? Какой масштаб или размеры?

Ответ: Все приведенные фотографии исправлены.

Фото 2.3. Шлиф риолит-порфир, та же порода. Ni+, исх ув. 13,5x10.

Черные вариолы помещены в стекло белого цвета и лаву микрокристаллического липарита.

Фото 2.4-2.5 Шлиф цветные обсидианы с микролитовой о.м. Слева - без анализ., справа – Ni+, исх. ув. 13,5x10 и далее в 2-3 раза. 25-30 м выше подошвы разреза.

Визуально: черные с синеватостью, с красноватыми штрихами и ярко-желтый раскристаллизованный, с тонкими полосками с пузырчатостью. Видны блески рудного минерала. В шлифах видим микролитовую кварц-полевошпатовую основу с мельчайшими рудными или стекло с микролейстами.

Фото 2.6-2.7 Шлиф липарита-пемзы, без анализ., исх. ув. 13,5x10 и далее в 2 раза.

Чередование цветных туфов и лав, полосчатых, по плоскостям- отпечатки растений хорошей сохранности. Есть породы с порфириками, часто с темными пятнами. Пузыри-дырочки имеют различную форму, распределяются неравномерно, есть слои без дырочек.

Микроскопически видна начальная раскристаллизация, заметны удлиненные таблички темноцветов и светлые лейсты лейкоминералов. Много рудных. В дырочки «залазят» рудные минералы, по краям.

Ответ: Все приведенные фотографии исправлены.

Председатель Муралиев А.М.: Уважаемые члены совета давайте приступим к дискуссии.

Кендирбаева Ж.Ж.: Николай Тимофеевич вы давно давали заключение?

Соискатель в данном случае говорит, замечание исправлены, смотрите на сайте, а почему я должна идти и смотреть, и должна слушать изначальный первоначальный вариант?

У меня очень много не выясненных вопросов осталось.

Ей повезло что экспертом был Пак Н.Т.

Вулканизм даже если он был, он был локальным и не сильным, и она рассматривает в пределах юрских периодов, но вулканизм может быть и потом, но, если она утверждает, что породы юрские так надо произвести анализ на радиоуглеродный состав.

Поскольку она идет по методике поиски и разведке и т.д., у нее в работе научная новизна, все что касается методики не указывается. У нее есть возможность исправить, дополнить вместе с руководителем, и спешить защищать не стоит.

Мое мнение после сделанных конструктивных глубоких замечаний, стоит показать именно эксперту, который указал на недостатки.

Апаяров Ф.Х.: Когда рассматривается вопрос о вулканизме, у специалиста должна быть петрографическая книга, где все должно быть правильно расписано, далее разница липарита и риолита - это одно и то же, поэтому сейчас используют слово «липарит».

Я не буду говорить о диаграммах, но содержание кремнезема достигает 75 %, так не бывает.

Раньше, когда мы учились выделяли древние породы и современные.

Все что сказал Николай Тимофеевич все правильно.

Я скажу больше: текст написан не правильным «геологическим» языком, необходимо отредактировать текст, попросить специалистов, чтобы просмотрели и помогли это сделать.

Уберите слово «реалит», «химсостав», радиограмму показать, чтобы было видно соответствие реалиатам или неореалитам по химическому составу.

Я просмотрел диссертацию нужно отредактировать текст. Убрать то, что уже нельзя употреблять. В том виде ее нельзя представлять.

После исправления можно направлять на защиту.

Содержательную часть пуская доказывает, теми же юрскими вулканитами, используя аппараты.

Не было показано, что вулканиты юрские.

Вопрос стал – «палеогенные»? Они молодые, должно быть богаты органическими остатками, и стратиграфическое положение на основе разреза, показать расположение глиежей.

Там приведены «свиты», приводится «юра» - они пишутся то большой, то с маленькой буквы. Надо знать кодекс, как пишется все это, привести стратиграфическую колонку – это в обязательном порядке.

В таком виде нам нельзя принимать данную работу, пока есть возможность внести исправления.

У меня все, спасибо!!!

Председатель Муралиев А.М.: Апаз Бакирович, пожалуйста вам слово.

Бакиров А.Б.: Я слушал замечания, кроме замечаний экспертов у меня есть дополнительное замечание по грамотности изложения материала.

Допустим, присутствует юрские глиежи - это платформа обстановка, которой присущи и вулканизм, и соответствующие породы, но состав вулканизма с одной стороны базальта, с другой реалита, т.е. его можно отнести к криптогенному образованию, с другой стороны говорится, что глиежи наложены каким-то образованием, то это указывает не на юрские, а на более молодые образования.

Вообще для глиежей не надо привлекать формационный анализ, геодинамический анализ и т.д.

Отдельные места они излишни. Например, формационные исследования по методу Шатского. Он дал определение формации. Он не исследовал метод, а дал общее определение.

В общем, я согласен с экспертом – Николаем Тимофеевичем, он хорошо оценил работу.

У меня все!!!

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо! Шамшиев О.Ш. вам слово!!!

Шамшиев О.Ш.: Уважаемые ученые!!! Сама поставленная проблема - это влияние вулканизма на данный процесс, потому что иначе не объяснимо чисто «геологически» то, что говорит Апаз Бакирович. Это классические методы несовпадения при корреляции разрезов, несовпадения разрушенных подстилающих пород с теми, которые определены - набор рудных минералов.

Вполне согласен могли произойти ошибки по заполнению тех диаграмм и т.д., но основополагающая идея данной работы внушает научный интерес.

Диссертант не вулканолог, она не петрограф, то что она выдвигает идею по тем отрывистым фактам, по которым она исследовала - это не голословные факты, сам факт вулканогенных пород и «выветрелость» т.д.

Да может вполне корунд минерал содержит алюминий, в какой-то степени я согласен.

Корунд сам минерал, а продукт разрушения Al_2O_3 - конечно они должны быть меньше, это закон.

Дорогие друзья 15-20 лет закон «фиксизма» вполне воспринималось геологами, геодинамический ну - это мода, если другое истечение обосновано фактами на арену геологии, то мы обязаны принимать.

Я думаю, что соискательница попыталась защитить свою сторону, я имею в виду процесс вулканизма в образовании углей, оно несомненно заслуживает внимания, а технические, грамматические, синтаксические и т.д. замечания вполне можно исправить. Здесь как у всех соискателей, есть принципиальные моменты, которые она не желает уступать.

В этой связи, я думаю, что диссертационная работа вполне законченная, и соискатель несомненно успеет исправить.

У меня все!!!

Председатель Муралиев А.М.: Спасибо!!! Пожалуйста Погребной Валентин Николаевич, вам слово!!!

Погребной В. Н.: Хочется сказать, что сегодня у нас была очень хорошая дискуссионная работа по поводу диссертации, общее мнение такое, что диссертация конечно очень важная, интересная, ставятся интересные дискуссионные вопросы, но вот что мне понравилось, когда выступал руководитель, он практически ответил на все поставленные принципиальные вопросы, которые задавались, а это значит, что эти вопросы нашли свои отражения в диссертации.

Вот поэтому я считаю, что диссертационная работа заслуживает квалифицированной оценки, что она важна и нужна.

Хотелось бы подчеркнуть, что диссертанту действительно повезло что Пак Н.Т. проверил досконально диссертацию.

Хотел спросить, хватит ли времени диссертанту, для того, чтобы исправить те замечания, которые были сделаны, если она успевает и даст такое обещание вместе с руководителем, то тогда нужно рекомендовать на защиту.

Хочу подчеркнуть, что многие вопросы дискуссионные, но я считаю, что диссертант имеет право рассматривать диссертационные вопросы, может быть даже так: «что этот вопрос является дискуссионным», «а этот вопрос, я считаю вот такой», на это имеет право любой защитник.

Чердниченко В.С.: В процессе обсуждения я услышал только серьёзные замечания, это не аппозиция, а престиж нашего диссертационного совета.

Я думаю все-таки нужно предложить доработать диссертацию при всем уважении к диссертанту.

У меня все, спасибо.

Председатель Муралиев А.М.: Больше выступающих нет?

Присутствующие: не изъявили желание.

Председатель Муралиев А.М.: Я хочу сказать по диссертации, работа конечно очень серьёзная, очень актуальная. Я услышал экспертов, которые состоят из трех человек: **первый** - д.г.-м.н. Ужкенов Б.С. Он дал свои замечания и дал положительный отзыв; **второй эксперт** - Лось В. Л., тоже дает положительную оценку, **ну и третий** Николай Тимофеевич, тоже досконально просмотрел, некоторые моменты в дальнейшем думаю соискатель учтет, это наоборот не плохо, а хорошо, человек текст смотрел от начала до конца, дал замечание.

Теперь в дискуссии учувствовали 6 человек:

1. Кендирбаева Ж.Ж., она посмотрела и высказала свое мнение, но в заключении сказала после устранения замечаний она сказала положительно;
2. Фарид Хурматович, тоже выступал и рекомендует текст отредактировать, мне кажется вам с руководителем нужно сесть и отредактировать тщательно текст, у вас есть время;
3. Выступал Апаз Бакирович - наш академик, он высказался отрицательно;
4. Выступал Шамшиев О. Ш., конечно это сложнейшая проблема, по своему содержанию диссертация очень хорошая и дает положительную оценку.
5. Следующий выступал Погребной В. Н., указал, что была такая дискуссия, это редкость, работа уникальная дискуссионная, каждые результаты диссертации интересные, проблема очень актуальная. Диссертация не должна быть как хлеб по маслу, поэтому Валентин Николаевич дает положительную оценку.
6. И последний вступил Чередниченко В.С., он тоже дает положительную оценку, сказал хорошая работа, но есть замечания, которые можно исправить.

Все замечания нужно учесть, время у вас есть.

Давайте приступим к голосованию. Давайте дадим слово диссертанту, пожалуйста.

Толобаева Н.Т.: Хочу ответить на вопрос, который подняла Жумагуль Жумаевна. Я приходила к Николай Тимофеевичу показать все исправления на его замечания, но он сказал, что диссертант не должен приходить к эксперту, что он поставил свою оценку, но все исправления я поместила на сайте НАК, и в распечатанном виде диссертация у ученого секретаря есть.

Кендирбаева Ж.Ж.: Мы слушали старый вариант?

Толобаева Н.Т.: Все исправления новом варианте есть на сайте НАК и ученого секретаря.

Председатель Муралиев А.М.: спасибо, дискуссия закончена. С учётом замечаний я ставлю вопрос о рекомендации на защиту диссертационную работу Толобаевой Н.Т.

Кто за?

Кендирбаева Ж.Ж.: после устранения замечаний.

Председатель Муралиев А.М.: Это ваше предложение Жумагуль Жумаевна.

Апаяров Ф.Х.: Добавит рекомендовать после устранения замечаний.

Председатель Муралиев А.М.: Хорошо, ставим на голосование.

Председатель Муралиев А.М.: кто за?

Результаты голосования:

За – 15, против – нет, возд. –нет.

Диссертационная работа рекомендуется с устранением недостатков. Время есть руководитель вместе с диссертантом посмотрите все замечания. Учесть каждое замечание.

Председатель Муралиев А.М.: Каждый раз собирать вас очень тяжело, поэтому нам нужно добавить пункт «после устранения замечаний» и назначить оппонентов как вы считаете?

Официальных оппонентов надо утвердить, я зачитаю если вы согласитесь?

Эксперты предложили:

Первый официальный оппонент – Нурходжаев Анварбек Кораходжаевич, доктор геолого-минералогических наук, Директор Института геологии и геофизики им. Х.М.Абдуллаева (Республика Узбекистан, г. Ташкент), который имеет близкие публикации по теме соискателя.

Давайте проголосуем кто за? Кто против? Кто воздержался?

Результаты голосования:

За – единогласно, **против** – нет, **возд.** –нет.

Кендирбаева Ж.Ж.: а он приедет?

Председатель Муралиев А.М.: выйдет онлайн.

Результаты голосования:

За – единогласно, **против** – нет, **возд.** –нет.

Председатель Муралиев А.М.: Все единогласно за.

Председатель Муралиев А.М.: Вторым официальным оппонентом предложена Малокова Наталья Николаевна, кандидат геолого-минералогических наук, начальник Управления инноваций в образовании и науке Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина (Кыргызстан, г. Бишкек), она тоже специалист, имеющий статьи по данной проблеме.

Давайте проголосуем кто за? Кто против? Кто воздержался?

Результаты голосования:

За – единогласно, **против** – нет, **возд.** –нет.

Председатель Муралиев А.М.: Все единогласно за.

Нам нужно выбрать ведущую организацию, предлагается: ООО Концерн «НЕДРА», Российская Федерация, Свердловская область, г. Екатеринбург, с. Горный Щит, ул. Ленина, д.51.

Кендирбаева Ж.Ж.: а в этом концерне есть доктора наук?

Председатель Муралиев А.М.: да есть, ставлю на голосование.

Кто за? Кто против?

Результаты голосования:

За – единогласно, **против** – нет, **возд.** –нет.

Председатель Муралиев А.М.: Требуется утвердить дополнительный список рассылки авторефератов и разрешить печатать автореферат.

Голосуем: Кто за? Кто против? Кто воздержался?

Результаты голосования:

За – единогласно, **против** – нет, **возд.** –нет.

Председатель Муралиев А.М.: Теперь мы ходатайствуем перед Национальной аттестационной комиссией Кыргызской Республики о разрешении публикации автореферата и объявлении защиты на сайте НАК КР.

Голосуем: Кто за? Кто против? Кто воздержался?

Результаты голосования:

За – единогласно, **против** – нет, **возд.** –нет.

Председатель Муралиев А.М.: Ну что же товарищи члены диссертационного совета я поздравляю!

Обращаюсь к соискателю «Нургуль Темирбековна, у вас есть время устранить все замечания».

Дату оставляем открытой? Как все исправит назначим дату защиты.

Постановление:

1. Диссертационный совет Д. 25.20.612 на своем расширенном заседании от «25» января 2022 г. рассмотрев диссертационную работу Толобаевой Нургуль Темирбековны на тему "**Роль вулканизма в образовании глиежей на бурогольных месторождениях Южно-Ферганского угольного бассейна (на примере месторождения Кызыл-Кыя)**", представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 25.00.11 - геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения, установил, что Толобаева Нургуль Темирбековна достойна для представления на защиту для присвоения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук, после устранения замечаний экспертов.

2. Утвердить по данной диссертации официальных оппонентов и ведущую организацию в следующем составе:

2.1.Официальными оппонентами:

первый официальный оппонент - Нурходжаев Анварбек Кораходжаевич, доктор геолого-минералогических наук, Директор Института геологии и геофизики им. Х.М.Абдуллаева (Республика Узбекистан, г.Ташкент)

второй официальный оппонент - Малюкова Наталья Николаевна, кандидат геолого-минералогических наук, начальник Управления инноваций в образовании и науке Кыргызско-Российского Славянского университета им.Б.Ельцина (Кыргызстан, г. Бишкек)

2.2. ведущая организация - ООО Концерн «НЕДРА» 620902, Российская Федерация, Свердловская область, г. Екатеринбург, с. Горный Щит, ул. Ленина, д. 51.

3.1. Утвердить дополнительный список рассылки авторефератов и разрешить печатать автореферат.

3.2 Ходатайствовать перед НАК КР о разрешении на публикацию автореферата и объявления о защите на сайте НАК КР.

Председатель Муралиев А.М.: Уважаемые члены диссертационного совета на этом завершаем заседание, спасибо за то, что приняли участие.

Председатель ДС Д.25.20.612



д.ф.-м.н. Муралиев А.М.

2.02.2022.

Секретарь

к.т.н., Токторалиев Э.Т.