

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Нуридиновой Айдай Нуридиновны на тему

«Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - 12.00.02 - конституционное право, муниципальное право

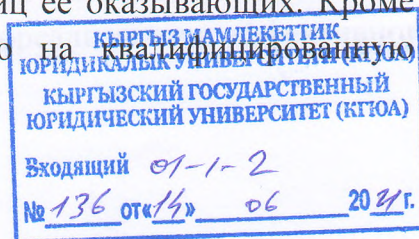
1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Радикальные политико-правовые и социальные преобразования в Кыргызской Республике привели к качественному изменению общественных отношений на основе демократизации форм и методов их регулирования. Изменения, происходящие в нашей стране, создают предпосылки формирования зрелого гражданского общества. Успехи в этом направлении зависят не только от развития экономики, совершенствования законодательства и модернизации общественно-правовых отношений, но и от готовности государства упорядочить их, обеспечить каждому конституционные гарантии и необходимую защиту, особое место среди которых занимает гарантия на получение квалифицированной юридической помощи.

Характерная черта и основная особенность конституционного права на юридическую помощь состоит в том, что оно используется для реализации и защиты других прав и свобод человека и гражданина. Ни одно из закрепленных в Конституции Кыргызской Республики прав не может эффективно осуществляться без права на получение квалифицированной юридической помощи, которое в науке конституционного права рассматривается как юридическая гарантия всех прав и свобод человека и гражданина.

Несмотря на очевидную значимость и необходимость права каждого на квалифицированную юридическую помощь, до сих пор не стихает полемика по вопросам, касающимся ее сущности, содержания, субъектов оказания, общей системы реализации и гарантированного обеспечения. Законодательство, закрепляющее механизм реализации права на юридическую помощь, не отвечает в полной мере требованиям времени и нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Актуальность рассматриваемых в диссертации проблем связана и с задачами совершенствования действующего законодательства. Несмотря на закрепление права на квалифицированную юридическую помощь в конституционном и текущем законодательстве, наличии единых принципов и стандартов его реализации и обеспечения, имеют место злоупотребления со стороны как лиц, получающих такую помощь, так и со стороны лиц ее оказывающих. Кроме того, в некоторых отраслях законодательства право на квалифицированную юридическую помощь закреплено недостаточно полно.



Научно-исследовательский интерес к теме обусловлен необходимостью повышения эффективности использования уже имеющихся способов и средств осуществления права на квалифицированную юридическую помощь и разработки новых, расширяющих возможность его осуществления, так как сегодня право каждого на получение квалифицированной юридической помощи можно рассматривать как достояние всего цивилизованного человечества.

В настоящее время в Кыргызской Республике отсутствует общегосударственный подход к решению проблем, связанных с оказанием правовых услуг, не принята государственная целевая программа предоставления бесплатной юридической помощи населению, отсутствует страхование от некачественного оказания юридической помощи, не созданы механизмы обеспечения государственного и корпоративного контроля деятельности организаций и лиц, оказывающих юридическую помощь.

Весь комплекс названных причин и условий выдвигает необходимость проведения научного анализа конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь и проблем его обеспечения в Кыргызской Республике. Теоретические положения и выводы, сделанные в результате данного анализа, будут способствовать дальнейшему накоплению знаний о сущности и содержании права на получение квалифицированной юридической помощи, его юридической природе, степени конкретизации в законодательстве и в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций.

Таким образом, вышеизложенное дает основание полагать, что тема данного диссертационного исследования является актуальной, своевременной и соответствует приоритетам государственной политики Кыргызской Республики.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

Представленные результаты соответствуют паспорту специальности и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». В работе получены следующие новые, научно обоснованные и достоверные результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития юридической науки:

Результат 1. Обосновывается, что юридическая природа права на квалифицированную юридическую помощь носит конституционно-гарантирующий характер; воплощая в своем нормативном содержании единство материальных и процессуальных начал, оно может рассматриваться как конституционно-процессуальное право-гарантия, которое призвано обеспечивать надлежащие юридические предпосылки для последовательной правореализации и эффективного

достижения гражданами юридических целей, включая судебную защиту своих прав и свобод.

Результат 2. Обосновывается, что понятие «квалифицированная юридическая помощь» обладает выраженной полисемией. С одной стороны, квалифицированной юридической помощью можно считать юридическую помощь, исходящую от лица, имеющего профессиональную юридическую квалификацию (образование и специализацию). С другой стороны, квалифицированной (надлежащей) юридической помощью следует признать ту, которая была оказана правомерным образом, т.е. с формальным соблюдением требований закона, добросовестно и дала искомый и правовой по сути (конституционный) результат. Причем если во втором случае юридическая помощь не дала искомого и объективно надлежащего результата вследствие незаконного и (или) необоснованного судебного решения либо по иным, не зависящим, от субъекта оказания помощи причинам, ее также следует считать квалифицированной.

Результат 3. Автор сформулировал и выдвинул на основе сравнительно-правового анализа нескольких десятков зарубежных профильных законов об оказании квалифицированной юридической помощи (в том числе бесплатной) комплекс выводов относительно многообразия используемых подходов и реализуемых моделей оказания квалифицированной юридической помощи, выделил типовые концепты интерпретации объема функций публичной власти в части гарантирования и оказания бесплатной юридической помощи населению.

Результат 4. Соискатель на основе анализа конституционных принципов, являющихся важным условием обеспечения баланса конституционно-значимых ценностей института квалифицированной юридической помощи при их последовательной реализации в законотворческой и правоприменительной деятельности, отмечает универсальность их характера.

Результат 5. Обосновывается, что Конституция Кыргызской Республики не содержит специальных норм, раскрывающих сущность и компетенцию различных субъектов, оказывающих юридическую помощь гражданам и организациям. Вместе с тем, круг организаций и лиц, которые фактически оказывают юридическую помощь достаточно широк. Субъекты оказания юридической помощи населению автор классифицирует на две большие группы:

- государственные органы как субъекты защиты прав человека и оказания юридической помощи:
- институты гражданского общества, оказывающие квалифицированную юридическую помощь.

Результат 6. Автор обосновывает, что в механизме оказания юридической помощи, при судебной защите прав и свобод важное значение имеют частно-правовые начала. Вместе с тем гарантирующее значение института оказания правовых услуг для надлежащей судебной защиты прав граждан может быть обеспечено лишь на основе достижения баланса между частно-правовыми и публичными началами данного института.

Результат 7. Автор обосновывает необходимость совершенствования законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, исследовав проблемы в механизме реализации конституционного права на судебную защиту, отметив, что обеспечение квалифицированной юридической помощью является важной гарантией доступа граждан к правосудию.

Результат 8. Автор обосновывает вывод о необходимости совершенствования механизмов обеспечения и повышение качества квалифицированной юридической помощи, которые являются одним из важных направлений развития судебно-правовой реформы. В этом плане первоочередными задачами являются усиление имущественной ответственности адвоката перед доверителем, обеспечение сочетания государственных и негосударственных институтов юридической помощи, совершенствование договорных форм оказания юридической помощи.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Полученные результаты отражают содержание разделов диссертации и характеризуются достаточной степенью достоверности и обоснованности. Выводы исследователем обосновываются теоретически и практически.

Результат 1. Обоснованный определением юридической природы права на квалифицированную юридическую помощь как носителя конституционно-гарантирующей характер.

Достоверность базируется на всестороннем теоретико-правовом анализе специальной литературы и практической деятельности, затрагивающей вопросы об институте юридической помощи.

Результат 2. Диссертант обоснованно определил многозначность понятия «квалифицированная юридическая помощь». С одной стороны, под данным понятием можно считать юридическую помощь, исходящую от лица, имеющего соответствующее образование и профессию. С другой стороны, квалифицированной юридической помощью следует понимать ту, которая была оказана с формальным соблюдением требований закона, добросовестно и дала искомый и правовой по сути правовой результат. Причем если во втором случае юридическая помощь не дала надлежащего результата вследствие незаконного и (или) необоснованного судебного решения либо по иным, не зависящим, от субъекта оказания помощи причинам, ее также следует считать квалифицированной.

Достоверность подтверждается результатами анализа правоприменительной практики, норм законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи, состояния института юридической помощи.

Результат 3. Обосновывается содержание юридической помощи, в том числе бесплатной, в абсолютном большинстве Основных законов. При этом комплекс выводов относительно многообразия используемых подходов и реализуемых

моделей оказания квалифицированной юридической помощи, также подтверждает достоверность результата на основе сравнительно-правового анализа нескольких десятков зарубежных профильных законов об оказании квалифицированной юридической помощи.

Результат 4. Автор обоснованно подтверждает, что последовательная реализация в законотворческой и правоприменительной деятельности конституционных принципов является важным условием обеспечения баланса конституционно-значимых ценностей в нормативном содержании института квалифицированной юридической помощи. Доказано, что они представляют собой сложную многоуровневую — с точки зрения нормативного содержания - систему, которая получает конкретизацию в отраслевом процессуальном и специальном законодательстве. В результате каждый конкретный принцип приобретает универсальный характер, получая реализацию во всех формах судопроизводства.

Достоверность, несомненно, подтверждается детальным анализом положений законодательства Кыргызской Республики.

Результат 5. Обоснована последовательная реализация в законотворческой и правоприменительной деятельности конституционных принципов как важного обеспечения баланса конституционно-значимых ценностей в нормативном содержании института квалифицированной юридической помощи.

Достоверность основывается на выводах о сложной многоуровневой системе конституционных принципов, сделанных на основе их анализа.

Результат 6. Диссертант обоснованно определил положение о том, что систему юридических гарантий правового статуса личности образуют механизмы судебной и внесудебной защиты субъективных прав и законных интересов граждан. При этом гарантии правового статуса личности в сфере правосудия можно условно подразделить на общие и специальные. Достоверность основывается на анализе нормативных правовых актов и практики.

Результат 7. Обосновано значение института юридической помощи в механизме реализации конституционного права на судебную защиту определяется прежде всего тем, что обеспечение квалифицированной юридической помощи является важной гарантией доступа граждан к правосудию, включая также реализацию права на «свой» суд. При этом основным институтом гарантирования квалифицированной юридической помощи в сфере судопроизводства является адвокатура, в связи с чем важное значение приобретает проблема совершенствования законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности.

Достоверность выводов подтверждается анализом национального законодательства об институте гарантирования квалифицированной юридической помощи в сфере судопроизводства.

Результат 8. Обоснована необходимость совершенствования законодательства в части реформирования механизма реализации юридической помощи и повышение ее качества. Достоверность определяется анализом

нормативных правовых актов и правоприменительной практики Кыргызской Республики

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является частично новым, поскольку определено, что юридическая природа права на квалифицированную юридическую помощь носит конституционно-гарантирующий характер.

Результат 2. Является частично новым, так как определяет выраженную полисемию понятия «квалифицированная юридическая помощь», что по мнению автора дает возможность считать с одной стороны юридическую помощь, исходящую от лица, имеющего профессиональную юридическую квалификацию, с другой стороны, ту, которая была оказана правомерным образом, т.е. с формальным соблюдением требований закона, добросовестно и дала искомый и правовой по сути результат.

Результат 3. Является новым, так как на основе сравнительно-правового анализа нескольких десятков зарубежных профильных законов об оказании квалифицированной юридической помощи автор сформулировал комплекс выводов относительно многообразия используемых подходов и реализуемых моделей оказания квалифицированной юридической помощи.

Результат 4. Является частично новым, так как автор определил последовательную, реализацию в законотворческой и правоприменительной деятельности конституционных принципов как важное условие обеспечения баланса конституционно-значимых ценностей в нормативном содержании института квалифицированной юридической помощи.

Результат 5. Является частично новым ввиду того, что автор установил, что Конституция Кыргызской Республики не содержит специальных норм, раскрывающих сущность и компетенцию различных субъектов, оказывающих юридическую помощь гражданам и организациям.

Результат 6. Частично новый, так как определяется важность частно-правовых начал и баланс между ними и публичными началами данного института в механизме оказания юридической помощи при судебной защите прав и свобод.

Результат 7. Новый, поскольку автор, отметив значение института юридической помощи в механизме реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, определяет необходимость совершенствования законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности.

Результат 8. Новый, так как впервые обосновывается необходимость повышения качества юридической помощи и совершенствования механизмов ее обеспечения как важного направления развития судебно-правовой реформы через обеспечение оптимального сочетания негосударственных и государственных институтов юридической помощи; оказания юридической помощи малоимущим гражданам; совершенствование юридических, договорных форм оказания

юридической помощи; усиление имущественной ответственности адвоката перед доверителем.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Внутреннее единство диссертационного исследования Нуридиновой А.Н. обеспечивается компетентным и грамотным определением главной цели работы. Диссертационная работа характеризуется как теоретически, так и практически значимая, отличающаяся удачным построением ее содержания. Структура диссертационного исследования позволяет в полной мере раскрыть цель и задачи, выдвигаемые автором.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяется прежде всего тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены проблемы обеспечения и реализации квалифицированной юридической помощи в Кыргызской Республике.

Проведение исследования обусловлено недостаточной степенью ее теоретической разработанности. Полученные результаты взаимосвязаны и построены на имеющихся теоретических положениях.

Предложенные новые пути решения существующих проблем в сфере реализации юридической помощи достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с ранее имеющимися решениями.

Научно обоснованность и достоверность заключительных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется всесторонним системным анализом института квалифицированной юридической помощи в Кыргызской Республике, точностью и достаточным уровнем использования современных методов и инструментария исследования.

Предложенные новые пути решения существующих проблем в сфере реализации юридической помощи достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с ранее имеющимися решениями.

Представленную работу можно охарактеризовать как вполне завершенную, практически значимую, способствующую дальнейшему развитию юридической науки.

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие юридической науки по специальности 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право.

Основные результаты диссертационного исследования получены лично соискателем Нуридиновой А.Н. на основе изучения и анализа научной

юридической литературы и материалов практики. Внесен ряд существенных предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства в Кыргызской Республике.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Выполненная диссертация полностью соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право.

Все результаты диссертационного исследования аргументировано и последовательно направлены на достижение цели и решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития таких отраслей науки как конституционное право, муниципальное право.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Сформулированные в диссертационной работе основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в 8 публикациях соискателя.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат Нуридиновой Айдай Нуридиновны полностью соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты. В автореферате имеется аннотация на кыргызском, русском и английском языках, которые также оформлены в соответствии с требованиями ВАК Кыргызской Республики.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая в целом данную диссертацию положительно, следует указать и на некоторые недостатки и спорные моменты.

1. Признавая правосудие гарантией обеспечения реализации конституционного права человека и гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, автор не раскрывает особенностей оказания юридической помощи при отправлении отдельных форм правосудия.

2. Следовало бы более подробно в исследовании раскрыть правовой статус и деятельность Центра по координации гарантированной государством юридической помощи, как уполномоченного органа, оказывающего взаимодействие между заявителем и адвокатами, оказывающими эту помощь.

3. В тексте диссертации имеются некоторые стилистические и технические погрешности и опечатки.

