

«Утверждаю»  
Ректор Евразийской юридической  
академии имени Д.А. Кунаева  
Д.ю.н., профессор Жалаири О.Ш.

« 04 » 01 2020 года

## ВЫПИСКА

из протокола № 6 заседания кафедры конституционного,  
международного права и таможенного дела

г. Алматы

« 13 » 01 2020 г.

### *Присутствовали:*

*Председатель:* зав. кафедрой, д.ю.н., профессор Айтхожин К.К.

*Научный руководитель:* д.ю.н., профессор Дуйсенов Э.Э.

*Первый рецензент:* д.ю.н., профессор Бекбаев Е.З.

*Второй рецензент:* к.ю.н., профессор Алибаева Г.А.

*Профессорско-преподавательский состав кафедры:* Профессорско-преподавательский состав кафедры: д.ю.н., профессор Дуйсенов Э.Э., д.ю.н., профессор Жалаири О.Ш., д.ю.н., профессор Алибаева Г.А., к.ю.н., д.ю.н., профессор Саматов О.Ж., д.ю.н., профессор Алдибеков Ж.С., д.ю.н., профессор Бекбаев Е.З., д.ю.н., профессор Рахимбаев Э.Н., к.ю.н., доцент Әбділда Д.Ә., к.ю.н., доцент Байсалова Г.Т., к.ю.н., доцент Ильясова Б.К., доцент Биржанова К.С., к.ю.н., ст.преподаватель Қыдырханова Г.Қ., к.ю.н., доцент Наурызбаева Р., к.ю.н., доцент Майбасаров О.К, ст. преподаватель Жунисов Ж.С., ст.преподаватель Хавдал К.Х, ст.преподаватель Тарап Ж.Д., преподаватель Адиллов Д.Д., преподаватель Алихан Қ.Н., преподаватель Алтынбаев Е.Т., преподаватель Асанова А.А., преподаватель Музапар Д.Ж., преподаватель Ли С.О.

*Соискатель:* Бакирова Н.Ж.

*Секретарь:* лаборант кафедры Абуова М.К.

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение диссертации Бакировой Нургуль на тему: «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право. Научный руководитель д.ю.н., профессор Дуйсенов Э.Э.

## СЛУШАЛИ:

**Председателя д.ю.н., профессора Айтхожина К.К.:** Уважаемые участники заседания! Вашему вниманию представлена на обсуждение диссертационная работа Бакировой Н.Ж. на тему: «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право. Для изложения основных положений диссертационного исследования, предоставим слово соискателю.

**Соискатель Бакирова Н.Ж.:** Спасибо! Разрешите выразить благодарность присутствующим за то, что, ознакомились с материалами диссертации и высказали советы и рекомендации. Разрешите ознакомить вас с основными положениями исследования.

Актуализация значимости феномена судебной власти и социально-правового опредмечивания концепции разделения властей неразрывно коррелирует с конституированием в Основном законе КР положения о Кыргызстане как демократическом, светском, правовом и социальном государстве. Осмысление указанного конституционного положения непосредственно ориентирует на формирование парадигмы правового государства, что само по себе предопределяет независимую судебную власть, как одну из важнейших гарантий взаимодействия государства и социума.

Опыт государственного строительства в КР позволяет утверждать, что правильно выбранные формы наиболее полно способствовали использованию возможностей, заложенных в основном законе КР в каждом органе власти.

Судебная система оформилась в самостоятельную ветвь власти. Так, законодательно был урегулирован порядок рассмотрения уголовных, гражданских, экономических, административных дел, предусмотренных законом.

**Объект исследования** - система органов судебной власти и ее реформирование на современном этапе в КР.

**Предмет исследования** - конституционно-правовые аспекты судебного реформирования в КР.

**Цель диссертационного исследования** - теоретико-правовое обоснование предложений, имеющих задачей оптимизацию судебной системы КР как самостоятельной ветви в триаде властей.

В данной связи поставлены задачи:

- исследовать деятельность в отправлении правосудия в исторической диахронии;

- обобщить опыт реформирования судов в период функционирования советской системы и в период независимости;
- проанализировать характерные и специфические признаки-свойства судебной власти в КР;
- подвергнуть анализу нормативно-правовые основы отправления правосудия с позиций проводимой судебно-правовой реформы в КР;
- проанализировать роль и значение судебной системы в структуре государственной власти в КР;
- подвергнуть анализу приоритетные цели реформы судебной системы КР с обоснованием предложений, оптимизирующих их функционирование.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Историческое эволюционирование судебной системы прошло несколько этапов, которые можно выделить следующим образом:

- 1 – досоветский период (до 1917 гг.);
- 2 - реформы советского периода (с 1917 - по 1990 гг.);
- 3 - современный период (с 1993г. – текущий этап).

В досоветский период судебная система строилась на нормах шариата и адата, впоследствии претерпев трансформации, связанные с известной реформой имперской системы, что послужило толчком к выстраиванию принципиально новой судебной модели с сохранением элементов преемственности принципов советской традиции.

Провозглашение суверенитета Кыргызстаном обусловили форматирование на основе национальной концепции развития судебной системы. Судебная система КР основана на рекомендуемых модельных законах СНГ, учитывающих общность и специфичность правовых систем новых независимых государств.

2. В Основном законе КР (1993 г.) был конституирован известный принцип разделения власти, и выступает как значимый аспект к достижению правового государства, объективирующий роль и предназначение судебной власти в цельном механизме власти. Следовательно, судебную власть логично интерпретировать как возможность и способность воздействовать на конфликты в социуме с использованием процедур процессуального порядка и установленных государством принудительных мер. Обоснованы основные направления реформирования судебной системы КР, и актуализации конституционно-теоретического и идеолого-информационного наполнения. В указанной логико-правовой связи:

*В конституционно-правовом аспекте:*

- уточнены конституционно-правовые положения относительно понятийного аппарата институтов судебной власти.
- детализированы основы взаимоотношений между ветвями власти.
- актуализируется дополнительная конституционно-правовая регламентация Конституционного закона «О Конституционной палате ВС КР».

3. Целесообразно признать, что независимость судебной власти, как условие защиты прав и свобод опосредуется актуализацией институционального аспекта. Следовательно, можно утверждать, что независимость при отправлении правосудия вытекает из подчиненности закону, обеспечиваемую особым порядком отбора и назначения судьи, не предполагающую политических пристрастий; особым порядком приостановления и прекращения полномочий; исключением любых возможностей воздействия на судью; установлением особого порядка осуществления деятельности, исключая давление в процессе перемещения или перевода в другие суды, права на почетную отставку; признанием государством принципа неприкосновенности судьи. Сумма указанных институциональных аспектов предполагает, прежде всего, осуществление контроля со стороны социума и институтов ГО (правозащитные НПО, СМИ, общественные объединения) поскольку отсутствие указанного вида контроля тормозит дальнейшую демократизацию института независимости.

4. Процесс становления судебной власти в КР обусловлен социально-правовой реальностью и актуализирован внесением комплекса новаций. Изучение исторического аспекта формирования судебной системы также обусловило итоги о необходимости дальнейшего поэтапного реформирования с учетом имеющегося собственного опыта и специфики переходного периода. Важной особенностью судебной власти является ее действие на основе известных теоретических принципов гласности, состязательности, независимости, коллегиальности, предопределяющих справедливость при отправлении правосудия. Так, гарантией независимости признается конституционная норма о том, что суд не вправе применять нормативный акт, противоречащий Основному закону КР. Следовательно, судебная власть самостоятельна и полновластна в конституционно-определенных полномочиях и ответственна за свои решения и действия.

5. Начиная с 2012 г. с момента принятия Указа «Об образовании Комиссии по выработке предложений по реформированию судебной системы КР» в течение 5 лет вплоть до 2019 гг., в основном, созданы институциональные и нормативно-правовые основы реформирования. В целях обеспечения согласованных действий госорганов был образован Совет по судебной реформе при Президенте КР, обозначивший приоритеты в

рамках реформы. Однако, достигнутые результаты все еще остаются не до конца реализованными. По некоторым из аспектов идет "пробуксовка", что требует принятия дальнейших институциональных мер.

6. Обновление базы конституционных и профильных НПА, по нашему мнению, способствовало реформированию судебной системы, как конституционально, так и институционально. В 2011 г. вступил в силу Закон «О Конституционной палате ВВ КР». КП ВС КР - высший судебный орган, самостоятельно осуществляющий конституционный контроль посредством конституционного производства, сам контроль носит централизованный характер. Законом КР «О статусе судей КР» предусмотрено, что судьи КП ВС КР «избираются ЖК по представлению Президента, основанному на предложении Совета по отбору судей; судьи КП ВС КР избираются в первый раз сроком на 7 лет, а в последующем до достижения возраста, установленного Основным законом КР».

Обосновывается положение, что обязательной формой конституционного контроля должна стать процедура заслушивания отчетов Председателя ВС КР в Жогорку Кенеше КР.

- Предложено конституировать право граждан КР путем непосредственных выборов избирать судей «первой» инстанции, исходя из главенствующего принципа плебисцитарности демократических государств. Между тем, исходя из норм п.8 ст. 94 Основного закона КР, судей местного суда назначает Президент по представлению Совета по отбору судей в первый раз сроком на 5 лет, а в последующем до достижения предельного возраста. Следовательно, логично обосновать норму о «пожизненной причастности» к судебной деятельности.

- Обосновывается положение о создании при Президенте КР Департамента по вопросам организации и деятельности судебных органов, разрешив на институциональном уровне «подчиненность» судебной власти исполнительной. Спасибо за внимание!

**Председатель:** Мы заслушали доклад Бакировой Н.Ж. по теме, и прошу высказать свое мнение по данной работе тех, кто смог ознакомиться с содержанием работы. Вопросы к соискателю.

**Алдибеков Ж.С.:** Разрешите задать вопрос. Чем обосновывается актуальность темы?

**Бакирова Н.Ж.:** Спасибо! Отмечается системная, продуманная организация работы в сфере правосудия в КР. Также требует своего детального усовершенствования и оптимизации организационно-правовое обеспечение деятельности как самих судов, так и органов правосудия в КР. Также стоит признать, что в процессе взаимоотношений гражданского

общества и судебной власти в целом возникают проблемы, законодательного характера, в чем и проявляется специфика кыргызстанского опыта.

**Алибаева Г.А.:** Чем обусловлены новации, вносимые в национальную судебную систему, и каковы первые итоги такого реформирования?

**Бакирова Н.Ж.:** Спасибо за вопрос. Историко-правовые основы построения национальной судебной системы имеют перспективу, поскольку судебная система КР, базировалась во многом, на основе советской судебной системы и по ряду теоретических характеристик, как и принципам осуществления правосудия, прежняя и вновь выстроенная судебные системы ассоциативно почти не имеют дифференциации принципов деятельности.

Это также проблемы преемственности и отрицания в постсоветских судебно-правовых отношениях принуждения к усилению уголовных репрессий, снижению стандартов доказанности обвинения, исключению оправдательных приговоров и направлению уголовных дел для дополнительного расследования вместо оправдания подсудимых. Вместе с тем, судебная власть контролирует работу правоохранительных органов, оценивая их выводы, следовательно, участвует в сдерживании преступности в суверенном Кыргызстане.

**Әбділда Д.Ә:** Укажите наиболее существенные направления реформирования судебной системы КР?

**Бакирова Н.Ж.:** В процессе анализа обосновываются основные направления реформирования судебной системы КР, равно как и актуализации конституционно-теоретического и идеолого-информационного наполнения. В указанной логико-правовой связи:

*В конституционно-правовом аспекте:*

- уточнены конституционно-правовые положения относительно понятийного аппарата институтов судебной власти.
- детализированы основы взаимоотношений между ветвями власти.
- актуализируется дополнительная конституционно-правовая регламентация Конституционного закона «О Конституционной палате ВС КР».

Существенные политические и экономические трансформации в КР привели к необходимости реформирования судебной системы, условия требовали новых подходов к осмыслению политической, экономической и социальной роли судебной власти. Само же осуществление власти по принципу ее разделения создало предпосылки для кардинального развития правовой основы организации судебной власти в целом.

Следовательно, социально-экономические трансформации оказали определенное влияние на «механизм» государства, одним из элементов которой является судебная система. Система организационно-правовых форм деятельности судебных органов была принята из форм деятельности прежних судебных органов СССР, но в целом, они являются новыми по форме и содержанию. Так, новые рыночные отношения и перспективы КР, как

суверенного государства, требует в настоящее время и новых подходов в управлении происходящими процессами.

Понятие «организационно-правовые формы деятельности судебных органов» вобрало в себя сумму элементов, которые необходимо перечислить:

- 1) структуру судебных органов;
- 2) порядок, формы, и принципы их деятельности;
- 3) организационно-правовые формы.

**Председатель:** Если нет больше вопросов, давайте слово предоставим научному руководителю д.ю.н., профессору Дуйсенову Э.Э.

**Дуйсенов Э.Э.:** Спасибо! Диссертантом проделана огромная работа, ведь эта работа является итогом длительной и кропотливой работы.

В диссертационной работе предложены рекомендации, которые могут быть использованы в деятельности судебных органов КР. Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные в диссертации, основаны на достоверных источниках и получены на основе анализа действующего конституционного, гражданского, административного законодательства Кыргызской Республики, зарубежных стран, а также широкого круга источников различных отраслей науки.

Положительно оценивая содержания, структуру, логику и последовательность изложения, вместе с тем, стоит остановиться на ряде недочетов.

- Полагаем, что автор исследования недостаточно четко сформулировал рабочее определение «Судебное реформирование», которое требует определенных доработок.

- Исследователем отмечается процесс правовой институционализации судебной ветви власти, который актуализировал создание правовых основ их формирования, форм и механизмов. При этом, лишь отчасти анализируются нормы ряда законов в этой сфере. В данной связи требуется их более углубленная детализация в части формирования механизмов действия.

В целом, перечисленные погрешности, не умаляют достоинств и высокой оценки диссертации.

Прошу членов кафедры поддержать соискателя Бакирову Н.Ж. и рекомендовать диссертационную работу на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право. Спасибо за внимание!

**Председатель:** Слово предоставляется 1 рецензенту д.ю.н. профессору Бекбаеву Е.З.

**Бекбаев Е.З.:** Данная диссертационная работа посвящена актуальной проблеме функционирования и реформирования судебной системы в КР.

Поставленные цели и задачи диссертантом реализованы. Поддерживаю выше высказанные мнения коллег, однако предлагаю обратить внимание на теоретический аспект работы. Бакировой Н.Ж. проделана весомая работа.

Так, представлен генезис кыргызстанской судебной системы и логической ее реформы, а также анализ предшествующего конституционного и современного законодательства в области отправления правосудия, анализ ряда международных документов, имеющих отношение к избранной тематике. Обосновывается мнение, что законодателем должны учитываться все аспекты правовой институционализации судебного реформирования в КР.

Соискателем проанализирован активный процесс создания правовых основ их формирования и деятельности, форм и механизмов отправления правосудия. Предложенный вниманию анализ, на наш взгляд, опосредован призмой властных функций государства и необходимых противовесов. В целом же, обоснованы и предложены вниманию некоторые поправки и дополнения в специализированное законодательство в сфере судебного реформирования.

Таким образом, с учетом устранения замечаний в техническом плане, поддерживаю профессора Дуйсенова Э.Э. и прошу присутствующих проголосовать за рекомендацию диссертационной работы Бакировой Н.Ж. на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Спасибо!

**Председатель:** Слово предоставляется **2 рецензенту д.ю.н., профессору Алибаевой Г.А.**

**Алибаева Г.А.:** Полностью поддерживаю своих коллег, поскольку следует признать, что работа имеет высокий теоретический уровень. Поставленные цели и задачи соискателем выполнены в полном объеме. Имеют высокую степень значимости предлагаемые рекомендации по совершенствованию и дальнейшему реформированию судебной системы в КР.

Вместе с тем, следовало бы обратить внимание, что в КР внесены изменения в Основной закон, что обуславливает и доработку некоторых аспектов работы.

- Также важно обратить внимание на статистику, которую на данный момент следует немного подкорректировать и обновить.

С учетом высказанных замечаний, предлагаю рекомендовать диссертационную работу Бакировой Н.Ж. на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Спасибо!



**Председатель:** Подводя итоги следует сказать, что диссертационная работа носит самостоятельный и заверченный характер. Диссертантом поставленные цели и задачи достигнуты. Считаю, что диссертационная работа Бакировой Н.Ж. на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук можно рекомендовать к публичной защите.

Замечания в адрес работы носят рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертации, имеющей теоретическую и практическую значимость. С учетом поступивших предложений, ее можно рекомендовать к публичной защите. Прошу голосовать. Кто “за”, прошу проголосовать.

**Итоги голосования:**

“За” – проголосовали все участвовавшие в обсуждении.

“Против” – нет.

“Воздержались” – нет.

В результате голосования все выступили “за” рекомендацию диссертации Бакировой Н.Ж. на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук рекомендовать к защите.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**кафедры конституционного, международного права и таможенного дела  
Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева:**

### **1. Актуальность темы исследования.**

Диссертационное исследование Бакировой Н.Ж. представляет собой заверченный научный труд, раскрывающий актуальность выбранной темы. Диссертационная работа носит новаторский характер, имеет весомый практический и научный интерес.

Автор провел комплексное исследование и научное осмысление опыта реформирования судебной системы в КР, в работе проведен анализ законодательства ряда стран, что позволило автору обосновать необходимость введения некоторых положений, способных оказать влияние на формирование эффективной системы дальнейшего реформирования в Кыргызской Республике.

### **2. Конкретное личное участие автора в получении результатов исследования и их новизна.**

Новизна исследования связана с тем, что оно является одной из попыток комплексного анализа судебно-правовой реформы. Представлена попытка обобщить некоторые конституционно-теоретические положения, НПА и практику дальнейшего реформирования всей судебной системы в КР.

Представлен анализ правовых механизмов взаимодействия органов судебной власти и общества в целом, аргументированы виды и механизмы дальнейших этапов реформирования судебной системы в КР.

### **3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертационная работа представляет собой завершённый научно-исследовательский труд. Предмет, объект и методы исследования соответствуют поставленным целям и задачам. Научные положения и выводы обоснованы, базируются на фундаментальных положениях конституционного права. Исследованы принципы организации и деятельности судебных органов в КР. Также исследованы проблемы в практике государственного контроля за деятельностью судебной власти в контексте системы сдержек и противовесов в КР. Соискателем также разработаны рекомендации по совершенствованию и оптимизации действующих НПА в данной сфере в КР.

### **4. Научно-практическая значимость результатов исследования.**

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что полученные соискателем результаты являются определённым вкладом в научно-теоретическую и практическую разработку проблем конституционного, гражданского, Уголовного, Административного и других отраслей права и могут быть использованы для дальнейшего анализа и синтеза теоретических основ науки конституционного права в КР. Они также могут быть применены при разработке стратегии дальнейшего судебно-правового реформирования в КР, реализации правовой политики и развития новых концепций.

Анализ ряда аспектов в деятельности судебной системы, а также выводы могут в определённой степени повысить эффективность их деятельности, могут быть также использованы при разработке НПА в целях оптимизации и усиления гарантий соблюдения конституционного права граждан на судебную защиту в КР.

**Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов диссертации.**

Сформулированные в диссертации основные положения, результаты и выводы докладывались на различных международных научно-практических конференциях и опубликованы в публикациях соискателя.

Расширенное заседание кафедры конституционного, международного права и таможенного дела Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева

### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить заключение заседания кафедры по кандидатской диссертации Бакировой Н.Ж. на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

2. Рекомендовать диссертационную работу Бакировой Н.Ж. на тему «Конституционно-правовые проблемы судебной реформы в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право с учетом замечаний, высказанных в ходе обсуждения к защите.


Результаты голосования – «за» - единогласно, «против» - нет, «воздержавшихся» - нет.

Председатель:  
Д.ю.н., профессор



Айтхожин К.К.

Секретарь



Абуова М.К.

Подписи Айтхожина К.К. и Абуовой М.К.  
заверяю

Начальник ОК



Сауранбай З.К.