**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ им.А.А.АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.Ж.БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.23.20.611

На правах рукописи
УДК:323.281(575.2)(043.3)

Мамасадыков Рустам Алайбекович

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2021

Работа выполнена в Отделе политологии и проблем госуправления Института философии, права и социально-политический исследований им. А.А.Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный руководитель: **Тогусаков Осмон Асанкулович**
член-корреспондент НАН КР, доктор философских наук, профессор, вице-президент Национальной академии наук Кыргызской Республики

Официальные оппоненты: **Сайтбеков Айдар Муталикович**
доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент, начальник Академии МВД РК (г.Алматы)

Сатылканова Анара Рысбековна
кандидат политических наук

Ведущая организация: **Кафедра общественно-политических дисциплин Академии МВД КР.**

Защита диссертации состоится 18 февраля 2021 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д.23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.А.Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект, Чуй, 265-а, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект, Чуй, 265-а), в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (г.Бишкек, пр.Жибек-Жолу, д.394, учебный корпус №8), а также на сайте диссертационного совета www.naskr.kg.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук **Ч.Ш.Абдыраманова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Несмотря на то, что терроризм является практически постоянным спутником цивилизованной части истории человечества, который относится к трудноразрешимым и трудно прогнозируемым феноменам, именно в современных условиях, когда развитые технические средства, с одной стороны, существенно облегчают жизнь людей, с другой – делают чрезвычайно уязвимыми целые государства и народы. Кыргызстан не относится к технологическим державам, однако степень насыщенности всевозможными техническими сооружениями, устройствами и средствами в нашей стране настолько высока, что террористические акты, как и террористическая деятельность отдельных партий, организаций и групп, могут дестабилизировать, ощутимо ухудшить ситуацию в стране. Так, к примеру, уязвимы энергетический комплекс республики, электростанции, хвостохранилища, т.е. комплекс специальных сооружений и оборудования, предназначенный для хранения или захоронения радиоактивных отвальных отходов, именуемых «хвостами». Таким образом, даже отдельные террористические акты, способные вывести из строя электростанции, водохранилища либо привести в движения «хвосты», могут вызвать помимо прочего экологический кризис регионального масштаба. Не говоря уже о том, что террористические акты практически всегда приводят к человеческим жертвам, оказывая сильное морально-психологическое воздействие на население, вызывают у него состояние глубокой депрессии, психоза, наносят материальный ущерб, влекут кризис духовных ценностей, могут спровоцировать вражду и войну между государствами, сеют недоверие и ненависть между различными социальными и этническими группами, которые затем бывает очень трудно преодолеть даже в течение жизни нескольких поколений.

Следует иметь в виду, что, будучи особым феноменом социально-политической и международной жизни, терроризм имеет не только свою долгую историю, но и достаточно благоприятную почву, которая формировалась также в процессе истории. Применительно к ситуации в Кыргызстане такой почвой являются сложные межэтнические отношения.

В настоящее время в Кыргызстане уделяют все больше внимания к проблеме терроризма, при этом такое внимание исходит как от государства, его специальных служб, так и общественности и научных кругов, изучающих данную проблему с различных точек зрения, выпускается все больше научных монографий, исследований, издается множество специальных журналов. Государство, борясь с терроризмом либо предотвращая его угрозу, должно заниматься разработкой стратегии и тактики борьбы с ним, опираясь при этом не только на свои административные и репрессивные ресурсы, но и используя строгие, научно обоснованные, хорошо аргументированные доводы, теории и представления.

Уровень терроризма в каждом отдельно взятом государстве, а также конкретные формы его проявления во многом определяются спецификой этой страны, с другой стороны, они представляют собой показатель состояния общественной морали и этики, а вместе с тем эффективности усилий государства и общества, направленных на решение проблемы терроризма, связанных в первую очередь с его профилактикой и пресечением.

Террористические акты в условиях информационного общества и вышеуказанной уязвимости, обусловленной развитием технологий, являются весьма эффективным средством, инструментом устрашения общества и государства. Значение данного инструмента в политике существенно возрастает в связи с процессом глобализации, который вывел противостояние между государствами и народами на качественно новый уровень – цивилизационного противостояния. В результате в последние десятилетия проблема терроризма, приобретя глобальный характер, имеет тенденцию к устойчивому росту.

Все вышесказанное обусловило актуальность избранной нами темы исследования.

Исследование проблемы терроризма было осуществлено в работах таких зарубежных исследователей, как С.М.Абрамзон (1990), В.Н.Арестов (1987), З.С.Арухов (1999), Б.А.Райзберг (2012), Ю.Ф.Борунков (1971), А.А.Воронов (2000), И.П.Добаев (2000, 2001, 2002, 2010), А.Е.Круглов (2007), Б.А.Лобовик (1986) и др.

Для нашего исследования вызывает большой интерес труды отечественных исследователей, которые занимались с проблемами терроризма, к их числу можно отнести А.А.Абдыкулова (2013), Б.Аманалиева (1963, 1970), О.А.Молдалиева (2001, 2004, 2008), Дж.О.Омукееву (2000), М.Абдылдаева (1991) и др.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационной работы входит в отраслевую научную программу Национальной Академии наук Кыргызской Республики, в тематический план Института философии, права и социально-политических исследований им.А.А.Алтмышбаева НАН КР.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является политологический анализ особенностей террористической угрозы в Кыргызстане, а также выявление основных условий, в наибольшей мере способствующих росту террористической угрозы в нашей республике.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– определить сущность терроризма;

– выявить причины и условия возникновения современного терроризма;

– подвергнуть анализу характер воздействия универсальных законов и принципов в политике, которые являются объективными условиями для возникновения и существования современного терроризма;

– проанализировать воздействие внешних факторов, являющихся одним из основных условий возникновения и роста угрозы терроризма в Кыргызстане;

– подвергнуть анализу и обосновать точку зрения, что межэтнические конфликты в Кыргызстане являются благоприятной почвой для роста угрозы терроризма в республике.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей отечественной и зарубежной политологической, социологической, философской и культурологической мысли по проблемам терроризма, а также по межэтническим и межгосударственным отношениям. В диссертации нашли применение также труды ученых советского и постсоветского периода. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

В исследовании использовались также цивилизационный, социокультурный и культурологический подходы к анализу терроризма, а также тенденций угрозы его возрастания как в мире, так и в Кыргызстане.

Научная новизна работы. К настоящему времени, как мы уже указывали выше, трудов, посвященных проблеме терроризма, в мире имеется огромное количество. Что касается Кыргызстана, а вернее, проблем терроризма в нашей республике, то на сегодняшний день учеными и специалистами написано достаточно много трудов, в которых раскрыты особенности террористической угрозы в стране, а также практически весь комплекс причин, порождающих данную угрозу. Кроме того, государственные службы и компетентные органы, непосредственной обязанностью которых является профилактика и борьба с терроризмом, террористическими партиями, организациями и группами, располагают множеством методических материалов, инструкций и пр. Соответствующие специальные службы и органы тесно сотрудничают с аналогичными зарубежными службами и, конечно, делятся с ними собственным опытом борьбы и заимствует их опыт. При таком положении вещей провести исследование, которое действительно содержало бы элементы новизны, т.е. выполнить одно из основных требований, предъявляемых к диссертационным работам, было достаточно затруднительно. По этой причине в проведенном исследовании было достаточно подробным образом исследовано влияние внешних факторов, которые в настоящее время относятся к одному из основных условий возникновения и роста угрозы ре-

лигиозного экстремизма и терроризма в Кыргызстане, а также было обосновано, что достаточно сложные межэтнические отношения в Кыргызстане являются благоприятной почвой для роста угрозы терроризма в стране. Кроме того, в диссертации был осуществлен анализ характера воздействия универсальных законов и принципов в политике, которые являются объективными условиями для возникновения и существования современного терроризма;

Определенной степенью новизны обладают как выводы, помещенные в заключении диссертации, так положения, вынесенные на защиту.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Признание тех или иных лиц террористами либо борцами за свободу в значительной мере зависит от того, какая конкретная страна выносит суждения о них, какие критерии использует при этом, какие именно интересы – кратко- и долгосрочные – преследует в каком-либо регионе и в мире в целом и, наконец, как конкретно складывается геополитическая ситуация там, где осуществляются насильственные действия, каков общий баланс сил.

2. Терроризм, несмотря на современную тенденцию стремительного его распространения по всему миру, тем не менее, не относится к повсеместным явлениям. Даже в тех странах, в которых он имеет место, степень его опасности, интенсивности, масштабы и т.д. различны, и по этой причине использование той или иной тактики и стратегии в борьбе с терроризмом в каждом конкретном государстве в значительной степени определяется географическими, социокультурными, экономическими и политическими характеристиками государства и общества. При незнании или непонимании данных характеристик та или иная тактика и стратегии борьбы с терроризмом существенно затрудняется.

3. Терроризм часто возникает на границах между различными цивилизациями, культурами и эпохами исторического развития, поскольку на этих границах практически постоянно существует благоприятная почва для конфликтов. Это и существенные различия в мировоззрении и мироощущении соседствующих народов, принадлежащих к различным культурам, цивилизациям, в их ценностных системах, морально-этических нормах, в менталитете и т.д. Центрально-азиатский регион как раз расположен на границах между различными цивилизациями, на стыке между югом и севером, между мусульманским и христианским миром, между мусульманским Востоком и Китайской цивилизацией, что создает дополнительные условия для конфликтного сосуществования государств и терроризма.

4. Несмотря на всю важность внутренних причин терроризма в Кыргызстане, которые являются относительно благоприятной почвой для терроризма, внешнее влияние на политическую ситуацию в Кыргызстане, тем или иным образом связанную с террористической угрозой, настолько суще-

ственно, что, по сути, является основным суммарным фактором, определяющим террористическую угрозу. Религиозный радикализм не был никогда свойственен кыргызскому религиозному сознанию. И если в настоящее время религиозный экстремизм получает распространение среди кыргызов, главным образом среди молодежи, то во многом благодаря внешнему влиянию, поскольку внутренне и исторически он не присущ кыргызам. С другой стороны, кыргызский народ, будучи частью мусульманского мира, неизбежно испытывает на себе его влияние. Значение внешнего фактора в плане террористической угрозы в Кыргызстане имеет решающее значение.

5. Новая геополитическая ситуация, в которой оказались новообразованные государства Центральной Азии после распада Советского Союза, в том числе Кыргызстан, спровоцировала политическую и экономическую активность ряда государств. Целесообразность наряду со стремлением наиболее эффективным образом решать свои геополитические задачи, связанные для ряда государств с необходимостью обеспечить себя жизненно важными природными ресурсами, контролировать стратегически важные территории и т.д. при общей стратегической неопределенности в Центральной Азии создали благоприятную почву для деятельности в регионе как для исламского духовенства, так и экстремистских группировок, которыми в зависимости от конкретных обстоятельств могут воспользоваться какая-либо из противоборствующих сторон, не говоря уже о том, что эти группировки имеют собственные политические цели и сами тем или иным образом используют противоречия, неизбежно возникающие между сторонами, претендующими на лидерство в Центральной Азии.

6. Опасность терроризма в нашей республике, имеющего определенные религиозные черты, существенно возрастает в связи с тем, что организации, признанные в Кыргызстане террористическими, для дестабилизации ситуации в республике используют все еще сохраняющиеся достаточно сложные отношения между кыргызской и узбекской частью населения страны, и тем, что последние в большей степени, чем кыргызы, в силу исторических и культурно-ментальных причин, их консервативности в религиозных вопросах подвержены влиянию радикальной идеологии.

7. Угроза межэтнических конфликтов в Кыргызстане в настоящее время является одной из основных угроз для политической стабильности в Кыргызстане и гражданского мира в стране, которая имеет устойчивый и длительный характер. Кроме того, она имеет как прямое, так и опосредованное отношение к угрозе терроризма в нашей республике. При этом суть опосредованного отношения состоит в создании благоприятной почвы для межэтнических конфликтов в Кыргызстане, которые в свою очередь, если они произойдут, вполне могут спровоцировать волну террористических актов.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и расширении социально-политических знаний о феномене терроризма; о характере воздействия универсальных законов и принципов в политике, которые являются объективными условиями для возникновения и существования современного терроризма; о воздействии внешних факторов, являющихся одним из основных условий возникновения и роста угрозы терроризма в Кыргызстане; о межэтнических конфликтах в нашей стране, рассмотренных в связи с ростом угрозы терроризма в республике.

Полученные в исследовании результаты, обобщенные в социально-политическую концепцию, могут рассматриваться при анализе как современной ситуации в Кыргызстане, так в связи с вероятным ростом угрозы терроризма в Кыргызстане.

Практическая значимость исследования. Теоретико-методологические принципы, положения, выносимые на защиту, выводы, а также материалы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по политологии, социальной философии, юриспруденции, культурологии и других гуманитарных дисциплин. Они также могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам террористической угрозы, терроризма и борьбы с ним.

Отдельные положения и выводы работы имеют значение для социальной практики и могут быть использованы в работе правоохранительных органов и экспертов по вопросам профилактики терроризма и предотвращения террористической деятельности, защиты населения.

Апробация результатов исследования. По теме исследования диссертантом было опубликовано 8 статей.

Основные положения диссертации докладывались на международных и республиканских конференциях, семинарах, встречах, саммитах, круглых столах, консультациях: на Республиканской конференции на тему «Механизмы регулирования борьбы с терроризмом и преступлениями в киберпространстве: проблемы и тенденции» для руководителей министерств и ведомств и международных экспертов (Бишкек, 2012 г.); Международной встрече с представителями контртеррористических структур стран-участниц ОБСЕ и ШОС по обмену опытом и укреплению сотрудничества и взаимодействия (Бишкек, 2013 г.); Международной конференции УНП ООН по проблемам предупреждения и профилактики терроризма (Бишкек, 2014 г.); Саммите Белого Дома по проблематике противодействия насильственному экстремизму (Вашингтон, 2015 г.); Международной конференции на тему «Международное сотрудничество по противодействию деятельности террористических и экстремистских организаций в условиях развития современных коммуникационных технологий» (Бишкек, 2016 г.); Шестой региональ-

ной экспертной консультации представителей подразделений по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявления экстремизма органов национальной безопасности и спецслужб государств-участников СНГ (Бишкек, 2016 г.); Центрально-азиатском форуме по проблематике «Объединение усилий государственных органов и научных институтов в противодействии насильственному экстремизму и религиозной радикализации в Центральной Азии» (Бишкек, 2016); Международной конференции «Международное сотрудничество по противодействию деятельности террористических и экстремистских организаций в условиях развития современных коммуникационных технологий (Иссык-Кульская область, 2016).

Диссертационное исследование обсуждалось на расширенном заседании кафедры философии и гуманитарных наук, отделов социальной философии, отдела онтологии и гносеологии Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

Структура и объем диссертации подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, новизна и практическая значимость.

В первой главе – «Теоретико-методологические аспекты проблемы современного терроризма» – определяется сущность терроризма, выявляются причины и условия возникновения современного терроризма, подвергаются анализу характер воздействия универсальных законов и принципов в политике, которые являются объективными условиями для возникновения и существования современного терроризма.

В первом разделе первой главы – «Сущность терроризма» – определяется сущность терроризма.

Совершенно очевидно, что прежде чем выработать конкретные планы и методы борьбы с терроризмом и вообще высказывать какие-либо суждения о нем, необходимо выявить сущность терроризма.

В современном мире терроризм наряду с такими проблемами, как разрыв в развитии между богатыми и бедными странами, массовая нищета, голод и неграмотность, угроза термоядерной войны, катастрофическое загрязнение окружающей среды, исчерпание ряда важнейших природных ресурсов, глобальное потепление, колоссальное социальное неравенство и др., отнесены к глобальным угрозам.

Терроризм предстает в различных своих качествах в зависимости от того, представитель какой конкретной гуманитарной дисциплины – политоло-

гии, права, социологии, философии, психологии и др., пытается раскрыть суть данного явления, давая ему собственное истолкование, используя для этого характерный набор средств и инструментов, присущих той или иной гуманитарной дисциплины. С другой стороны, независимо от того, представитель какой именно науки пытается определить сущность терроризма, не вызывает особого сомнения то, что под его сущностью можно и правомерно понимать некоторую совокупность своеобразных признаков, характерных и отличительных черт, которые присущи терроризму как правовой и социально-политической категории и составляют его содержание.

Отсутствие ясности, а вернее, единства в понимании терроризма, как и отсутствие более или менее единого его определения, представляет собой, по мнению Д. Пайпса, «значительную проблему государственной политики. Терроризм, со всеми правовыми и финансовыми последствиями, не может оставаться неопределенным, субъективным понятием, а требует точного и четкого определения, применяемого последовательно» [Даниэль Пайпс. Трудности определения терроризма / Перевод с англ. И. Эйдельнанта [Текст] / Даниэль Пайпс // The Washington Times. – 2014. – 24 октября].

Очевидно, что указание Д. Пайпса на то, что терроризм «требует точного и четкого определения, применяемого последовательно», является одновременно и констатацией, признанием того, что такое определение в настоящее время отсутствует, причем не только в США, а практически во всех странах.

Одну из существенных черт терроризма можно определить через его этимологию. Мы имеем в виду то обстоятельство, что слово «терроризм» является производной от латинского слова «terror», которое означает – страх, ужас. Слово «терроризм» само по себе означает те или иные насильственные действия, совершаемые для того, чтобы вызвать страх, ужас, устрашить, подавить своих политических конкурентов, определенную часть населения, навязать им определенную линию поведения, повлиять определенным на власть, захватить ее и т.д. Таким образом, меры устрашающего характера выступают при совершении террористических не только инструментом, средством воздействия на определенных лиц и общество, достижения каких-либо политических целей, но и атрибутивной, т.е. неотъемлемой его чертой.

В настоящее время под словом «террор» подразумевается устрашение противника, кого-либо с использованием для этого физического насилия, вплоть до физического устранения, уничтожения, убийства, а под словом «терроризм», соответственно, – практику террора, систематическое и целенаправленное его использование. Конкретные действия террористов не обязательно ведут к убийствам, но всегда, непременно сопровождаются насилием, угрозами и принуждением.

И последнее, на что следует обратить внимание в связи с вопросом

сущности терроризма, это то, что он возможен только при условии, если делу террористов сочувствует, относится «с пониманием» хотя бы часть общества, в которой террористы видят свою социальную опору и в интересах которой, как им часто представляется, действуют. В отличие от других категорий преступников, террористы для эффективной деятельности нуждаются в поддержке хотя бы незначительной части населения страны. Без такой поддержки их деятельность лишается не только шансов на успех, но и всякого смысла, отсутствие которого ведет к ослаблению и затем прекращению террористической деятельности.

Во втором разделе – «Причины и условия возникновения современного терроризма» – выявляются причины и условия возникновения современного терроризма.

Терроризм, несмотря на современную тенденцию стремительного его распространения по всеми миру, тем не менее не относится к повсеместным явлениям. А, кроме того, даже в тех странах, в которых он имеет место, степень его опасности, интенсивности, масштабы и т.д. различные, и по этой причине использование той или иной тактики и стратегии в борьбе с терроризмом в каждом конкретном государстве в значительной степени определяется географическими, социокультурными, экономическими и политическими характеристиками государства и общества.

Второе условие возникновения и роста в конкретных государствах терроризма обусловлено природой и характером развития современных технологии, а также законами эволюции технологической среды, в которой существует человек. Несмотря на все положительные последствия данного процесса, который существенно облегчает существование людей, делает более комфортной жизнь, тем не менее техногенная среда по мере того, как она развивается и неизбежно усложняется, становится более уязвимой, а наносимый ей или через нее ущерб все более масштабный. Развитие техники и технологий предоставляет отдельным людям реальную возможность без особых усилий разрушать природную, социальную и технологическую среды.

Одним из существенных условий возникновения терроризма в современном стремительно глобализирующемся мире является интенсивное размывание и разрушение устоев традиционного общества с параллельным процессом формирования модернизированного общества, ориентированного на существенно обновленные ценности. Такой процесс не может не происходить безболезненно и бесконфликтно.

Многие современные народы, главным образом относящиеся к мусульманскому миру, не в состоянии либо не желают опираться на те ценности, которые, по сути, навязываются им со стороны и якобы пользуются статусом общезначимых, общечеловеческих. Несомненно, такие ценности есть.

Например, право на жизнь, на свободное перемещение и др. Однако существует много ценностей, которые не только не могут считаться общечеловеческими, но и весьма сомнительны, поскольку противоречат ценностям, которые имеют религиозную или традиционную основу.

Террористы активно и сознательно используют противоречия, которые неизбежно возникают, когда модернизированные общества и государства пытаются внедрить либо навязать свои ценности, свое видение мира обществам, в которых многие элементы традиционализма еще достаточно сильны. Конфликты, возникающие на ценностной основе, часто имеют форму конфликта цивилизаций и по этой причине носят затяжной и трудно устранимый характер.

Одним из условий, благоприятной почвой для терроризма являются реальные проблемы, которые неизбежно возникают в процессе исторического развития той или иной общности. Эти проблемы могут иметь под собой самые различные основания – этнические, социальные, культурные, политические и др.

Терроризм характерен для обществ, по тем или иным причинам осуществляющим модернизацию, и при этом более или менее удачное завершение модернизационных трансформаций приводит, как правило, к тому, что существенно снижаются угрозы и уровень терроризма.

Терроризм часто возникает на границах между различными цивилизациями, культурами и эпохами исторического развития, поскольку на этих границах практически постоянно существует благоприятная почва для конфликтов. Это и существенные различия в мировоззрении и мироощущении соседствующих народов, принадлежащих к различным культурам, цивилизациям, в их ценностных системах, морально-этических нормах, в менталитете и т.д.

У каждого государства, в котором имеет место религиозный экстремизм и терроризм, существует свой достаточно специфичный набор причин для этих явлений.

Поскольку террористические акты и, вообще, террористическую деятельность осуществляют вполне конкретные люди, обладающие теми или иными чертами, принципами, убеждениями и находящиеся в тех или иных жизненных обстоятельствах, то причины терроризма необходимо искать в самих субъектах, осуществляющих террористическую деятельности.

В третьем разделе первой главы – «Универсальные законы и принципы политики» – подвергаются анализу характер воздействия универсальных законов и принципов в политике, которые являются объективными условиями для возникновения и существования современного терроризма.

Очевидно, что для того чтобы иметь более глубокое и ясное представление о терроризме, необходимо иметь достаточное ясное и точное представление о той реальности, которая ее порождает. С другой стороны, необ-

ходимо иметь в виду, что данная реальность подчинена определенным общественно-экономическим законам. Таким образом, существует последовательная и достаточно очевидная связь между терроризмом и политической реальностью, с одной стороны, порождающей терроризм, а с другой – подчиняющейся объективным общественно-экономическим законам.

Универсальность в политической сфере обусловлена тем, что ее политическим субъектом является человек, или, другими словами, универсальность в политике – это следствие универсальной человеческой природы.

Совершенно очевидно, что реальные люди, причем независимо от исторической эпохи, в которой они пребывали или пребывают, от географического их местопребывания, ментальных, культурных, религиозных, расовых и прочих их особенностей, не всегда, может быть, разумно, но при этом всегда с подлинной внутренней причастностью, увлеченностью, неравнодушием отстаивали свои интересы. Более того, не могли делать это как-то иначе, поскольку в определенном смысле интересы – это то, вне и без чего люди не могут существовать. Это положение, жизненный принцип настолько очевиден, что бессмысленно оспаривать его. Именно по этой причине Г. Моргентау категорию интереса возвел, по сути, в аксиому, и по этой же причине основным критерием правильности внешней политики государства Г. Моргентау считал искусное и последовательное отстаивание своих национальных интересов. «Мы предполагаем, – указывал Г. Моргентау, – что политики думают и действуют с точки зрения интереса, определенного в терминах власти, и исторические примеры подтверждают это. Данное предположение позволяет нам предугадать и проследить действия политика...» [Моргентау, Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир [Текст] / Г. Моргентау // Социально-политический журнал, 1997. – №2. – С. 190].

В реальной политике если какая-либо общность или государства располагает реальной возможностью захватить либо подчинить себе другой народ, государство или чужую территорию, то оно должно это сделать, и, напротив, не следует предпринимать каких-либо попыток, если для захвата или подчинения нет необходимых средств и возможностей. Таким образом, политические действия в любом случае должны определяться не моральными соображениями, а целесообразностью и реальными возможностями, силой, которой располагает тот или иной народ.

Сила в политике имеет некоторые признаки универсальности в том смысле, что она может найти применение при любых обстоятельствах, которое может осуществляться в форме прямого воздействия на того или иного субъекта или в форме угрозы применить ее, что вполне может привести к желаемому результату, цели. Другими словами, независимо от того, используется ли сила непосредственно, в форме прямого воздействия на субъекта

либо в виде угрозы применить ее, она представляет собой то, что авторитетный теоретик международных отношений, а кроме того бывший Советник по национальной безопасности США и Государственный секретарь США Г. Киссинджер, определил следующим образом: во внешней среде «сила есть влияние» [Kissinger, H. American Foreign Policy [Text] / H. Kissinger. – 3d ed. N.Y., 1977. – P. 57].

Военная мощь, как указывает американский эксперт по вопросам стратегии И. Кауфман, «всегда являлась основным показателем силы и авторитета государства. Можно даже настаивать на том, что она была совершенно необходима для того, чтобы реализовывать на международной арене разные политические курсы. Сложно представить себе, каким образом реализовывалась бы международная политика, если на нее не воздействовала военная сила» [Kaufman Y. Power and International Relations // Military Policy and National Security / Y. Kaufman (ed.). – New York: Princeton, 1956. – P. 242].

Видный представитель американской геополитической науки Н. Спикмэн, описывая механизм системы международных отношений, базирующийся на принципе баланса сил, писал следующее: «Государства постоянно заняты тем, что ограничивают силу какого-то другого государства. Суть вопроса состоит в том, что государства заинтересованы лишь в балансе в свою пользу. Не равновесие, а существенное преимущество – вот их цель. В силовом равенстве с предполагаемым противником нет подлинной безопасности. Безопасность возникает только тогда, когда вы немного сильнее. Невозможно предпринять какое-либо действие, если ваша сила полностью уравновешивается. Возможность для проведения позитивной внешней политики появляется лишь с наличием определенного преимущества в силе, которое может быть свободно использовано. Независимо от выдвигаемых теорий и доводов практическая цель заключается в постоянном улучшении относительной силовой позиции собственного государства. При этом обычно стремятся достичь такого баланса, который бы нейтрализовал другие государства и в то же время обеспечил своему государству возможность быть решающей силой и иметь решающий голос в таком балансе» [Поздняков, Э.А. Геополитика [Текст] / Э.А. Поздняков. – М.: АО Издательская группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – С. 71].

Вышеописанный механизм, а вернее, соответствующая ему политическая реальность, конечно, очень далека от идеальной или желаемой реальности, однако политическая практика, к сожалению, не выработала иного механизма, а тот, который имеется, обладает по крайней мере одним преимуществом перед прочими: он действует и при этом, по всей видимости, в наибольшей мере соответствует человеческой природе, о которой мы уже говорили выше.

То, каким образом поддерживается равновесие сил внутри какой-либо

конкретной системы государств, зависит от конкретных исторических обстоятельств, исторической эпохи, количества взаимодействующих сторон и целого комплекса условий. Но, несмотря на все имевшиеся и имеющиеся различия, во все времена и повсюду сам принцип равновесия сил наряду с обусловленной данной принципом тенденцией к установлению равновесия оставались неизменными и, в конце концов, утверждались в качестве основных во взаимоотношениях государств.

Все вышеизложенные принципы и закономерности в политике с необходимостью порождает такое явление, как международный терроризм, который является формой борьбы определенных групп населения или даже государств, использующих террористические организации и группы в качестве инструмента воздействия на другие государства.

Во второй главе – «Основные причины и условия, способствующие росту террористической угрозы в современном Кыргызстане» – анализируется воздействие внешних факторов, являющихся одним из основных условий возникновения и роста угрозы терроризма в Кыргызстане, обосновывается точка зрения, что межэтнические конфликты в Кыргызстане являются благоприятной почвой для роста угрозы терроризма в республике.

Объектом исследования является современный терроризм как особый социально-политический феномен, **предметом** же исследования – некоторые специфические черты современного терроризма, а также причины, условия и особенности его возникновения в Кыргызстане.

В первом разделе второй главы – «Внешние факторы как одно из основных условий возникновения и роста угрозы исламского экстремизма и терроризма в Кыргызстане» – анализируется воздействие внешних факторов, являющихся одним из основных условий возникновения и роста угрозы терроризма в Кыргызстане.

Несмотря на всю важность внутренних причин терроризма в Кыргызстане, которые являются относительно благоприятной почвой для терроризма, мы, тем не менее, придерживаемся мнения, что внешнее влияние на политическую ситуацию в Кыргызстане, тем или иным связанную с террористической угрозой, настолько существенно, что, по сути, является основным суммарным фактором, определяющим указанную угрозу. Попытаемся обосновать данную точку зрения.

Кыргызы, составляющие на данный момент более 70% населения Кыргызстана, относительно поздно стали частью мусульманского мира.

Многовековая приверженность кыргызов к своим исконным традиционным верованиям при внешнем воздействии ислама, длившемся в течение нескольких веков и взявшем в конечном счете верх на этими верованиями, привела к тому, что их религиозные взгляды и чувства стали носить синкре-

тический, т.е. соединяющий в себе разнородные культовые и вероучительные положения, характер. В результате ислам даже в настоящее время в традиционной кыргызской среде представляет собой веру, которая содержит в себе некоторые элементы традиционных древних верований кыргызов.

С.М. Абрамзон указывает на то, что в условиях низкого уровня производительных сил у кыргызов-кочевников, частых военных столкновений между родами, а также с соседними народами, при низком уровне развития земледелия «цепкие традиции… создавали основу для сохранения комплекса домусульманских верований» [Абрамзон, С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи [Текст] / С.М. Абрамзон. – Фрунзе, 1990. – С. 284].

Религиозный радикализм, который тесно связан с исламским экстремизмом, не был никогда свойственен кыргызскому религиозному сознанию. И если в настоящее время религиозный экстремизм получает распространение среди кыргызов, главным образом среди молодежи, то во многом благодаря внешнему влиянию, поскольку внутренне и исторически он не присущ кыргызам. С другой стороны, кыргызский народ, будучи частью мусульманского мира, неизбежно испытывает на себе его влияние. Очевидно, что если бы он по каким-то причинам принадлежал, к примеру, к христианской либо индо-буддистской цивилизации, то проблема терроризма и исламского экстремизма представляла бы для него только внешнюю проблему. Но кыргызы – часть исламского мира, и не считаться с этим нельзя. При этом, как мы неоднократно указывали, значение внешнего фактора в плане террористической угрозы в Кыргызстане имеет решающее значение.

Прямым следствием распада Советского Союза стал длительный системный кризис практически во всех новообразованных республиках, чем не преминула воспользоваться целая группа государств. Согласно законам геополитики, которые в свою очередь, как мы выяснили в предшествующем разделе нашего исследования, основываются на человеческой природе, колоссальная по размерам территория с огромными природными ресурсами и важным геостратегическим положением стала объектом борьбы многих государств, которые, используя все доступные им средства, стремились установить максимально возможный контроль над новыми государствами, которые, не имея реальной возможности оказывать серьезное сопротивление, «открылись» для активного внешнего воздействия. При этом Центрально-азиатский регион, который в советское время практически полностью Москвой, стал объектом пристального внимания США, некоторых государств Европейского Союза, Китая, Турции и ряда арабских стран. Последние, располагая значительными финансовыми возможностями, стали чрезвычайно активно реализовывать политику глубокой и масштабной исламизации государств Центральной Азии, в том числе Кыргыз-

стана. Так, если в 1991 году в республике было всего 39 мечетей, то к 2009 году их количество возросло уже до 1649, т.е. более, чем в 40 раз [Абдыкулов, А.А. Государственная политика Кыргызской Республики по противодействию религиозному экстремизму [Текст] / А.А. Абдыкулова. – Бишкек, 2013. – С. 80].

Кроме того, если на момент обретения Кыргызстаном суверенитета в республике не существовало ни одного учебного заведения исламского профиля, то в настоящее время обучением наших граждан только официально занимается исламский университет, 7 институтов и 49 медресе. Существует также 47 исламских фондов, центров и объединений, 8 из которых – женских. Общее число студентов – граждан Кыргызстана, которые обучались в исламских учебных заведениях, на 2014 год составляло более 2,8 тысяч человек [Абдыкулов, А.А. Указ. соч. – С. 81].

Молодежь, получающая религиозное образование в этих странах, неизбежно испытывает влияние тех, кто проповедует и внедряет в массы радикальные религиозные идеи. В результате часть из тех, кто получает религиозное образование за рубежом, в дальнейшем, вернувшись на родину, вольно или невольно, но распространяют среди своих сограждан идеи радикального ислама, которые предполагают соответствующие экстремистские методы и средства воплощения их в жизнь. Параллельно с ростом количества мусульманских образовательных учреждений и культовых сооружений в Кыргызстане осуществляется миссионерская деятельность, в том числе нелегальная.

Угроза терроризма в Кыргызстане, как и в Центральной Азии в целом, возникла во многом благодаря религиозному экстремизму, определяемого как использование крайних средств и способов в идеологии, а также в социально-политической практике рядом исламских организаций, содержащих угрозу для общественной безопасности и даже существованию самого государства. Религиозный экстремизм в Кыргызстане представляет собой в значительной степени «экспортный продукт».

Во втором разделе – «Межэтнические конфликты в Кыргызстане как благоприятная почва роста угрозы терроризма в республике» – анализируется и обосновывается точка зрения, что межэтнические конфликты в Кыргызстане являются благоприятной почвой для роста угрозы терроризма в республике.

Для Кыргызстана, как и для практически всех государств Центральной Азии, в настоящее время наибольшую опасность представляют исламские террористические группы и организации, а также организации, оказывающие им финансовую, материальную, организационную и прочие формы поддержки, находящиеся за пределами нашей республики и региона. Однако внешние угрозы терроризма, как бы они не были значительны сами по себе и независимо от того, что они играют первостепенную роль, тем не менее, не снимают внутрен-

них угроз, среди которых, по нашему убеждению, наибольшую опасность терроризма в настоящее время представляет та, что существует на стыке сложных межэтнических кыргызско-узбекских отношений.

Конфликтный характер кыргызско-узбекских отношений имеет относительную устойчивость, что неизбежно придает определенную стабильность и соответствующим угрозам. Само собой разумеется, не следует преувеличивать степень опасности и устойчивости этих угроз. Однако столь же нежелательно игнорирование или недооценка этих угроз. Во всяком случае, следует разобраться в именно в степени опасности и устойчивости этих угроз.

Конфликт интересов, который был, по сути, неизбежен, в условиях борьбы за более благоприятные для жизни территории, при наличии существенных культурных и ментальных различий с неизбежностью приводили к полномасштабным кровавым конфликтам. В определенном отношении два последних крупных конфликта, которые упоминались нами ранее, являются, по сути, рецидивами. Определенное стечение обстоятельств, безусловно, спровоцировало эти конфликты, однако своими корнями они уходят, по нашему мнению, в историческое прошлое, а кроме того, культурную и ментальную специфику обоих народов.

Канун распада СССР, когда центральная власть в Москве уже плохо контролировала ситуацию в республиках летом 1990 года в г. Ош произошел конфликт между кыргызами и узбеками. Двадцатью годами позже произошел второй крупномасштабный конфликт.

Конечно, в обоих случаях имело место недовольство обоих сторон конфликта условиями жизни, относительно низким уровнем занятости населения при высоком уровне безработицы в первую очередь в молодежной среде и т.д. Все это вместе сыграло роль своего рода детонатора межэтнического конфликта. Необходимо отметить, что общество может быть деконсолидировано, разобщено и по социально-имущественному признаку, что в настоящее время также имеет место быть в Кыргызстане, что создает дополнительное напряжение как в обществе, так и государстве, и что также ослабляет государство. В данной связи следует подчеркнуть, что слабое государство – в первую очередь в административно-организационном и идеологическом отношении – практически всегда обречено на различного рода конфликты, а если оно представляет собой полиэтническое образование, то в нем весьма высока вероятность межэтнических конфликтов.

Особую устойчивость предрасположенности к конфликтному сосуществованию придает принадлежность кыргызов и узбеков к традиционному обществу. Разумеется, ни кыргызская, ни узбекская сторона не являются традиционными обществами в чистом виде, такими, какими они были лет сто назад. Тем не менее, элементов традиционализма, особенно в сельских

кыргызских и узбекских общинах, до сих пор еще очень много.

Как свидетельствует исторический опыт многих народов, когда тем или иным образом противоборствуют между собой народы, в культуре, образе жизни и менталитете которых преобладают либо сохранены в достаточно большом количестве элементы традиционализма, или, говоря иначе, когда во взаимное противостояние вовлечены традиционные общества, то в очень редких случаях идут на определенные компромиссы. При этом любая уступка или стремление к компромиссу одной из сторон воспринимается, как правило, другой как проявление слабости, как поражение.

В реальности традиционное общество представляет собой сообщество, в котором все его члены находятся в определенной степени родства. Грубо говоря, это сообщество родственников, которое замкнуто на самом себе и всячески противящееся тому, чтобы в него входили «чужие», тем более представители других этносов. Как показывает опыт практически всех народов, прошедших либо находящихся в стадии традиционализма, менталитет, сформировавшийся в пределах общества, основой которого является система кровнородственных связей, характеризуется чрезвычайной устойчивостью, поскольку в повседневной жизни традиционный индивид имеет дело с близкими ему людьми, родственниками, на помощь которых к тому же он постоянно рассчитывает.

Все вышеизложенное необходимо было нам для того, чтобы объяснить характер одной из основных угроз для политической стабильности в Кыргызстане и гражданского мира в стране, а также то, что такая угроза имеет очень устойчивый и длительный характер. Кроме того, она имеет как прямое, так и опосредованное отношение к угрозе терроризма в нашей республике. Все, что было сказано до сих пор в данном разделе, относится к опосредованному отношению, суть которого состоит в создании благоприятной почвы для межэтнических конфликтов в Кыргызстане, которые в свою очередь, если они несмотря ни на что все же произойдут, вполне могут спровоцировать волну террористических актов.

ВЫВОДЫ

В заключении приводятся следующие выводы проведенного исследования.

1. Одной из важных особенностей современного терроризма является то, что он существует и активно адаптируется к условиям процесса глобализации. С одной стороны, терроризм часто используется в борьбе с глобализацией, а вернее, рядом ее проявлений. Особенно это относится к борьбе, связанной со сменой либо деформацией традиционных систем ценностей. При том что процесс глобализации носит объективный характер. То обстоятельство, что основными интересантами и основной движущей силой глобализации в современном мире являются транснациональные компании и пра-

вительства экономически наиболее развитых стран, что создает значительные зоны напряжения как между различными группами государств, так и отдельными государствами, между целыми регионами и т.д.

2. Современный терроризм в значительной степени обусловлен борьбой глобальных и региональных держав за влияние на соответствующих территориях, представляющих в силу тех или иных причин наибольшую важность, стратегический интерес. Государства и народы настойчиво отстаивают свои интересы. В таких условиях наиболее могущественные и влиятельные государства в борьбе друг с другом часто используют третьи силы, интересы других сторон, вовлеченных в борьбу, таким образом, чтобы направить их против своих противников.

3. Прямым следствием распада Советского Союза стал длительный системный кризис практически во всех новообразованных республиках, чем не преминула воспользоваться целая группа государств. Согласно законам геополитики, колоссальная по размерам территория с огромными природными ресурсами и важным геостратегическим положением стала объектом борьбы многих государств, которые, используя все доступные им средства, стремились установить максимально возможный контроль над новыми государствами, которые, не имея реальной возможности оказывать серьезное сопротивление, «открылись» для активного внешнего воздействия. При этом Центрально-азиатский регион стал объектом пристального внимания США, некоторых государств Европейского Союза, Китая, Турции и ряда арабских стран. Последние, располагая значительными финансовыми возможностями, стали чрезвычайно активно реализовывать политику глубокой и масштабной исламизации государств Центральной Азии, в том числе Кыргызстана.

4. Ислам в современном мире стал подвергаться радикализации главным образом потому, что определенным исламским группировкам и движениям, в том числе экстремистского характера, ряд исламских стран стал оказывать покровительство и финансировать их. Угроза терроризма в Кыргызстане, как и в Центральной Азии в целом, возникла во многом благодаря религиозному экстремизму, определяемого как использование крайних средств и способов в идеологии, а также в социально-политической практике рядом исламских организаций, содержащих угрозу для общественной безопасности и даже существованию самого государства. Религиозный экстремизм в Кыргызстане представляет собой в значительной степени «экспортный продукт».

5. Для Кыргызстана, как и для практически всех государств Центральной Азии, в настоящее время наибольшую опасность представляют исламские террористические группы и организации, а также организации, оказывающие им финансовую, материальную, организационную и прочие формы поддержки, находящиеся за пределами нашей республики и региона. Однако внешние

угрозы терроризма, как бы они не были значительны сами по себе и независимо от того, что они играют первостепенную роль, тем не менее, не снимают внутренних угроз, среди которых, по нашему убеждению, наибольшую опасность терроризма в настоящее время представляет та, что существует на стыке сложных межэтнических кыргызско-узбекских отношений в республике.

6. Межэтнические конфликты, которые произошли в Кыргызстане канун распада Советского Союза и в 2010 году, с одной стороны, были в определенной мере следствием отрицательного исторического опыта кыргызского и узбекского народов, а с другой – являются благоприятной основой для различного рода негативных явлений в будущем, и в том числе терроризма. Межэтнические отношения, особенно если они имели негативный предшествующий исторический опыт, если и поддаются решению, то требуют длительного времени и огромных усилий государства, мудрой, взвешенной политики и множество других условий. В настоящее время Кыргызстан не располагает всеми необходимыми возможностями и ресурсами, чтобы решить проблему взаимоотношения между кыргызской и узбекской частями населения республики таким образом, чтобы решение в равной мере устраивало бы обе стороны, что создает весьма благоприятную почву для террористической деятельности в Кыргызстане.

7. Особую устойчивость предрасположенности к конфликтному сосуществованию придает принадлежность кыргызов и узбеков к традиционному обществу. Ни кыргызская, ни узбекская сторона не являются традиционными обществами в чистом виде, такими, какими они были лет сто назад. Тем не менее, элементов традиционализма, особенно в сельских кыргызских и узбекских общинах, до сих пор еще очень много. Все свойства традиционного общества, взятые в совокупности, приводят к тому, что оно традиционное общество находится в состоянии либо внутренне предрасположено к устойчивой стагнации, что при высокой рождаемости и низкой производительности труда лиц, вовлеченных в производство, чревато такими явлениями, как переизбыток населения. Все эти явления являются благодатной почвой для различного рода конфликтов, в том числе межэтнических.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Мамасадыков, Р.А. Актуальные проблемы критического анализа современного терроризма [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2015. – №4. – С. 104–106.

2. Мамасадыков, Р.А. Методологические аспекты изучения идеологии и практики современного терроризма и экстремизма [Текст] / Р.А. Мамасады-

ков // Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2015. – №4. – С. 106–110.

3. Мамасадыков, Р.А. Методологические аспекты взаимосвязи понятий «терроризм» и «экстремизм» [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – Бишкек, 2015. – №4. – С. 102–104.

4. Мамасадыков, Р.А. Теоретические подходы к анализу экстремизма в контексте исследования природы терроризма [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2016. – №2. – С. 120–123.

5. Мамасадыков, Р.А. Экстремизм как идеологическая основа терроризма [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2016. – №2. – С. 123–126.

6. Мамасадыков, Р.А. Радикальная религиозная идеология в исламе и ее влияние на деятельность запрещенных террористических и экстремистских организаций [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Научный вестник Омской академии МВД России. Научно-практический журнал. – Омск, 2017. – №2(65). – С. 58–62. http://www.yandex.ru/clck/jsredir?bu=i29j31&from

7. Мамасадыков, Р.А. Политологический анализ радикальной религиозной идеологии, влияющей на деятельность запрещенных террористических организаций [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Вопросы политологии. – М., 2017. – Выпуск 3(27). – С. 114–121. http://www.yandex.ru/clck/jsredir?bu=lkw331&from

8. Мамасадыков, Р.А. Экстремизм как неотъемлемый элемент терроризма [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Вопросы национальных и федеративных отношений. – М., 2017. – Выпуск 3(38). – С. 117–125. http://www.yandex.ru/clck/ jsredir?bu=abgg31&from

9. Мамасадыков, Р.А. Проблемы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Международный журнал “Гуманитарных и естественных наук” № 10-1., 2020 г. – С. 176-178. http://www.yandex.ru/clck/jsredir?bu=1lzp3j&from

10. Мамасадыков, Р.А. Условия возникновения террористической угрозы и меры противодействия [Текст] / Р.А. Мамасадыков // Международный журнал “Гуманитарных и естественных наук” № 10-1., 2020 г. – С. 179-183. http://www.yandex.ru/clck/jsredir?bu=1lzp3j&from

Мамасадыков Рустам Алайбековичтин 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясат таануу илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алууга “Бүгүнкү күндөгү терроризм социалдык-саясий феномен катары” аттуу темада жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: терроризм, заманбап терроризмдин пайда болуу себептери жана шарттары, күчтөрдүн тен салмактуулугу , диний экстремизм, улуттар аралык чыр-чатактар.

Изилдөөнүн объектиси болуп белгилүү коомдук-саясий көрүнүш катары азыркы терроризм саналат. Заманбап терроризмди изилдөө темасы өзгөчөлүктөрүн түзөт жана себептерин, Кыргызстанда, анын пайда болушунун шарттары жана өзгөчөлүктөрү.

Изилдөөнүн максаты - Кыргызстандагы террордук коркунучтардын өзгөчөлүгүгнө илимий-саясий анализ жүргүзүү ошондой эле биздин республикада террористик коркунучтардын өсүшүнө көбүрөөк түрткү берген негизги шарттарды аныктоо.

Изилдөөнүн методологиялык негизин илимий таанымдын системалык, формалдык-логикалык, тарыхый методдор түздү.

Изилдөөдө террорчулукту талдоого алууда цивилизациялык, социомаданий жана маданият таануучулук ыкмалар, андан тышкары дүйнө жүзүндө эле эмес, Кыргызстандагы да коркунучтардын тенденциялары да колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы. Изилдөөдө бүгүнкү Кыргызстанда диний терроризм жана экстремизм коркунучунун пайда болуусунун, ошондой эле учурда андан ары өрчүп кетүүсүнүн негизги шарттарынын бири болгон сырткы факторлордун таасири өтө тыкыр иликтенди, ошо менен бирге эле Кыргызстандагы этностор ортосундагы оор, татаал мамилелер өлкөдө терроризм коркунучунун өнүгүүсү үчүн эң жагымдуу кырдаал экендиги негизделди.

Белгилүү бир даражада диссертациянын корутундусуна киргизилген жыйынтыктар, коргоого сунушталган жоболор илимий жаңылык болуп саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн материалдарын пайдалануу денгээли. Изилдөөдө социалдык-саясий концепцияга жалпыланып, алынган натыйжалар Кыргызстандагы азыркы кырдаалды талдоого алууда каралышы ыктымал, анткени ал Кыргызстандагы террорчулук коркунучунун ыктымалдуу өнүгүүсү менен байланыштуу.

Колдонуу чөйрөсү. Теориялык- методологиялык принциптер, коргоого сунушталган жоболор, жыйынтыктар, ошондой эле изилдөөнүн материалдары саясат таануу, социалдык философия, юриспруденция, маданият таануу жана башка гуманитардык илимдер боюнча атайын курстарды иштеп чыгууда колдонууга болот. Ошондой эле аларды террористик коркунучтар, терроризм жана аларга каршы күрөш жүргүзүү маселелеринде пайдалануга болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мамасадыкова Рустама Алайбековича на тему: «Современный терроризм как социально-политический феномен» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: терроризм, причины и условия возникновения современного терроризма, баланс сил, религиозный экстремизм, межэтнические конфликты.

Объектом исследования является современный терроризм как особый социально-политический феномен.

Предмет исследования составляют специфические черты современного терроризма, а также причины, условия и особенности его возникновения в Кыргызстане.

Цель диссертационной работы – политологический анализ особенностей террористической угрозы в Кыргызстане, а также выявление основных условий, в наибольшей мере способствующих росту террористической угрозы в нашей республике.

Методологической основой исследования составили системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

В исследовании использовались также цивилизационный, социокультурный и культурологический подходы к анализу терроризма, а также тенденций угрозы его возрастания угрозы как в мире, так и в Кыргызстане.

Научная новизна исследования. В проведенном исследовании было подробным образом исследованы влияние внешних факторов, которые в настоящее время относятся к одному из основных условий возникновения и роста угрозы религиозного экстремизма и терроризма в Кыргызстане, а также было обосновано, что сложные межэтнические отношения в Кыргызстане являются благоприятной почвой для роста угрозы терроризма в стране.

Определенной степенью новизны обладают как выводы, помещенные в заключении диссертации, так положения, вынесенные на защиту.

Степень применения материалов диссертационного исследования. Полученные в исследовании результаты, обобщенные в социально-политическую концепцию, могут рассматриваться при анализе как современной ситуации в Кыргызстане, так в связи с возможным развитием угрозы терроризма в Кыргызстане.

Область применения. Теоретико-методологические принципы, положения, выносимые на защиту, выводы, а также материалы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по политологии, социальной философии, юриспруденции, культурологии и других гуманитарных дисциплин. Они также могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам террористической угрозы, терроризма и борьбы с ним.

SUMMARY

Rustam Alaibekovich Mamasadykov's dissertations on the topic "Modern Terrorism as a Socio-Political Phenomenon" for a candidate's degree in political science in specialty 23.00.02 - political institutions, processes and technologies

Keywords: terrorism, causes and conditions for the emergence of modern terrorism, the balance of power, religious extremism, inter-ethnic conflicts.

The object of the study is modern terrorism as a special socio-political phenomenon.

The subject of the research is the specific features of modern terrorism, as well as the causes, conditions and features of its occurrence in Kyrgyzstan.

The purpose of the dissertation is a political analysis of the characteristics of the terrorist threat in Kyrgyzstan, as well as the identification of the main conditions that most contribute to the growth of the terrorist threat in our republic.

The methodological basis of the study was the systematic, formal-logical, historical methods of scientific knowledge.

The study also used civilizational, sociocultural and cultural studies approaches to the analysis of terrorism, as well as the tendencies of the threat of its growing threat both in the world and in Kyrgyzstan.

Scientific novelty of the study. The study examined in detail the influence of external factors that are currently one of the main conditions for the emergence and growth of the threat of religious extremism and terrorism in Kyrgyzstan, and it was also justified that complex inter-ethnic relations in Kyrgyzstan are fertile ground for the growth of the threat of terrorism in the country.

A certain degree of novelty has both the conclusions placed in the conclusion of the dissertation, as well as the provisions submitted for defense.

The degree of use of materials dissertation research. The results obtained in the study, summarized in a socio-political concept, can be considered when analyzing both the current situation in Kyrgyzstan and the possible development of the threat of terrorism in Kyrgyzstan.

Application area. Theoretical and methodological principles, provisions for the defense, conclusions, as well as research materials can be used to create special courses in political science, social philosophy, law, cultural studies and other humanitarian disciplines. They can also be used in research work on the terrorist threat, terrorism and the fight against it.