

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**АКАДЕМИЯ МВД КР им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э.А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д.12.19.592

На правах рукописи  
*УДК 347.78+004.7(575.2)(043.3)*

**Арзыматова Элиза Бактыбековна**

**ОХРАНА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

12.00.10 – международное право, европейское право  
12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право.

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек-2020**

Работа выполнена на кафедре административного и финансового права Кыргызского государственного юридического университета.

**Научный руководитель:** **Керезбеков Канат Керезбекович**  
доктор юридических наук, профессор,  
депутат Жогорку Кенеша Кыргызской  
Республики.

**Официальные оппоненты:** **Айдарбаев Сагынгали Жоламанович**  
доктор юридических наук, профессор,  
декан факультета международных отношений  
КазНУ им. аль-Фараби

**Жеенмырзаева Беназир Жеенмырзаевна**  
кандидат юридических наук,  
главный инспектор научно-исследовательского  
центра (Ученый секретарь) Академии МВД КР  
имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева

**Ведущая организация:** кафедра административного и финансового  
права юридического факультета Кыргызско-  
Российского Славянского университета им. Б.Н.  
Ельцина, адрес: г. Бишкек, пр. Чуй, 42

Защита состоится «17» декабря 2020 года в 12:30 часов на заседании диссертационного совета Д 12.19.592 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском государственном юридическом университете и Академии МВД КР имени генерал-майора милиции Э.А. Алиева по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй, 180 а, конференц-зал (ауд. 412)

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках: Кыргызского государственного юридического университета по адресу: 720001, г. Бишкек, пр. Чуй, 180а и Академии МВД КР имени Э.А. Алиева по адресу: 720083, г. Бишкек, ул. Ч.Валиханова 1а, а также на сайте диссертационного совета <http://www.ksla.kg>  
Автореферат разослан «16» ноября 2020 года.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**к.ю.н.**

**Анаркулова Э.С.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что масштабное прогрессирование информационных технологий привело к распространению различных средств, которые позволяют записывать, фиксировать, распространять и использовать различными способами творческие объекты авторского права, существенно упростив возможности воспроизведения произведений и их распространения, позволяя нарушать при этом права как авторов так и других правообладателей.

Сегодня трудно найти сферу человеческой деятельности, которую бы не затронуло появление глобальных телекоммуникационных систем. Самая распространенная из них — сеть Интернет, позволяющая осуществлять все виды обмена информацией, в том числе охраняемой авторским правом. Это событие оказалось фактически революционным для системы международного авторского права.

Широкие возможности интернета позволили выйти на совершенно новый уровень и размах таким нарушениям авторского права как неправомерное распространение охраняемых объектов в сети Интернет. Что вызывает необходимость создание нового правового режима, формирования и внедрения в национальное законодательство новых механизмов правового регулирования.

Увеличивающееся количество правонарушений в Интернет в сфере авторских прав и растущее количество все более новых видов нарушений грозит балансу интересов авторов и правообладателей с одной стороны и общества с другой, который сложился и существует в международном праве интеллектуальной собственности.

Но, данная проблема не поддавалась всестороннему и глубокому анализу в правовой доктрине, поскольку эта задача не только правотворчества, но и правоприменительной практике, в том числе с учетом особенностей IT технологий.

Правообладатели оказались в ситуации, когда им понадобилось, учитывая особенности цифровой среды, помимо правовых мер охраны своих прав и интересов, создавать технические средства защиты объектов авторских прав. Однако практика показала, что создание специальных технических средств защиты привело к тому, что стали появляться и успешно реализовываться новые технические средства, которые гарантируют снятие этих форм защиты.

Эффективное разрешение проблем в сфере охраны авторских прав, возникших в результате появления сети Интернет и использования ее для массового нарушения авторских прав, невозможно вне международных договоров, принятие которых направлено на гармонизацию и унификацию законодательств разных стран по авторскому праву. При этом реализация

гармонизации правовых норм, проводится не только с использованием правовых, но и рекомендательных актов, которые разрабатывают и принимают международные организации. Имеет значение в этом процессе также национальные законодательства разных стран, которые могут послужить нужными ориентирами при создании международно-правовых норм.

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что международное право применимо к Интернету, а Интернет, в свою очередь, действует на международное право. Сфера регулирования трансграничного использования интернета связывается с целым комплексом задач и вопросов, решение которых лежит в плоскости международного права.

В 1996 году Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) разработала и вынесла на утверждение два международных договора, которые были направлены на регулирование особенностей использования объектов авторского и смежных прав в Интернет и содержат нормы, обеспечивающие правовую охрану этих объектов техническими средствами. Они создавались с учетом нарастающего использования сети Интернет и увеличивающегося количества правонарушений в сфере авторского и смежных прав в ней. Это Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ). Кыргызстан был в числе стран, которые первыми подписали и ратифицировали эти договоры. Государства, которые присоединяются к этим двум международным договорам, должны включать в свое национальное законодательство нормы, содержащие правовые меры, позволяющие правообладателям пресекать и предотвращать возможности несанкционированного обхода защитных технических средств, используемых авторами и правообладателями в случаях защиты в Интернете принадлежащих им объектов авторского и смежных прав. Но не смотря на имплементацию данных международных договоров в законодательстве КР, отсутствует их реализация и практическое применение.

В этой связи, остро стоит проблема совершенствования национального законодательства, в области защиты авторского права в сети Интернет и привлечения к ответственности нарушителей данного права, а также работы уполномоченных органов в данной сфере.

Приведенные обстоятельства формируют некоторый объем проблем в международной охране авторских прав, используемых в Интернет. Способы решения этих проблем в нашем законодательстве пока отсутствуют, чем обусловлена новизна данного исследования. Отсюда и возникла необходимость их теоретического исследования, научной проработки и практических мер их решения.

Учитывая быстро развивающуюся глобальную сеть Интернет, пользователь теоретически может получить доступ к объектам авторского права из любой точки мира в любое время. Эти обстоятельства вынуждают нас

обратить внимание на детальное изучение вопросов, связанных с законодательством об авторском праве в Интернете.

В результате этих факторов в современном мире стало невозможным нормальное существование какой-либо национальной правовой системы в отрыве от глобальных тенденций. В этом отношении процесс взаимозависимости государств постоянно усиливается. Обеспечение верховенства международного права над нормами национального права предполагает использование международных принципов, норм и концепций в национальном праве.

Учитывая изложенное, отмечаем, что актуальность именно международно-правовой защиты авторского права приобретает особую важность.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами.** Тема диссертационного исследования является инициативной.

**Целью** диссертационной работы является тщательный анализ принципов международного права, положений международных договоров, законодательства Кыргызской Республики, судебной практики в сфере охраны авторских прав при использовании их в сети Интернет, а также теоретическое обоснование необходимости совершенствования законодательства выше указанной сфере.

В диссертационной работе решаются следующие **задачи**:

1. Осуществляется теоретическое исследование основ современной охраны международным авторским правом объектов авторского права при их использовании в Интернет.

2. Анализируются принципы и нормы международных договоров в сфере охраны авторских прав, а также их влияние на правоотношения, складывающиеся при их использовании в Интернет.

3. Выявляются проблемы коллизионного регулирования авторского права, влияние законодательного опыта наиболее продвинутых в правовом регулировании правоотношений в Интернет государств на принципы и нормы международных соглашений в сфере охраны авторского права

4. Исследуются проблемы реализации авторских прав в Интернет, а также проблемы правового режима электронных библиотек в системе авторского права.

5. Рассматривается и определяется круг субъектов так называемых «сетевых» отношений, их роль и распределение ответственности при нарушении авторских прав в Интернет.

6. Определяется роль и влияние принципов международного права и норм международных договоров на создание правовых норм национального законодательства в сфере охраны авторских прав и технических средств защиты объектов авторских прав в Интернет.

7. На основе проведенного анализа, теоретического исследования формулируются предложения по совершенствованию национального законодательства, в том числе путем имплементации норм международных договоров в сфере охраны авторского права.

**Научная новизна полученных результатов** проведенного исследования выразилась в изучении комплекса вопросов международно-правового регулирования, связанных с использованием объектов авторского права посредством Интернет, влияния международного права на общественные отношения, складывающиеся в сети Интернет, влияния Интернета на развитие международного права. Выявление проблем в международно-правовом регулировании исследуемой сферы, способы решения этих проблем в нашем законодательстве пока отсутствуют, чем обусловлена новизна данного исследования. Отсюда и возникла необходимость их теоретического исследования, научной проработки и практических мер их решения.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в правоприменительной практике, на курсах по повышению квалификации специалистов в сфере интеллектуальной собственности, при разработке стратегий охраны прав авторов и иных правообладателей.

Работа может использоваться как учебное пособие для широкого круга специалистов.

Проведенное исследование может быть использовано также в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Международное право», «Право интеллектуальной собственности», «Авторское право», и «Информационное право».

### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Обосновывается, что международное авторское право имеет свои особенности по сравнению с правовым регулированием авторских прав в отдельном государстве, что выражается в следующем:

- национальные системы охраны авторских прав, условия, объем, сроки охраны в разных странах мира значительно различаются;

- административно-территориальное деление государств является препятствием при использовании произведений;

- государства вынуждены объединять свои усилия для создания международного авторского права, охрана авторского права ограничивается территорией того государства, где это произведение было создано и не распространяется на территории других государств; при этом характер создаваемых авторами произведений безграничен и создаются они для любого пользователя, независимо от его места проживания, пола, возраста, расы, нации, вероисповедания и др. Объекты авторского права имеют свойство

успешно распространяться по всему миру, вне территориального деления государств;

– развитие информационных, коммуникационных технологий, отсутствие территориальных границ в сети Интернет привело к возникновению пространства, не имеющего территориальных границ государств, не регулируемого правовыми нормами ни одного государства. Использование произведений в этом пространстве не подчиняется территориальному принципу предоставления авторских прав на произведения;

– субъектами в системе международного авторского права выступают государства, международные организации, юридические лица, физические лица (граждане, иностранные граждане, лица без гражданства), а также так называемое международное «сетевое сообщество», без участия которого процесс международной интеграции в вопросах охраны авторских прав в Интернет невозможен.

2. Обосновывается, что произведения, публикуемые в сети Интернет, охраняются авторским правом. Отсутствие в законодательстве Кыргызской Республики прямого указания на Интернет при определении охраняемых авторским правом объектов и их формы, не является препятствием для признания факта правовой охраны объектов авторского права в Интернет.

3. Обосновывается, необходимость признать, что цифровая форма произведения может быть приравнена к записи, совершенной с помощью технических средств, а современные цифровые технологии являются материальными носителями, предусмотренными законодательством Кыргызской Республики. Публикация произведений в сети Интернет является закреплением произведений на материальном носителе, поскольку сам Интернет является системой хранения данных.

4. Обосновывается, что добиться эффективного развития охраны авторских прав в Сети можно только в результате совместных усилий государств, « сетевого » сообщества, международных организаций, гражданского общества, и др. При этом регулирование Интернета должно осуществляться и правовыми нормами и техническими правилами.

5. Обосновывается, что термин «объем охраны», предусмотренный в п. 2 ст. 5 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, охватывает вопросы определения правомерности обладания объектом авторского права, оригинальности произведения, охраняемости объекта авторского права.

Правило Бернской конвенции, что: «помимо установленных конвенцией положений, объем охраны, равно как и средства защиты, представляемые автору для охраны его прав, регулируются исключительно законодательством страны, в которой истребуется охрана», должно применяться также при определении вопроса правомерности обладания объектом авторского права, оригинальности произведения, охраняемости

объекта авторского права по законодательству страны, для которой истребуется охрана.

6. Обосновывается, что рассматривать право на распространение только как введение экземпляров произведения в гражданский оборот, прежде всего путем продажи, применительно к Интернет будет ошибочным. Специфика цифровой формы произведений, информационно-телекоммуникационной сети Интернет, отношений складывающихся в ней, значительно отличается от привычных форм взаимодействия в неvirtуальном мире. Право на распространение произведений применительно к Интернет, должно толковаться значительно шире сложившегося традиционного толкования этого права ранее. А именно, предлагается понимать под распространением произведений в Интернет любые действия, способствующие получению пользователями доступа к произведениям и их копированию, независимо от того платным он является или бесплатным.

7. Обосновывается, что необходимо законодательно определить правовой статус электронных библиотек. В целях исключения нарушений авторских прав на основании применения довода об использовании произведений в библиотечных целях зафиксировать четкие критерии отличия обычного сайта (информационного ресурса в Интернете) от электронной библиотеки.

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке ряда новелл, направленных на совершенствование законодательства Кыргызской Республики в области авторского и смежного права, осложнённого активным использованием результатов творческой деятельности в глобальной сети Интернет.

**Апробация результатов исследования.** Результаты проведенного исследования и основанные на них выводы и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на расширенном заседании кафедры административного и финансового права, международного право и мировой политики Кыргызского государственного юридического университета. Основные положения диссертации докладывались при участии в многочисленных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, полностью отражены в 7 научных публикациях автора.

**Структура диссертации.** Диссертация выполнена согласно требованиям, предъявляемым ВАК КР. Ее структура определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь разделов, выводов и списка использованных источников и приложения.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснован выбор темы, ее актуальность, цели и задачи, аргументируется научная новизна, определяется практическая значимость исследования.

В первой главе «Международное правовое регулирование Интернет, использование объектов авторского права в Сети» раскрываются вопросы, касающиеся международного правового регулирования авторских прав, исследуется природа сети Интернет и влияние его особенностей на правоотношения возникающие в Сети, а также анализируется международное правовое регулирование технических средств защиты объектов авторского права в Интернет. Данная глава включает в себя три раздела.

*Параграф 1.1. Международное правовое регулирование авторских прав* представляет собой первый раздел диссертации, включающий в себя исследование, проведенное соискателем. Автором высказывается солидарная с другими специалистами позиция, согласно которой следование существующим принципам авторского права, является одним из показателей состояния нормативного регулирования охраны авторских прав в стране. Национальное законодательство каждой из стран – участниц международных соглашений должно соответствовать вышеозначенным принципам формально, а также создавать действенные механизмы по исполнению их на практике [Гришаев С.П. Авторское право. - М.: Норма, 2011.]

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют труды ученых и исследователей информационного права и международного права.

В исследовании отражены научные взгляды отечественных и зарубежных ученых-правоведов, а также экспертов: Айдарбаев С.Ж., Алишева А.Б., Алексеев С.С., Боруbashов Б.И., Бачило И.Л., Баймаханов М.Т., Вилинов А.А., Гришаев С.П., Керезбеков К.К., Камытов К.Т., Кадыралиева Т.Н., Кадыркулов А.А., Ковалева Н.Н., Минков А.М., Молдоев Э.Э., Наумов В.Б., Новоселовой Л.А., Лукошук И.И., Оморов Р.О., Омукеева Н.А., Рассолов И.М., Саматов О.Ж., Сабырова К.Ж., Саргалдакова Ж.З., Серго А.Г., Сергеев А.П. и др.

Несмотря на актуальность данной темы она редко попадает в поле зрения ученых, поскольку большинство авторов рассматривают обеспечения и защиту авторского права в целом, не акцентируя внимание на защите авторского права в сети Интернет. Но, тем не менее, встречаются монографические работы, вызывающие интерес в данной сфере, так, например, данная тема была исследована в диссертации П.Д. Барановского «Международно-правовые проблемы охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет» (2005г.). Однако, стоит отметить, что большая часть исследований касаются правовому регулированию правоотношений в сети Интернет в целом, например, труды Минкова А.М. «Международная охрана

интеллектуальной собственности» (2004г.), Дмитрик Н.А. «Осуществление субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет» (2007г.), Будник Р.А. «Правовой режим охраны авторских прав при использовании произведений в открытых информационных системах» (2008), Макаровой Е.М. «Проблемы правового регулирования использования Интернета в предпринимательской деятельности» (2009г.), Караулова Ю.А. «Правовое регулирование авторских прав в глобальном информационном пространстве (сравнительный анализ правоприменительной практики)» (2009), Вилинова А.А. «Проблемы охраны авторского права и смежных прав при использовании информационно-телекоммуникационной сети Интернет» (2012), Курамагомедова Р.Ш. «Правовая охрана технических средств защиты авторских и смежных прав» (2012), Алишевой А.Б. «Правовое регулирование интернет отношений (на примере Кыргызской Республики)» (2013г.), Радайкин М.Ф. «Правовые механизмы обеспечения баланса интересов субъектов авторского права в Интернет-среде» (2013), Джакшылыкой Г.Ж. «Правовое регулирование обеспечения информационной безопасности в Кыргызской Республике» (2014г.), Бейшекеевой Ж.Э. «Правовые аспекты административно-правовой и международно-правовой охраны интеллектуальных прав» (2020г.) в которых защите авторского права уделяется не значительное внимание.

Незначительная степень количества исследований в области охраны авторских прав в сети интернет подтверждает актуальность выбранной нами темы исследования и потребность в дальнейших изысканиях.

В данной же работе предпринята попытка исследовать все существующие механизмы международно-правового регулирования авторских прав. Диссертантом доказывается, что важной особенностью авторских прав является их строго территориальный характер. Иными словами, по общему правилу, действие авторского права ограничивается территорией того государства, где это произведение было создано. Это означает, что в других государствах произведение не охраняется и может свободно использоваться без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения. При этом, соискателем подчеркивается, что характер произведений, охраняемых авторским правом имеет надтерриториальную природу, они создаются и адресуются людям, независимо от того гражданами какой страны они являются, где проживают, какого они пола, расы, нации или вероисповедания.

В данном параграфе, проведен глубокий анализ существующих международных договоров, в предмет регулирования которых входят правоотношения, складывающиеся в области авторского права.

В международных договорах акцент делается на исчерпанию права на распространение, так как право на воспроизведение исчерпанию не подлежит. Собственник материального носителя может его продать, подарить или иным образом передать третьим лицам; при этом согласия правообладателя на это действие в отношении этого экземпляра материального носителя содержащего

объект авторского права или смежных прав, воплощенный в товаре, не требуется. Действие этого принципа абсолютно справедливо, так как в ином случае для любой перепродажи товара следовало бы получать разрешение правообладателя. Получается, что материальный носитель можно распространять как угодно, но никто не имеет права его воспроизводить, копировать.

Основной задачей всех международных соглашений в области авторского права является охрана авторских прав, которые первоначально возникли в одном государстве, соответственно на территории других государств, которые участвуют в этих конвенциях.

Сегодня Интернет приобрел совершенно новое качество: он стал новым форматом общественной, экономической, политической и повседневной реальности. Мировая паутина стала подлинно массовым явлением: из развлечения и досуга, рекламы и самопрезентации, отдельных онлайн-сделок и контрактов она стала существенным социальным и экономическим фактором функционирования и развития современного общества. Можно сказать, что Интернет стал не просто частью социума; но и специфическим виртуальным социумом, который во многом своими виртуальными процессами влияет на реальный человеческий общество.

В данном разделе, диссертант соглашается с выводами авторов, которые отмечают, что глобальная информационно-коммуникационная сеть имеет свою собственную социальную структуру, которая, не копируя реальную, имеет свои различные сегменты, системы, подструктуры, своих пользователей, свои сетевые сообщества, стратифицированные согласно критериям доступа к информации, управления информационными потоками, согласно своим индивидуально-личностным и бизнес-интересам, политическим предпочтениям, психологическим пристрастиям, мотивам, целям, установкам, особенностям общения и информационного взаимодействия [*Курбатов В.И. Сетевые сообщества интернета как социальные конструкты // Ж.Гуманитарий юга России. - 2012г.*]

Проведен глубокий анализ доктринальных источников, на основе чего было отмечено, что ряд исследователей-пионеров интернета полагали, что интернет может контролироваться на неформальной основе, путем консенсуса и инженерного регулирования, а не правовых норм и правил, устанавливаемых государством, поскольку Интернет способен преступать пределы территориального права.

Учитывая особенную природу авторского права и трансграничный характер сети Интернет, диссертант делает вывод о том, что положения международных договоров играют важную роль в унификации национальных законодательств, приведению их к единым принципам и требованиям предоставления авторско-правовой охраны. Эти положения имеют огромное

значение в обеспечении охраны прав иностранных авторов и правообладателей на территориях договаривающихся государств.

**Параграф 1.2 Интернет и влияние его особенностей на правоотношения, возникающие в Сети** посвящен изучению природы глобальной сети Интернет и ее особенностям, оказывающим специфическое воздействие на правоотношения, возникающие в Сети.

Интернет как сегодня признано многими является важным приобретением человечества, которое оно получило вследствие «холодной войны». Перед несколькими американскими организациями - университетами и компаниями, которые выполняли правительственные военные заказы в период «холодной войны», была поставлена задача создания такой системы связи между различными структурами, которая бы при ракетно-ядерной атаке врага, позволяла бы сохранять возможность взаимосвязи между руководством и различными подразделениями, между различными частями армии. Речь идет о системе связи, при которой единое централизованное управление связью отсутствует. Эта система должна была бы обеспечивать связь и передачу информации и в тех случаях, когда отдельная часть системы была бы выведена из строя и пришла в негодность.

Диссертант проводит анализ в исторической ретроспективе весь процесс становления и развития сети Интернет, начиная с 1969 года и вплоть до 22 января 2010 года, когда прямой доступ в Интернет появился и на Международной космической станции.

Интернет носит глобальный трансграничный характер, движение потоков информации осуществляется в Сети свободно, не сковываясь при этом никакими границами сходными с административно-территориальным делением государств в реальном пространстве на планете Земля. В Интернете вся коммуникация, деловая деятельность, хранение информации, совершение различных сделок осуществляется независимо от границ государств. Отсутствие единого правового пространства в Сети позволяет свободно пересекать границы государств.

Однако, как показывает разрозненность имеющихся точек зрения, касательно природы сети Интернет, отсутствует унифицированное понимание того, что же представляет собой эта глобальная сеть в правовом плане. Некоторые авторы предлагают считать его субъектом права, юридическим лицом, предметом правового регулирования, особым объектом наподобие космического пространства и т.п. Спорят и о том, считать ли Интернет средством массовой информации.

На основе проведенного анализа, автор диссертационного исследования отмечает, что Интернет не обладает признаками, характеризующими юридическое лицо и не может ими обладать. Отсутствует организационное единство, ни в одной из стран мира Интернет не имеет организационной структуры управления, не создан и не взаимодействует как

международная организация. Отсутствует обособленное имущество, так как, информационные и материальные ресурсы, используемые в нем, принадлежат самым разным субъектам (каналы связи принадлежат телекоммуникационным компаниям; программное и аппаратное обеспечение работы магистральных сетей принадлежит владельцам этих сетей; компьютеры принадлежат пользователям).

Более того, диссертант указывает на тот факт, что Интернет неспособен иметь какие-либо самостоятельные права и нести обязанности. За каждым правоотношением, возникающим при использовании Интернета, существует конкретный субъект, обладающий правоспособностью. Например, при подключении клиента к Сети контрагентом в этом правоотношении выступает Провайдер, при осуществлении платежа по заключенной сделке через Интернет контрагентом выступает Платежная система, при покупке какого-либо товара через Сеть Организация-продавец. Во всех вышеприведенных примерах объекты этих правоотношений, объем ответственности, ее характер различны, практически не пересекаются.

Сама по себе Сеть не может оказывать никаких услуг, помимо услуги подключения различных компьютеров друг к другу, она является техническим достижением, которое облегчает сообщение между людьми. Связь между людьми, а не между соединяющими их компьютерами и является основным предназначением Интернета. При этом соединения происходят между компьютерами почти мгновенно. Задержать прохождение информации может либо качество каналов связи, либо слабая мощность компьютера.

Соответственно, диссертант обосновывает сделанный им вывод о том, что невозможно рассматривать Интернет и как объект права. Как показывает практика, провайдер бесплатно подключает пользователя к своей локальной сети и заключает с ним договор на предоставление услуг приема и передачи данных в сети Интернет, эти правоотношения могут также расцениваться как аренда канала связи. Пользователь вступает с провайдером в правоотношения, регулируемые либо договором оказания услуг, либо договором аренды. Если пользователь совершает какие-либо сделки в Сети, то его отношения складываются с соответствующими контрагентами в зависимости от того какую сделку он совершает – это может быть платный просмотр фильмов, купля-продажа товаров или услуг, осуществление платежей с помощью различных платежных систем с использованием правил безналичных расчетов, известных и применяемых вне Интернета.

Интернет, являясь компьютерной сетью сам по себе не создает новых товаров или объектов материального, или нематериального характера. Интернет предоставляет пользователям возможность получать информацию, обмениваться ею, создавать сетевые продукты, размещать их в Сети, рекламировать свою деятельность, товары и услуги, реализовывать свою продукцию и т.д. Также, диссертантом также аргументируется что

трансграничность Интернета является следствием трансграничности архитектуры Интернета, его многоуровневой технологической инфраструктуры, а его глобальность и трансграничное функционирование являются в целом его внутренними и неотъемлемыми свойствами.

**Параграф 1.3. Международное правовое регулирование технических средств защиты объектов авторского права в Интернет** посвящен имеющимся в настоящее время средствам защиты объектов авторского права в глобальной сети Интернет. Автором предпринята попытка раскрыть и изучить правовую природу института защита авторских прав, осложненного трансграничным характером сети Интернет.

В настоящее время в сфере авторского права наиболее распространенными и опасными видами преступлений в сети Интернет признаны пиратство относительно программного обеспечения, аудиовизуальных произведений, литературных произведений, баз данных. Развитие новых технологий приводит к тому, что правообладатели все чаще начинают применять технические средства защиты объектов авторского права, считая недостаточно эффективным использование только правовых механизмов защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

Возможно установление на электронном документе специальных приспособлений, которые будут мешать копированию, или подчинять копирование установленному режиму оплаты. Например, коммерческие сайты, существующие в глобальной сети Интернет, на основе заключаемого с посетителем соглашения, предоставляют ему за небольшую плату доступ к материалам, расположенным на сайте. Кроме того, коммерческие сайты обладают эффективными системами технического контроля, которые позволяют отследить действия пользователя, в случаях несанкционированного доступа к материалам.

В данном разделе автор диссертационного исследования справедливо отмечает, что в ранее принятых и действовавших традиционных международных договорах в области авторского права, не были предусмотрены положения, которые касались бы вопросов использования объектов авторского права в сети Интернет. Они и не могли содержать подобных положений, так как заключались намного раньше появления проблем, возникших в результате использования объектов интеллектуальной собственности посредством сети Интернет.

Диссертант на основе проведенного исследования определил, что технические средства защиты объектов авторского права представляют собой специфический вид систем контроля доступа к произведениям и могут быть неотъемлемыми приложениями к объектам, ими защищаемым. Диссертант высказывает солидарность с авторами, указывающими на то, что они могут быть представлены в виде файла, который размещается на сервере в сети Интернет или в компьютерном устройстве. Они могут встраиваться в

устройства и программы, которые используют для просмотра, прослушивания, чтения, для копирования произведений, записанных в цифровой форме, либо записаны на каком-либо материальном носителе [Курамагомедов Р.Ш. *Проблемы обеспечения правовой охраны технических средств защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, 2012 - №3*].

В данном разделе диссертантом подтверждено, что следует в закон Кыргызской Республики, также внести правовые нормы, которые бы относили изготовление, продажу, предложение к продаже, импорт, предоставление в прокат, осуществление рекламы, владение программным обеспечением, устройствами или их компонентами, предлагаемыми их владельцами для обхода технических средств защиты авторских прав к незаконным действиям, нарушающим права правообладателей объектов авторского права и смежных прав.

Кроме того, автор делает вывод о том, что важным является внести в Закон запрет на обход технических средств защиты авторских прав, а также предусмотреть правовые нормы относительно правовой охраны и эффективных механизмов правовой защиты технических средств защиты авторского права.

Также диссертантом предлагается авторское определение термина «технические средства защиты авторского права и смежных прав», которое содержится в данном разделе диссертационной работы.

**Во второй главе «Проблемы международного правового регулирования авторского права, обусловленные трансграничной природой Интернет»** раскрывается содержание и предполагаемые пути решения проблем коллизионного регулирования авторского права, и особенности определения применимого права, проблем реализации авторских прав в Интернет, а также проблем правового режима электронных библиотек в системе авторского права. Глава состоит из трех разделов.

**Объектом** диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе правового обеспечения и охраны авторских прав в глобальной сети Интернет.

**Предметом** диссертационного исследования являются положения доктринальных источников касающихся приемов и способов международно-правового регулирования правоотношений, возникающих в сети Интернет при использовании охраняемых объектов авторского права, нормы международного права, нормы действующего законодательства и судебная практика Кыргызской Республики и зарубежных государств.

**Методами** исследования явились диалектический метод познания, общенаучные и специальные методы познания, в частности, анализ и синтез, системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и др.

**Параграф 2.1. Проблемы коллизионного регулирования авторского права, применимое право** посвящен исследованию сущности проблем, возникающих при коллизионном регулировании авторского права и определении применимого права, для регламентации правоотношений в области авторского права, осложнённого иностранным элементом.

Международные договоры в основном содержат материально-правовые предписания, которые основаны на нормах этих договоров. Правовое регулирование в сфере авторского права осуществляется материально-правовым способом. Однако в международных договорах также наряду с материальными нормами есть и небольшое количество коллизионных норм, которые определяют вопросы применимого права в отношении охраняемых объектов авторского права.

Реализация авторских отношений в сети Интернет также обусловила необходимость критического переосмысления коллизионных норм, применение которых к соответствующим отношениям фактически становится затруднительным. Основное противоречие возникает между внетерриториальным характером Интернета и положенными в основу коллизионных норм привязками, которые опираются на территорию определенного государства – местонахождение, место причинения вреда, место исполнения обязательств, страна происхождения произведения, страна, где истребуется охрана, и т.п.

Диссертантом отмечается, что существующая формулировка порождает проблему толкования понятия «страна, в которой истребуется охрана». Данный термин может относиться и к государству, суд которого рассматривает дело, и к государству, в котором правообладатель желает получить защиту, и к государству, на территории которого были нарушены авторские права. В этой связи, соискателем предлагается признать, что выражение «страна, в которой истребуется охрана» следует понимать в смысле «страна, для которой истребуется охрана».

Также в данном разделе подчеркивается, что коллизионные вопросы занимают особое место и в правовом регулировании «сетевых» отношений. Глобальный характер Интернета создает значительные проблемы в определении того, какие правоприменительные органы должны рассматривать споры по связанным с Сетью правоотношениям и какое право подлежит применению.

В отношении произведений, которые опубликованы в Сети, невозможно применить существующий коллизионный принцип «страна происхождения произведения». В Интернете отсутствует территориальное деление государств, вопрос о юрисдикции государства применительно к отдельным функциональным и национальным сегментам Интернета не решен. Возможно, определение национальных сегментов Интернета территорией юрисдикции соответствующих государств и могло бы внести ясность в этот



вопрос. Однако то, что Интернет не является структурированной сетью, а также наличие большого количества функциональных доменов вызывает трудности при установлении места регистрации сайтов.

При возникновении сложностей установления места происхождения произведения, которое было опубликовано в Интернете, предлагались различные альтернативные критерии – место постоянного проживания или местожительство автора.

В настоящий момент судебная практика многих государств пытается идти по пути охвата национального сетевого пространства в сферу юрисдикции соответствующего государства. При этом в отношении функциональных доменов верхнего уровня, как было указано на примере США, наблюдается тенденция установления юрисдикции государства, на территории которого находится орган, осуществляющий регистрацию доменов верхнего уровня.

Что касается другого критерия, а именно места наступления вредоносных последствий в условиях киберпространства, то здесь может наступать эффект нарушения прав интеллектуальной собственности фактически в любой стране, например, при незаконном воспроизведении результата интеллектуальной деятельности.

Из всего вышеизложенного, автор в качестве одного из выводов данного раздела, подчеркивает, что коллизионные вопросы юрисдикции и применимого права в Интернете представляют собой очень сложный круг вопросов, которые должны разрешаться путем унификации правовых норм универсальных международных соглашений как в рамках специализированных учреждений ООН, ЕС, ЕАЭС и др. так и в неправительственных организациях международного «сетевого сообщества».

***Параграф 2.2. Проблемы реализации авторских прав в Интернет*** содержит в себе рассуждения и анализ проблем, возникающих при обеспечении авторского права в отношении результатов интеллектуальной деятельности, размещенных в сети Интернет.

Ответственность за информационное наполнение сайта несет владелец сайта. Любая информация, размещенная на сайте должна быть законной, этому правилу должна подчиняться также и та информация, которую сам владелец сайта сам не размещает. Администратор сайта должен регулярно проводить модерацию всех сообщений, которые размещают пользователи. Поскольку посетители сайтов в основном анонимны, необходимо выработать единые правила поведения и высказываний, за нарушения которых применять адекватные меры.

Диссертант доказывает, что один из наиболее распространенных способов пиратства - размещение произведений на других сайтах без согласия правообладателя или, наоборот, размещение в печатных СМИ произведений, опубликованных на сайтах. Под незаконным распространением понимается и

рассылка по электронной почте. Обратим внимание читателя на одну немаловажную деталь - авторские права на произведение и на его электронную версию могут принадлежать разным лицам. Например, автору и его работодателю или издателю соответственно. Некоторые интернет-ресурсы устанавливают правила опубликования, по которым существенным условием опубликования на сайте работы является согласие автора с тем, что исключительные права на электронную версию произведения принадлежат организаторам ресурса [Дашян М. *Электронная публикация: вопросы правовой защиты* // *Бизнес-адвокат*. - №14. - 2002].

Диссертант указывает на то, что в Интернете также, для более удобной навигации пользователей и быстрого нахождения часто используемой информации, стало популярно использовать фреймы – специальные окна на экране браузера. Пользователь видит на экране несколько фреймов, активным является один из них. В нем пользователь действует и запрашивает нужную ему информацию. Другие фреймы пассивно присутствуют на экране и ждут, когда пользователь выберет их в качестве активных.

Применение на сайте фреймов может создать возможность для нарушения авторских прав, когда в своих фреймах будут показывать чужие страницы. Более того, пользователи могут копировать материалы в память компьютера для облегчения доступа к ним. Это является воспроизведением произведения - исключительным имущественным правом автора, а действия пользователя законны при даче правообладателем разрешения для этого воспроизведения. Следовательно, каждый пользователь сети Интернет, чтобы скопировать произведение в память своего компьютера, должен отправить запрос правообладателю. Даже если ответ получен, и он положительный, информация к пользователю идет не напрямую, а через промежуточные серверы, узлы сети, где материал также копируется, каждый участник цепочки должен иметь разрешение на воспроизведение этих материалов.

В этой связи, диссертантом подчеркивается потребность в более четком законодательном регулировании вопросов в области признания прав на воспроизведение произведений при поиске и просмотре информации в цифровой среде. Иначе существует возможность ухода от юридической ответственности реальных нарушителей авторских прав. Кроме того, на международном уровне необходимо утвердить стандарты программного обеспечения, которые бы предусматривали гарантии правомерного использования произведений пользователями.

Более того, диссертантом, в процесс проведения исследования, было подтверждено, что источником массовых нарушений авторского права в Интернет является деятельность специальных Интернет-сайтов – торрент-трекеров, которых в Интернете в настоящее время большое множество. Администрация такого сайта лишь создает каталоги данных и осуществляет сбор статистической информации о метаданных. На своих серверах они не

содержат произведений. Произведения находятся у самих пользователей, подключившихся к этому сайту. Благодаря деятельности торрент-трекеров любое лицо в любое время из любого места через Интернет может получить доступ к интересующему его произведению. Специальное программное обеспечение позволяет находить нужное произведение у других пользователей и брать у них. Деятельность этих сайтов можно квалифицировать как создание условий для неправомерного доведения произведений до всеобщего сведения. И хотя фактически произведения распространяют сами пользователи, предлагая для скачивания загруженный контент, они не только способствуют этому, но и технически осуществляют неправомерное распространение произведений.

Таким образом, диссертант подчеркивает, что на международном уровне необходимо утвердить стандарты программного обеспечения, которые бы обеспечивали гарантии правомерного использования произведений пользователями.

**Параграф 2.3. Проблемы правового режима электронных библиотек в системе авторского права** включает в себя результат проведенного соискателем исследования проблем правового режима электронных библиотек в системе авторского права, а также пути их решения, которые с точки зрения автора, будут эффективными.

Появление цифровых технологий, широких возможностей Интернета и его распространение по всему миру в вопросе доступа к печатной информации совершает переворот относительно сложившегося правопорядка в контексте библиотек. В этой связи, диссертантом справедливо отмечается, что в Кыргызстане же в настоящее время правовое регулирование деятельности библиотек относительно электронных ресурсов закреплено лишь в ст. 20, п. 2 Закона КР «Об авторском праве и смежных правах». Таким образом, кыргызское законодательство менее строго подходит к вопросу ограничений и исключений прав авторов и других правообладателей, нежели иные государства.

В национальном законодательстве, а именно согласно ст. 20 Закона КР «Об авторском праве и смежных правах», образовательные организации имеют лишь право воспроизводить в единичном экземпляре без извлечения прибыли отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических изданиях, коротких отрывков из правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями и без иллюстраций) для учебных, образовательных и исследовательских целей, без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведения которого используются, и источника заимствования. Так же и архивы не входят в круг субъектов имеющих право предоставлять без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения во временное пользование экземпляры произведений,

выраженных в цифровой форме, в том числе экземпляры произведений, предоставляемых в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, при условии исключения возможности воспроизводить и распространять копии этих произведений в цифровой форме. Они также имеют право лишь воспроизводить в единичном экземпляре без извлечения прибыли отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических изданиях, коротких отрывков из правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями и без иллюстраций).

Диссертантом отмечается, что при поиске необходимой информации в Интернете, мы зачастую видим сайты, называемые библиотеками, отличающиеся от других электронных библиотек по своему оформлению, правилам пользования, отсутствию каких-либо требований и т.д. По сути, они являются обычными сайтами.

В результате проведенного исследования, автором был сделан вывод о том, что в целях исключения нарушений авторских прав на основании применения довода об использовании произведений в библиотечных целях зафиксировать четкие критерии отличия обычного сайта (информационного ресурса в Интернете) от электронной библиотеки. Необходимо законодательно определить правовой статус электронных библиотек.

**В третьей главе «Актуальные вопросы совершенствования национального законодательства»** рассмотрены роль провайдеров в Интернете и их ответственность за нарушения авторских прав в Сети, а также особенности защиты от неправомерного использования объектов авторского права в Интернет. Глава состоит из двух разделов.

***Параграф 3.1. Роль провайдеров в Интернете и их ответственность за нарушения авторских прав в Сети*** посвящен анализу роли и степени ответственности провайдеров в сети Интернет за нарушение авторских прав.

Говоря об ответственности интернет провайдеров, мы должны понимать, что речь идет, о местных интернет провайдерах, поскольку первичные межконтинентальные провайдеры только продают трафик национальным или региональным операторам, а те в свою очередь продают трафик местным провайдерам. И те, и другие, как правило, не работают напрямую с пользователями Интернета. Напрямую с ними работают местные интернет провайдеры. Но, бывает так, что национальные и региональные провайдеры также работают напрямую с пользователями и фактически являются местными провайдерами.

Для размещения в Интернете своего сайта необходимо заключить другой вид договора с провайдером – договор хостинга. Этот договор предоставляет пользователю возможность получить на сервере провайдера свободное дисковое пространство, оплатив его.

Анализ особенностей механизма взаимодействия участников отношений в сети показал, что к информационным посредникам, кроме интернет провайдеров, относят также и операторов файлообменных и социальных Интернет-ресурсов (торрент-трекеров, социальных сетей и др.), которые в большей степени обладают признаками информационных посредников применительно к использованию авторских произведений в информационно-телекоммуникационных сетях.

Ответственность провайдеров базируется на том, что они имеют организационно-техническую возможность в любой момент времени воздействовать на информационные общественные отношения своих пользователей. Форма воздействия может быть довольно разнообразной: от блокирования информационного обмена до информирования третьих лиц о содержании передаваемой информации [Наумов В. Проблема ответственности информационных провайдеров // *Материалы Третьей всероссийской конференции «Право и Интернет: теория и практика»* // <http://www.russianlaw.net/law/books/book-law-net.htm>].

Автор в данном разделе подчеркивает, что в мире на сегодняшний день существует три подхода к определению ответственности провайдера за нарушения прав авторов и других правообладателей происходящие в сети Интернет. И эти подходы подробно описаны в работе.

В качестве одного из выводов данного раздела, диссертантом предлагается включение в национальные законодательства Кыргызской Республики термина «Информационный посредник», авторское определение которого также дается в работе.

**В параграфе 3.2. Защита от неправомерного использования объектов авторского права в Интернет** диссертант предпринимает попытку исследовать имеющиеся механизмы защиты объектов авторского права от неправомерного использования и выработать ряд направлений по совершенствованию процесса такой защиты, учитывая специфику института авторского права.

В современном мире интеллектуальная собственность играет значительную роль, а вопросам, связанным с ней, уделяется серьезное внимание.

Отсутствие единого регулируемого правом пространства, трансграничный, глобальный характер Интернета, законодательная неурегулированность отношений привела к массовому нарушению прав авторов и иных правообладателей в виде неправомерного распространения и использования охраняемых произведений в цифровой среде.

Как подчеркивает диссертант, широкие технические возможности Сети позволили легко и беспрепятственно размещать объекты, охраняемые авторским правом, в компьютерной Сети, в цифровой форме. Помимо того,

Интернет позволяет воспроизводить и распространять объекты авторского права бесконтрольно, не учитывая прав авторов и правообладателей.

Исследовав проблемы в сфере охраны авторских прав в Интернет, разрабатывая пути совершенствования отечественного законодательства и правоприменительной практики в цифровой сфере, обобщив мнения разных специалистов, опираясь на вышеизложенный материал, диссертантом предлагаются конкретные рекомендации при создании правовых норм актов разного уровня.

В качестве одного из выводов, сделанных диссертантом выступает вывод о том, что произведения, публикуемые в сети Интернет, охраняются авторским правом. Отсутствие в законодательстве Кыргызской Республики прямого указания на Интернет при определении охраняемых авторским правом объектов и их формы, не является препятствием для признания факта правовой охраны объектов авторского права в Интернет. Необходимо признать, что цифровая форма произведения может быть приравнена к записи, совершенной с помощью технических средств, а современные цифровые технологии являются материальными носителями, предусмотренными национальным законодательством Кыргызской Республики.

## **ВЫВОДЫ**

Теоретические и аналитические исследования, посвященные охране авторских прав в сети Интернет, с точки зрения международного права и законодательства Кыргызской Республики позволил соискателю сформулировать ряд выводов и предложений:

1. Теоретическое исследование основ современной охраны международным авторским правом объектов авторского права при их использовании в Интернет показало, что по сравнению с правовым регулированием авторских прав в отдельном государстве в международном авторском праве существуют значительные особенности. В настоящее время невозможно обеспечить правовую охрану объектов авторского права в Интернет вне международного авторского права.

2. Трансграничность Интернета является следствием трансграничности архитектуры Интернета, его многоуровневой технологической инфраструктуры, а его глобальность и трансграничное функционирование являются в целом его внутренними и неотъемлемыми свойствами.

Интернет не является новым объектом права, его нельзя приравнять к нематериальным благам, имуществу, информации или исключительным правам на результаты творческой деятельности. Интернет не обладает признаками, характеризующими юридическое лицо – не имеет организационного единства, не имеет собственного обособленного имущества, не создан как

международная организация, не инкорпорирован ни в одной из стран мира, не способен иметь самостоятельные права и нести обязанности.

Правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сети Интернет должно осуществляться международным правом на основе развития международной кооперации и сотрудничества.

3. Отсутствие в действующем законодательстве Кыргызской Республики, относительно правовой охраны объектов авторского права, прямого указания на Интернет не следует расценивать как неограниченную возможность использования объектов авторского права в Интернет без разрешения правообладателей. Цифровая форма произведения может быть приравнена к записи, совершенной с помощью технических средств, а современные цифровые технологии являются материальными носителями, предусмотренными Гражданским кодексом Кыргызской Республики и Законом Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах». Публикация произведений в сети Интернет является закреплением произведений на материальном носителе, поскольку сам Интернет является системой хранения данных.

4. Международное авторское право недостаточно для охраны объектов авторского права в Интернет, добиться эффективного развития охраны авторских прав в Сети можно только в результате совместных усилий государств, «сетевого» сообщества, международных организаций, гражданского общества и других субъектов.

5. Кыргызстану как субъекту международного права необходимо принимать активное участие в развитии международного авторского права. Нормы международных договоров участником которых является Кыргызстан должны своевременно имплементироваться в национальное законодательство. Коллизионные вопросы юрисдикции и применимого права в Интернете относительно охраны авторских прав необходимо решать путем унификации правовых норм универсальных международных соглашений как в рамках специализированных учреждений ООН, ЕС, ЕАЭС и др. так и в неправительственных организациях международного «сетевого сообщества».

6. Правило Бернской конвенции, что: «помимо установленных конвенцией положений, объем охраны, равно как и средства защиты, представляемые автору для охраны его прав, регулируются исключительно законодательством страны, в которой истребуется охрана», должно применяться также при определении вопроса правомерности обладания объектом авторского права, оригинальности произведения, охраняемости объекта авторского права по законодательству страны, для которой истребуется охрана.

Коллизионные вопросы юрисдикции и применимого права в Интернете относительно охраны авторских прав представляют собой очень сложный круг вопросов, которые должны разрешаться путем унификации правовых норм

универсальных международных соглашений как в рамках специализированных учреждений ООН, ЕС, ЕАЭС и др. так и в неправительственных организациях международного «сетевого сообщества».

Информационный посредник обязан блокировать доступ к спорному контенту на своем Интернет-ресурсе, а также уведомить лицо, в отношении которого предполагается, что им допущено нарушение прав, совершаемое с использованием предоставляемых этим информационным посредником услуг, о получении такого заявления.

7. Лицо, в отношении которого предполагается, что им допущено нарушение прав, вправе направить информационному посреднику для передачи заявителю данные, подтверждающие наличие у него соответствующих прав на использование спорных объектов авторского права.

Если лицо не совершает указанные действия в течение 10 дней с момента его уведомления, информационный посредник обязан удалить спорный контент со своего Интернет-ресурса. Ущерб, причиненный неправомерным использованием объектов авторского права, может быть взыскан заявителем в гражданско-правовом порядке.

8. Если же лицо направляет информационному посреднику возражение и предоставляет данные, подтверждающие наличие у него соответствующих прав на спорные объекты авторского права, информационный посредник направляет возражение заявителю и приостанавливает совершение каких-либо действий, спор между лицом и заявителем подлежит разрешению в судебном порядке.

Если заявитель не подает в суд исковое заявление в течение 15 дней с момента получения возражения со стороны лица, в отношении которого предполагается, что им допущено нарушение прав, информационный посредник открывает доступ к спорному контенту на своем Интернет-ресурсе. В этом случае, убытки причиненные лицу, правообладателю, информационному посреднику, могут быть взысканы с заявителя в гражданско-правовом порядке.

9. Круг субъектов так называемых «сетевых» отношений, их роль и распределение ответственности при нарушении авторских прав в Интернет требует законодательного закрепления, причем не только в гражданском, но и в административном и уголовном законодательстве.

10. Предлагаем в ст.4 Закона КР «Об авторском праве и смежных правах» определение понятия «воспроизведение произведения» изложить в следующей редакции: «воспроизведение произведения – изготовление одного или более экземпляров произведения или его части в любой материальной форме, в том числе в цифровой форме, в форме звуко- и видеозаписей, изготовление в трех измерениях одного или более экземпляров двухмерного произведения и в двух измерениях - одного или более экземпляров



трехмерного произведения; запись произведения в память ЭВМ также является воспроизведением.

11. Право на распространение произведений применительно к Интернет должно толковаться значительно шире сложившегося традиционного толкования этого права ранее. Под распространением произведений в Интернет следует признавать любые действия, способствующие получению пользователями доступа к произведениям и их копированию.

12. Необходимо законодательно определить правовой статус электронных библиотек. В целях исключения нарушений авторских прав на основании применения довода об использовании произведений в библиотечных целях зафиксировать четкие критерии отличия обычного сайта (информационного ресурса в Интернете) от электронной библиотеки.

13. Требуется в реализацию норм международных договоров, участником которых является Кыргызстан более детально раскрыть в национальном законодательстве понятие технических средств защиты объектов авторских прав в Интернет, ввести правовое регулирование технических средств защиты, а также предусмотреть ответственность за обход технических средств защиты объектов авторского права.

14. Результаты научного исследования создают предпосылки для систематизации существующих норм национального законодательства Кыргызской Республики в области охраны авторских прав в сети Интернет, а также повышению эффективности международного регулирования исследуемой сферы, осложнённой трансграничным характером сети Интернет.

15. Результаты исследования могут способствовать дальнейшей разработке и систематизации национального законодательства Кыргызской Республики в области охраны авторских прав в сети Интернет. Более того, сделанные выводы и полученные результаты будут содействовать государству в своевременной имплементации международных норм в области авторского права, к которым присоединился Кыргызстан в национальную правовую систему.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Арзыматова Э.Б. Интернет түйүнүнүн мыйзам чыгарууда жакшыртууну жөнгө салуу жаатындагы укуктары [Текст] / Э.Б. Арзыматова // Вестник КГЮА –2016. –№4. –С.76-78.

2. Арзыматова Э.Б. Значение технических средств защиты объектов авторских и смежных прав в сети интернет [Текст] / Э.Б. Арзыматова // Вестник КГЮА –2016. –№4. –С.78-81.

3. Арзыматова Э.Б. Международное правовое регулирование авторских прав в Интернете: [Текст] / Э.Б. Арзыматова // Modern Science – 2018. –12-2. – С.13-16.

4. Арзыматова Э.Б. Проблемы неправомерного использования в сети Интернет объектов охраняемых авторским и смежным правом: [Текст] / Э.Б. Арзыматова // Научные труды академии МВД КР им.генерал-майора милиции Алиева Э.А. –2019. –№1. – С.3-8.

5. Арзыматова Э.Б. Вопросы ответственности интернет провайдеров: [Текст] / Э.Б. Арзыматова // Modern Science – 2019. –10-3. –С.26-31.

6. Арзыматова Э.Б. Права на распространение в интернете: [Текст] / Э.Б.Арзыматова // Вестник КГУСТА.– № 4 (66). – 2019. –С.609- 613.

7. Арзыматова Э.Б. Проблемы нарушений авторских прав в интернете: [Текст] / Э.Б. Арзыматова // Вестник КГУСТА.– № 4 (66). – 2019. –С.614- 617.

**Арзыматова Элиза Бактыбековнанын «Интернет тармагындагы автордук укуктарды коргоо: эл аралык укук жана Кыргыз Республикасынын мыйзамдары»** диссертациянын темасында юридикалык илимдер кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн талапкер 12.00.10 – европалык укук; эл аралык укук 12.00.14 – административтик укук, финансылык укук, маалыматтык укук адистиктери боюнча жазылган диссертациялык изилдөө ишинин

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** автордук укук, Интернет тармагы, интеллектуалдык ишмердик, маалымат, маалыматтык технологиялар, эл аралык ченемдер, эл аралык келишимдер.

**Диссертациялык изилдөөнүн объекти** интернет глобалдык тармагындагы укуктук камсыз кылуу жана автордук укуктарды коргоо процессинде топтолгон коомдук мамилелер болуп саналат.

**Диссертациялык изилдөөнүн предмети** автордук укуктардын коргоолуучу объектерин пайдаланууда интернет тармагында келип чыккан укуктук мамилелерди эл аралык укуктук жөнгө салуунун ыктарына жана ыкмаларына тиешелүү доктриналдык булактардын жоболору, эл аралык укуктун ченемдери, колдонуудагы мыйзамдардын ченемдери жана Кыргыз Республикасынын жана чет мамлекеттердин сот практикасы болуп саналат.

**Диссертациялык иштин максаты** интернет тармагында автордук укуктарды пайдаланууда аларды коргоо чөйрөсүндөгү эл аралык укуктун принциптерин, эл аралык келишимдердин жоболорун, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын, сот практикасын кылдат талдоо, ошондой эле жогоруда көрсөтүлгөн чөйрөдөгү мыйзамдарды өркүндөтүүнүн зарылдыгын негиздөө болуп саналат.

**Изилдөөнүн методдору** диалектикалык таанып-билүү методу, жалпы илимий жана атайын таанып-билүү методдору, атап айтканда, талдоо жана синтез, системалуу-түзүмдүк, формалдуу-логикалык, салыштырма-укуктук, статистикалык ж.б. методдор болуп саналат.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы.** Интернет аркылуу автордук укуктун объекттерин пайдалануу менен байланышкан эл аралык-укуктук жөнгө салуу, Интернет тармагында топтолгон коомдук мамилелерге карата эл аралык укуктун таасири, эл аралык укукту өнүктүрүүдөгү Интернеттин таасири боюнча маселелердин топтому баяндалат. Изилденип жаткан чөйрөдө эл аралык-укуктук жөнгө салуу көйгөйлөрүн аныктоо, бул көйгөйлөрдү чечүү ыкмалары азырынча биздин мыйзамдарда жок болгондуктан, ушул изилдөөнүн жаңылыгы жогоруда баяндалгандар менен бекемделет.

**Пайдалануу даражасы жана колдонуу чөйрөсү.** Диссертациянын негизги жоболору Интернет аркылуу автордук укуктун объекттерин пайдалануу менен байланышкан укуктук мамилелерди эл аралык-укуктук жөнгө салуу механизмдерин иштеп чыгууга багытталган; интеллектуалдык менчикти коргоо чөйрөсүндөгү мамлекеттик орган тарабынан; жогорку окуу жайларда «Эл аралык укук», «Автордук укук», «Интеллектуалдык менчик укугу» ошондой эле «Маалыматтык укук» дисциплиналары боюнча курстарга лекция окууда пайдаланылышы мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

диссертации **Арзыматовой Элизы Бактыбековны** на тему **«Охрана авторских прав в сети Интернет: международное право и законодательство Кыргызской Республики»** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право; 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право.

**Ключевые слова:** авторское право, сеть Интернет, интеллектуальная собственность, информация, информационные технологии, международные нормы, международные договоры.

**Объектом** диссертационного исследования являются общественные отношения складывающиеся в процессе правового обеспечения и охраны авторских прав в глобальной сети Интернет.

**Предметом** диссертационного исследования являются положения доктринальных источников касающихся приемов и способов международно-правового регулирования правоотношений, возникающих в сети Интернет при использовании охраняемых объектов авторского права, нормы международного права, нормы действующего законодательства и судебная практика Кыргызской Республики и зарубежных государств.

**Целью** диссертационной работы является тщательный анализ принципов международного права, положений международных договоров, законодательства Кыргызской Республики, судебной практики в сфере охраны авторских прав при использовании их в сети Интернет, а также теоретическое обоснование необходимости совершенствования законодательства выше указанной сфере.

**Методами исследования** явились диалектический метод познания, общенаучные и специальные методы познания, в частности, анализ и синтез, системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и др.

**Полученные результаты и их новизна.** Выражается в изучении комплекса вопросов международно-правового регулирования, связанных с использованием объектов авторского права посредством Интернет, влияния международного права на общественные отношения, складывающиеся в сети Интернет, влияния Интернета на развитие международного права. Выявление проблем в международно-правовом регулировании исследуемой сферы, способы решения этих проблем в нашем законодательстве пока отсутствуют, чем обусловлена новизна данного исследования.

**Степень использования и область применения.** Основные положения диссертации предназначены для разработки механизмов международно-правового регулирования правоотношений, связанных с использованием объектов авторского права посредством Интернет; могут быть использованы государственные органы в сфере охраны интеллектуальной собственности; чтения курса лекций по дисциплинам «Международное право», «Авторское право», «Право интеллектуальной собственности», а также «Информационное право» в высших учебных заведениях.

## SUMMARY

theses by Arzymatova Eliza Baktybekovna on the topic "Protection of Copyright on the Internet: International Law and the Law of the Kyrgyz Republic" for the degree of candidate of legal Sciences in the specialty 12.00.10 - international Law; european law 12.00.14 - administrative law; financial law; information law.

**Keywords:** copyright, Internet, intellectual property, information, information technology, international norms, international treaties

**The object of the dissertation research** is social relations developing in the process of legal support and copyright protection in the global Internet.

**The subject of the dissertation research** is the provisions of doctrinal sources concerning the techniques and methods of international legal regulation of legal relations arising on the Internet when using protected objects of copyright, the norms of international law, the norms of current legislation and the judicial practice of the Kyrgyz Republic and foreign states.

**The purpose of the dissertation** is a thorough analysis of the principles of international law, provisions of international treaties, legislation of the Kyrgyz Republic, judicial practice in the field of copyright protection when using them on the Internet, as well as a theoretical justification for the need to improve legislation in the above mentioned area.

**Research methods:** the dialectical method of cognition, general scientific and special methods of cognition, in particular, analysis and synthesis, system-structural, formal-logical, comparative legal, statistical, etc.

**The results obtained and their novelty.** It is expressed in the study of a set of issues of international legal regulation related to the use of copyright through the Internet, the impact of international law on public relations emerging on the Internet, and the impact of the Internet on the development of international law. Identification of problems in the international legal regulation of the studied sphere, methods of solving these problems in our legislation are not yet available, which determines the novelty of this study.

**The degree of use and scope.** The main provisions of the thesis are intended to develop mechanisms for international legal regulation of legal relations related to the use of copyright objects via the Internet; can be used by the State Service of Intellectual Property and Innovation of the Kyrgyz Republic; lecturing in the disciplines of "International law", "Copyright", "Intellectual Property Law", as well as "Information Law" in higher education.

**Арзыматова Элиза Бактыбековна**

**ОХРАНА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Формат 60x80 1/16 1,5 усл. п.л.  
Печать офсетная. Бумага офсетная  
Тираж 100 экз. Заказ №51

---

720020, Бишкек, ул.Малдыбаева, 34 «б»  
Кыргызский государственный университет строительства,  
транспорта и архитектуры

