

ПРОТОКОЛ № 13

заседания диссертационного совета Д. 13.20.623 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева, Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Кыргызской академией образования по предзащите диссертации соискателя **Хасанова Навруза Баротовича** на тему **«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»**, представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык) от **15 октября 2021 года**.

Присутствовали:

1. Батаканова С.Т. – д.п.н., профессор, 13.00.02
2. Муратов А.Ж. - д.п.н., профессор, 13.00.02
3. Омурбаева Д.К. – к.п.н., доцент, 13.00. 02
4. Акматов К.К. – д.п.н., и.о. профессора, 13.00.02
5. Ахметова Н.А. - д.п.н., профессор, 13.00.02
6. Бердибаева С.К. – д.п.н., профессор, 19.00.07
7. Добаев К.Д. - д.п.н., профессор, 13.00.02
8. Елебесова С.А. – к.п.н., доцент, 13.00.02
9. *Кажигалиева Г.А., - д.п.н., профессор, 13.00.02*
10. *Кондубаева М.Р. - д.п.н., профессор, 13.00.02*
11. Манликова М.Х. – д.п.н., и.о. профессора, 13.00.02
12. Мураталиева Н.А. – к.п.н., 19.00.07
13. Мусаева В.И. - д.п.н., и.о. профессора, 13.00.02
14. Рысбаев С.К. - д.п.н., профессор, 13.00.02
15. Сыдыкбаева М. М. - д.п.н., и.о. профессора, 13.00.02
16. Укуева Б.К. - д.п.н., и.о. профессора, 13.00.02
17. Чыманов Ж.А. - д.п.н., профессор, 13.00.02

Приглашенные специалисты

1. Нуркулова М.Р. – к.п.н., и.о. доцента, 13.00.02., КГУ им. Арабаева
2. Куканова М.А. – к.п.н., и.о. доцента, 13.00.02., КГУ им. Арабаева
3. Сегизбаева Н.Н. – к.п.н., и.о. доцента 13.00.02, КГУ им. Арабаева
4. Супатаева Э.А. – к.п.н., доцент, 13.00.02., КАО
5. Тагаева Г.С. – к.п.н., доцент, 13.00.02., КАО
6. Тилекеев К.М. – к.п.н., доцент, 13.00.03., КГУ им. Арабаева

Председатель заседания: Батаканова С. Т., доктор педагогических наук, профессор.

Ученый секретарь: Омурбаева Д.К., кандидат педагогических наук, доцент.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Предзащита диссертационного исследования **Хасанова Навруза Баротовича** на тему «*Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка*», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Председатель заседания: Уважаемые члены диссертационного совета и участники сегодняшнего заседания! Вашему вниманию предлагается диссертационное исследование **Хасанова Навруза Баротовича** на тему «*Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка*», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Присутствуют 17 членов диссертационного совета, кворум есть.

Работа выполнена на кафедре “Организация работы с молодежью и развития русского языка” Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор **Добаев К.Д.**

Тема утверждена на Ученом совете Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова – протокол № 9 от 28 мая 2014 года.

Место работы соискателя – кафедра “Организация работы с молодежью и развития русского языка” Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова.

Слушали: доклад соискателя **Хасанова Н.Б.** о содержании диссертационной работы.

Уважаемый председатель и уважаемые члены комиссии!

Вашему вниманию предлагается работа на тему: «*Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка*».

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена процессами глобализации и интеграции Кыргызской Республики в мировое пространство, проводимыми экономическими реформами и активным сотрудничеством нашего государства с зарубежными странами и возрастанием

необходимости подготовки специалистов, профессионализм которых напрямую зависит от уровня и качества коммуникативной компетенции, готовых вступать в профессионально-деловое общение с представителями других культур.

Актуальность темы диссертационного исследования усиливается еще и тем, что в СНГ русский язык был и остается одним из ведущих языков, и выполняет функцию одного из языков предпринимательства, что повышает его социальную востребованность среди населения Кыргызской Республики.

Целью исследования явилось создание научно обоснованной методики формирования речевой компетенции студентов в процессе обучения русскому языку в техническом вузе.

Для достижения поставленной цели было необходимо рассмотреть задачи:

В первой главе рассмотрены следующие задачи исследования: - выявление на основе анализа педагогической, лингвистической, методической, психолингвистической литературы степень изученности проблемы исследования; определить компоненты, которые составляют сущность речевой компетенции студентов технического вуза; анализ содержания программ, учебников и учебных пособий по русскому языку для студентов технических вузов.

Во второй главе обращено внимание на решение таких задач, как:

- осуществление сопоставительного анализа факторов и условий формирования речевой компетенции студентов технического вуза;
- обоснование необходимости организации коммуникативно-ситуативных упражнений как один из средств формирования речевой компетенции;
- анализ и лингводидактическое описание фонетической, лексической и грамматической компетенций;
- разработка системы упражнений по русскому языку на основе трихотомии: язык – речь – речевая деятельность для студентов технических вузов в аспекте исследуемой научно-методической проблемы.

В третьей экспериментальной главе задачи рассмотрены в практическом ключе. В задачу эксперимента входили такие условия: - определить базовый уровень владения речью студентов в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, письме; - определить уровень умений и навыков чтения и понимания текста, извлекать необходимую информацию; - установить типичные, характерные ошибки, которые встречаются в речи студентов-бакалавров технического вуза на занятиях русского языка, определить их причину и специфику.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

- разработана и обоснована методическая система формирования речевой компетенции студентов технического вуза при изучении курса «Русский язык»;

- обоснованы содержательные компоненты процесса формирования речевой компетенции;

- выявлены содержание и компоненты системы заданий возрастающей сложности, позволяющих поэтапно совершенствовать навыки и умения формирования речевой компетенции студентов на занятиях русского языка;

- определен уровень владения русским языком студентов технического вуза, обучающихся по специальности: “Городское строительство”, “Автомобили и автомобильное хозяйство”, “Архитектура и ландшафтный дизайн”, “Информационные системы и технологии”;

- определены принципы и критерии отбора учебно-языкового материала для обучения студентов по формированию и совершенствованию речевой компетенции студентов технического вуза;

- дополнены традиционные упражнения в учебниках и методических пособиях, специально разработанными заданиями, стимулирующими повышения речевой активности студентов на занятиях русского языка;

- экспериментально обоснована эффективность применения системы упражнений по формированию речевой компетенции студентов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит:

- в разработке практических рекомендаций по отбору языкового материала на основе принципов коммуникативной грамматики для создания учебных пособий обучающего и контрольного характера;

- в подготовке комплекса учебно-методических материалов, рабочего учебного плана, учебной программы по «Русскому языку»;

- в разработке методической системы упражнений, оптимальных для процесса формирования речевой компетенции студентов технического вуза.

Апрорбация и результаты исследования излагались и обсуждались на заседаниях кафедры “Организация работы с молодежью и развития русского языка” КГУСТА имени Н. Исанова (2012-2019), результаты исследования представлены на международных научных и научно-практических конференциях и опубликованы в различных научных журналах.

Экспериментальная работа проводилась в четырех институтах Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова на дневном отделении в течение 2012 - 2019 годов. Общее количество студентов, которые приняли участие в эксперименте в разные годы, составляет примерно 500 студентов.

Во **Введении** обосновывается актуальность изучаемой проблемы, связь темы диссертации с научными программами, определяются цели, задачи исследования, раскрывается новизна и практическое значение работы, личный вклад соискателя, апробация результатов исследования, этапы проведения эксперимента, опытно-экспериментальная база исследования, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, а также представлена структура диссертационного исследования.

В первой главе **“Теоретические основы формирования речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка”** рассматриваются: лингвистические и лингводидактические основы разработанности проблемы речи и речевой компетенции в научной литературе; современные тенденции, педагогические задачи обучения в вузе и общие проблемы овладения студентами речевой компетенцией; речевая компетенция студентов при формировании профессиональных умений; аутентичная инженерная коммуникация; роль и значение дисциплины “Русский язык” в формировании речевой компетенции студентов технического вуза; анализ учебников и учебно-методических пособий по русскому языку в техническом вузе с точки зрения формирования речевой компетенции.

Содержание, условия, формы и методы совершенствования и формирования речевой компетенции студентов в техническом вузе на занятиях русского языка и решение этих проблем стал объектом нашего исследования второй главы “Материалы и методы исследования по формированию навыков речевой компетенции студентов технического вуза”.

В этой главе анализированы факторы и условия формирования речевой компетенции студентов технического вуза; вопросы организации самостоятельной работы студентов по русскому языку в цикле аудиторных - внеаудиторных занятий; приведен анализ и структура коммуникативно-ситуативных упражнений; дается характеристика фонетической, лексической и грамматической компетенциям; а также посвящен навыкам и умениям профессионального речевого общения у студентов технических вузов.

В третьей главе **“Этапы экспериментальной работы по формированию речевой компетенции студентов на занятиях русского языка”** определены цели, задачи, этапы экспериментальной работы по формированию речевой компетентности студентов на практическом курсе русского языка. Цель опытно-экспериментальной работы состояла в определении ее эффективности предложенной методики. В задачу эксперимента входили такие условия: - определить базовый уровень владения речью студентов в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, письме; - определить уровень умений и навыков чтения и

понимания текста, извлекать необходимую информацию; - установить типичные, характерные ошибки, которые встречаются в речи студентов-бакалавров технического вуза на занятиях русского языка, определить их причину и специфику.

Эксперимент проходил в три этапа и состоял из констатирующего, формирующего (промежуточного) и контрольного (итогового) срезов.

В соответствии с поставленной целью были выделены следующие задачи опытно-экспериментальной работы: 1). Выявить начальный уровень сформированности речевой компетенции; 2). Создать оценочно-критериальный инструментарий для констатации уровней сформированности компетенций на основе анализа выполненных контрольных заданий на всех этапах эксперимента; 3). Разработать методические материалы в виде комплекса упражнений для формирования и совершенствования речевой компетенции; 4). Проверить эффективность предложенной системы формирования и совершенствования терминологической лексики и умений ее употребления в речевой коммуникации.

Эксперимент дал возможность установить: 1) эффективность предложенной модели обучения по формированию речевой компетентности;

2) предложенная система приемов семантизации и закрепления активизируемой лексики отвечает коммуникативным требованиям; 3) комплекс упражнений как языковой, так и речевой направленности закладывает основу речевой компетенции и учитывает лингвокультурологический подход к иноязычному образованию; 4) опытно-экспериментальное обучение подтвердило рабочую гипотезу исследования, выявив эффективность формирования и совершенствования умений и навыков речевой компетенции.

С целью определения уровня сформированности речевых знаний, умений и навыков по традиционной методике обучения мы проводили второй этап констатирующего эксперимента. С целью определения базового уровня речевой компетентности нами была построена своя стратегия обеспечения по формированию речевой компетенции студентов.

В трех экспериментальных группах, отобранных нами из разных институтов университета, предложили текст для устного пересказа. Для этого студентам был предложен текст из учебного пособия Хасанова Н.Б. “Практический курс русского языка” (Бишкек, 2016) на тему: “Каким должен быть инженер?” объемом 1536 символов.

Критериями для анализа текста стали: соответствие теме высказывания; знание терминов и профессионализмов; связанная передача содержания текста; определение логичности построения сообщения.

Данные экспериментов показали, что на практическом курсе русского языка в техническом вузе мало внимание уделяется развитию и совершенствованию речевой компетенции студентов-бакалавров.

Данные анализа устных высказываний студентов показали, что студенты экспериментальных групп в процессе экспериментальной работы на высоком уровне усвоили и сформировали коммуникативные навыки и умения, умение раскрывать основную тему и мысль устного высказывания; систематизировать материалы устных выступлений; создавать и придумывать тексты по предложенным темам; умение использовать выразительные средства устной речи.

Таким образом, предложенная методика исследования заключается в том, что она может быть эффективно использована при обучении студентов технических вузов .

Председатель: Какие будут вопросы?

Мусаева В.И.: Что такое компетенция и чем она отличается от компетентности?

Соискатель: Речевая компетенция - свободное практическое владение речью на русском языке, умение говорить правильно, бегло и динамично как в диалоге, так и в форме монолога, понимать хорошо слышимую и читаемую речь, в том числе умение производить и понимать речь в любом функциональном стиле - неотъемлемая часть культуры будущего специалиста.

Компетенция — это способность решать определенные профессиональные задачи, компетентность — уровень качества выполнения той или иной задачи.

Когда говорят «Это не в моей компетенции», то чаще всего имеют в виду именно второе значение; когда же говорят «Он не компетентен», тем более, «профессионально не компетентен», то имеют в виду отсутствие знаний, умений, опыта и др.

1. **Мусаева В.И.:** Какие трудности были у студентов при обучении русскому языку? В фонетическом, грамматическом плане? На какие группы можно разделить ошибки в речи студентов по русскому языку?

Соискатель: В речи студентов встречались очень много ошибок, их условно можно разделить на следующие группы:

1. **Общие речевые ошибки.** К ним можно отнести:

а) ошибочное употребление и формообразование; 1) употребление одних слов вместо других, например, *Ты уже сложился?*, вместо *собрался* (под влиянием смещения слов *собрался и сложил* книги и тетради);

2) **нарушение терминологических сочетаний:** *Давайте сделаем из глаголов другие* (вместо *образуем*). *Где у вас будет прямое и косвенное*

значение? (вместо переносное, что произошло явно под влиянием смещения лингвистических терминов прямое и косвенное дополнение), *Делайте словосочетания* (вместо *составьте*).

3) **неправильное формообразование**, например, - глагольных форм: *Стери с доски* (вместо *сотри*), *Стиру с доски* (вместо *сотру*), *мы будем экзамены в июле*; *я читал много книга*; *Давайте будем просиягать* (вместо *будем спрягать*);

4) **смещение вопросительных слов**, которые в родном языке обозначается одной лексической единицей: *Зачем ты не выполнил домашнее задание?* (вместо *почему?*);

5) **смещение глаголов перемены мест положения**: *положить – поставить*, например: *Поставьте ручку на парту* (вместо *положите*);

6) **прямой перенос модели построения соответствующих сочетаний родного языка**: *Она нет в классе* (вместо *Её нет в классе*), *Могут выражаться с именем существительным* (вместо *Могут выражаться именем существительным*);

7) **неправильное употребление надежных форм имен существительных**: *Как мы будем выполнять эту упражнению?* *Прочитай первые две строку*. *Ты бери мел и иди в доску (... на доску)*.

8) **злоупотребление частицами ну, вот**; *Ну вот, ты повтори... Ну, подумали, подумали все.... Ну, сейчас я буду читать*;

9) **частное употребление в речи слов да, это**: *Видите, да? Сейчас, это.... будем читать*;

Рысбаев С.К.: Что такое речь, вообще?

Соискатель: Речь - процесс общения людей посредством языка; часто рассматривается как особый вид деятельности.

Внутренняя речь - особый вид беззвучной речевой деятельности человека, характеризующийся предельной свернутостью грамматической структуры и содержания. Является основным инструментом мышления.

Диалогическая речь - вид речи, при которой в равной степени активны все ее участники.

1. Вербальная. Основное средство общения.
2. Невербальная речь.
3. Устная речь.
4. Письменная речь.

Муратов А.Ж.: В автореферате вы упоминаете о своей книге “Практический курс русского языка”, а почему в списке литературы она не указана?

Соискатель: Она указана под номером 18: “Практический курс русского языка”.

Муратов А.Ж.: Вам надо было сначала указать монографию, потом учебно-методические пособия, а затем – статьи.

Соискатель: Я учту Ваши замечания по поводу оформления списка литературы и в окончательном варианте список литературы расположу в соответствии с требованиями.

Сыдыкбаева М.М.: Расскажите, пожалуйста, о методике работе над произношением русских звуков. И какие задания вы предлагаете своим студентам по преодолению таких трудностей?

Соискатель: Этапами работ по выработке фонетических навыков являются:

- 1) отработка звуковых сочетаний, непривычных студентам, так как они не имеют таковых в своем родном языке;
- 2) обучение традиционным нормам произношения слов на русском языке;
- 3) работа над артикуляционным аппаратом для дальнейшего правильного проговаривания звуков и их сочетаний;
- 4) постоянное развитие речевой компетенции студентов.

Существуют упражнения, которые созданы для корректировки произношения. Обычно они применяются на первом году обучения студентов для выработки базового навыка правильного произношения звуков.

Такой вид упражнений характеризуется следующим образом:

“Вставьте буквы в слова с непроверяемыми гласными. Подчеркните слова, которые являются третьими лишними”; “Найдите слова, в которых количество букв совпадает с количеством звуков”; “Укажите слова, в которых встречаются непроизносимая согласная буква”; “Подберите, если возможно, проверочное слов”. Например: водонепроницаемость, коллоидация, кристаллизация, плотность, поверхностный.

Омурбаева Д.К.: Расскажите об этапах работы с аудиотекстом. Какие виды работы проводите или предлагаете своим студентам?

Выделяются три этапа работы с аудиотекстом.

Предтекстовый, текстовый и послетекстовый. Видами предтекстовых видов работ являются: - введение новых слов, их объяснение, знакомство с иллюстрациями; - работа с наиболее сложными грамматическими структурами; - активизация знаний путём ассоциограмм (графическое, словесное отображение ассоциаций, связанных с изучаемым явлением, понятием, предметом); - тематическая группировка слов из аудиотекста.

Текстовый этап. Используются следующие виды работ: - заполнение таблицы (имена, цифры, другие данные); - заполнение пропусков в тексте; - ответы на 5 главных вопросов (Кто? Где? Когда? Как? Почему?); - визуальный диктант; - установление правильной последовательности (предложений, фрагментов); - тест «правильно/неправильно», «соответствует/не соответствует»; - подбор заглавия абзацам; - перефразирование.

Чыманов Ж.А.: Перевод автореферата на кыргызский язык неудачен. Даже при переводе названия речевая компетенция на кыргызский язык в автореферате дается три толкования этого термина, как: кеп компетенциясы, сүйлөө компетенциясы и сүйлөө жөндөмдүүлүгү. Вам нужно определиться с точным переводом этого термина на кыргызский язык.

Соискатель: Извиняюсь, работал с переводчиком. Постараемся исправить недочеты.

Кажигалиева Г.А. Расскажите о критериях оценки качества речевой деятельности.

Соискатель: Критериями оценки качества речевой деятельности стали: умение корректно структурировать языковой материал и его использование в речи; определение количества грамматически и лексически правильно оформленных предложений при коммуникации; самостоятельность построения предложений; новизна способов организации речевого материала.

Председатель: Приступим к обсуждению диссертации *«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»*. Слово представляется научному консультанту доктору педагогических наук, профессору Добаеву К.К.

Добаев К.Д. Уважаемые члены диссертационного совета Навруза Баротовича я знаю давно. Еще не был кандидатом наук, он у нас в совете в 2012 году защитил кандидатскую диссертацию. Руководителем была Каипова Валентина Петровна. Специфика работы в техническом вузе накладывает отпечаток на соискателя. На первый вопрос он должен был ответить четко и за его волнения это стало чуть заметным. Он очень много и плодотворно работал долгие годы и поэтому прошу поддержать его кандидатуру и проголосовать.

Мусаева В. И.: Навруза Баротовича знаю давно, еще в 2012 году в нашем совете защитил кандидатскую диссертацию и с тех пор работает, работает усердно, не покладая рук. И он в этом году устроился на нашу кафедру совместителем на 0,5 ставку. Тема его работы очень актуальна. Тема очень нужная, актуальная. И тема подобрана очень интересная. Бывали случаи, когда выбирают какую-то устаревшую тему, которая после защиты никому не нужна. Которая остается только на бумаге. И публикаций у него очень много, больше 55 статей, имеется монография и учебно-методические пособия. В целом

задачи выполнены, цель достигнута. Поддерживаю и рекомендую к публичной защите.

Сыдыкбаева М.М. Я хочу обратить внимание на название работы. На мой взгляд название работы нужно оставить как “кептик компетенция”. На мой взгляд этот термин и такое употребление термина более соответствует названию. Я считаю, термин должен оставаться термином без перевода. Потом “техникалык” может быть не только вуз и поэтому нужно добавить слово “жогорку техникалык окуу жайы”. В автореферате на русском языке есть технический вуз, а в переводе опущен этот термин. Я тоже поддерживаю Навруза Баротовича, тема очень актуальная и интересная.

Рысбаев С.К.: В диссертации как было отмечено очень хорошо освещена теоретическая часть, но немного не хватает ему освещение практической части. По-моему более подробно нужно было дать классификацию речевой компетенции. Когда мы говорим о речевой компетенции, нужно было привести образцы упражнений для развития речи. Как говорил Пассов условно-речевые упражнения и нужно было привести их пример. У ученых до сих пор нет единого мнения о том, что входит в “сүйлөө” и “жазуу” текста. Мне понравилась теоретическая часть работы, я тоже поддерживаю и рекомендую к защите.

Омурбаева Д.К.: Соискатель имеет большой опыт именно по преподаванию русского языка. Более 22 лет работы в вузе. После замечаний экспертов работа была заметно улучшена. Я с удовольствием прочитала первые 18 страниц, все хорошо, все замечательно. Но начиная с 19 страницы автореферата встречаются орфографические ошибки. Нет над таблицами номеров этих таблиц и диаграмм, в некоторых местах нарушен порядок слов. Соискатель в своей работе дает анализ ГОС ВПО, анализ диссертационных работ, что делает работу более весомым.

Муратов А.Ж. Нужно отметить, что в нашей республике не хватает докторов наук по методике преподавания русского языка и в этом плане работа Навруза Баротовича заслуживает похвалу. Нужно отметить, что он еще в прошлом году сдал свои документы в ВАК, но из-за пандемии и коронавируса его работу пришлось отложить. Потому что в нашей республике не было совета по защите докторской диссертации и ВАК нам разрешил в проведении разовой защиты по диссертации Навруза Баротовича. Хорошо, что рядом есть казахские коллеги, которые пришли в помощь в проведении этой разовой защиты. Сколько раз он хотел отозвать свою работу. Но вот сегодня он передстал перед нами и защищает свою работу. Я поддерживаю и рекомендую к публичной защите.

Председатель: Слово представляется члену экспертной комиссии М.Х. Манликовой.

Манликова М. Х. Тема данного диссертационного исследования представляется весьма актуальной. По справедливому утверждению Хасанова Навруза Баротовича, уровень владения русским языком студентов технических вузов зависит от правильного выбора языкового и речевого материала и соответствующей методической презентации его в аудитории.

В процессе исследования выявлены следующие **противоречия:**

– потребностью общества в специалистах, обладающих высокой профессиональной культурой, позволяющей осуществлять профессиональную деятельность, и не соответствующим этой потребности уровнем развития речевой компетенции молодых специалистов с целью построения взаимоотношений в коллективе;

– значимостью речевой компетенции и недостаточной разработанностью процесса формирования этой компетенции в профессиональной подготовке молодого специалиста;

– между необходимостью использовать в практике формирования речевой компетенции инженеров методов обучения, которые обеспечивают развитие у них речевой компетенции, и недостаточной разработанностью методики ее формирования у студентов-бакалавров технического вуза.

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная докторская диссертация на тему: **«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»**, соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование проблемы формирования речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка, что в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Целью диссертации является создание научно обоснованной методики формирования речевой компетенции студентов в процессе обучения русскому языку в техническом вузе.

Задачи исследования достаточно полно отражают систему работы соискателя по реализации поставленной цели.

Выносимые на защиту положения согласованы с корректно определенными задачами исследования, четко отражают позицию автора и представляют результат проведенного теоретического и экспериментального исследования.

Композиционно работа построена по традиционной схеме и состоит из следующих частей: введения, трех глав основного текста, заключения, списка использованной литературы, приложений. Структура, содержание и объем диссертационной работы соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК.

Все вышеизложенное определяет актуальность темы диссертационного исследования.

Научные результаты Хасанова Навруза Баротовича достоверны:

Результат 1. Хасановым Наврузом Баротовичем проведен анализ, обобщение и систематизация теоретического и практического опыта, накопленного в советской, российской и отечественной лингводидактике, лингвистике, в области методики преподавания русского как второго, показаны концептуальные модели формирования речевой компетенции в сумме всех слагаемых. Подробно описаны цели, мотивации, содержание обучения и развития речи студентов на практическом курсе русского языка в техническом вузе.

Результат 2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов): Создана структурно - содержательная система упражнений, которая включает коммуникативно-ситуативные упражнения (Глава II, 2.4; 2,5).

Результат 3. Текстовый учебный материал, считает соискатель, необходимо организовывать таким образом, чтобы обучающиеся могли усваивать образцы речевой деятельности для формирования речевой компетенции в сумме всех составляющих: языковой, лингвокультурологической, дискурсивной, стратегической, предметной компетенций, а также имели возможность работать с аутентичными текстами для формирования речевой компетенции в процессе развития речи. (Подразделы 1.4)

Результат 4. Определены принципы и критерии отбора учебно-языкового материала для обучения студентов на практическом курсе русского языка в техническом вузе.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, рекомендую для защиты диссертационному совету Д. 13. 20. 623 при при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева, Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Кыргызской академией образования диссертацию Хасанов Навруза Баротовича на тему *«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»*, представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Замечания.

1. При обосновании теоретической основы очень много ссылок на литературу XX века, а, как мы знаем, последние двадцать лет по компетенциям, и вообще, по компетентностному подходу в обучении русскому языку опубликованы ряд монографии, а также много статей в журналах на платформе РИНЦ. Использование и опора, при обосновании теоретических основ, на новейшие достижения в области лингвистики сделала бы работу еще более значимой.

2. Система упражнений представленный в диссертации страдает некоторой незавершенностью при разделении на классификации и последовательности при формировании русской речи студентов-бакалавров. В теории упражнений в лингводидактике рекомендуется некая последовательность – предкоммуникативные, коммуникативные и т. д.

3. Несмотря на теоретические и практические предпосылки рассматриваемой проблемы, многие аспекты остаются недостаточно разработанными. Подробный анализ философской, психолого-педагогической литературы и реальной образовательной практики высшей школы дает возможность выделить следующие условия формирования речевой компетентности будущих специалистов: включение в состав целей профессиональной подготовки в цели формирования речевой компетентности обучающихся; обеспечение преемственности лингвоинтенсивных дисциплин.

Таким образом, рассмотрев представленные документы, **рекомендую** для защиты диссертационному совету Д13.20.623 при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева, Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына и Кыргызской академии образования **принять диссертацию Хасанова Навруза Баротовича на тему «Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»**, представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Комиссия диссертационного совета предлагает по докторской диссертации Хасанова Н.Б. назначить в качестве ведущей организации кафедры русского языка и литературы, кыргызского языка Иссык-Кульского государственного университета имени К. Тыныстанова, адрес: 722360, Кыргызская Республика, г. Карокол, улица К. Абдрахманова 103, где работают доктор и кандидаты педагогических наук по специальности 13.00.02 и имеющие труды близкие к проблеме исследования: д.ф.н, профессор Абдуллаев С.Н., д.ф.н., профессор Иманов А., д.ф.н., и.о. профессора Осмонова Ж., д.ф.н.,

профессор Дунканаев А.Т., к.п.н. Мурадылова Г.Ш., к.ф.н., доцент Койлубаева А.К., к.ф.н., доцент Абдуманапова З.З. и другие.

Первый официальный оппонент: *Ахметова Нурлан Алымкуловна*, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой межфакультетской кафедры русского языка Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, (специальность по автореферату – 13.00.02), которая имеет труды близкие к проблеме исследования:

1. Ахметова Н. А. Принципы профессионально-ориентированного обучения чтению на русском языке как неродному [Текст]: / Н.А. Ахметова, Г.А. Касаболотова // Современные инновации. 2016. № 10 (12). - С. 31-34.

2. Ахметова Н. А. Использование метода проектов при обучении устному общению на русском языке как неродному [Текст]: / Н.А. Ахметова, Ж.Ж. Таштанкулова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. № 3 (8). - С. 44-47.

3. Ахметова Н.А. «Русский язык: учебное пособие для студентов национальных групп высших учебных заведений» [Текст]: / Н.А. Ахметова. - Бишкек., 2001.

Второй официальный оппонент: *Шаханова Розалинда Аширбаевна*, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и литературы КазНПУ им. Абая, (специальность по автореферату – 13.00.02), которая имеет труды близкие к проблеме исследования:

1. Шаханова Р.А. Особенности речевого поведения коммуникантов в социокультурных условиях Казахстана [Текст] / М.Р. Кондубаева, Ж.К. Балтабаева, Р.А. Шаханова // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. № 8. –С. 172-175.

2. Шаханова Р.А. Лингвокультурологическая составляющая функциональной грамотности будущих учителей-предметников [Текст] / Г.А. Кажигалиева, Р.А. Шаханова, А.М. Жалалова // Сборник “Современные проблемы науки и образования” - 2018. - №9. –С. 26-29.

Третий официальный оппонент: *Тагаев Мамед Джакыпович*, доктор филологических наук, профессор, директор Института русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина, (специальность по автореферату к.п.н. – 13.00.03 (русский язык) и д. филол. наук – 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознания, 10.02.01 – русский язык), который имеет труды близкие к проблеме исследования:

1. Тагаев М. Дж. Состояние и функционирование русского языка в Кыргызской Республике [Текст] / М. Дж. Тагаев . – Русский язык за рубежом. - 2017. - №2. –С. 25-30.

2. Тагаев М. Дж. Русский язык как основа коммуникативного пространства ЕАЭС [Текст] М. Дж. Тагаев, Б.Т. Борчиева // Материалы сборника “Экономика и управление”. – СПб, 2016. – С. 72-74.

3. Тагаев М. Дж. Билингвальное языковое сознание и типы языковых личностей [Текст] / М. Дж. Тагаев // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. - № 44(64). – С. 224-228.

По итогам заседания по предварительной защите диссертации **Хасанова Навруза Баротовича** на тему **«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»**, представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык) было проведено открытое голосование: “За” – проголосовали единогласно все присутствующие (17). “Против” – нет. “Воздержавшихся” – нет.

Учитывая вышеизложенное, заседание диссертационного совета Д.13.20.623 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при КГУ имени И. Арабаева, КНУ имени Ж. Баласагына и Кыргызской академией образования

ПОСТАНОВЛЯЕТ

1. Утвердить вышеизложенное заключение по докторской диссертации **Хасанова Навруза Баротовича** на тему **«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»**.

2. Рекомендовать диссертационное исследование **Хасанова Навруза Баротовича** на тему **«Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»** для представления к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Председатель заседания
доктор педагогических наук, профессор



С.Т. Батаканова

Ученый секретарь
кандидат педагогических наук, доцент

Д.К. Омурбаева