

**Б.Осмөнөв атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университети, К.Төктөмаматов
атындагы Эл аралык университети жана
Кыргызстан Эл аралык университети**

Д12.20.614 Диссертациялык кеңешинин №_3- протокөлу

Жалал-Абад шаары

17-декабрь, 2020-ж.

Катышкандар:

Диссертациялык кеңештин мүчөлөрү: Арабаев А.А., Арзиев Н.И., Асаналиев Т.А.,
Баатов А.Б., Кулдышева Г.К., Мамбеткулов А.Ш., Мажитов Б.О., Пазылов Н.А., Юлдашев
К.К., Юсупов У.Ж.

Диссертациялык кеңештин негиздөөчү уюмдардын өкүлдөрү: Алыбаев К.С.,
Абдразакова Г.А., Атамбекова А.К.

Изденүүчүлөр: И.Р.Раимбердиев, М.К.Тагаев, А.Т.Туратбекова, Б.Т.Кабаева,
Х.Х.Хушвахтзода, Ж.У.Истамкулов

Диссертациялык кеңештин себептүү келбеген мүчөлөрү: Дусипов Е.Ш.,
Сулейменова С.Ж. Азиз Канатбек

Күн тартиби:

2.Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациялык иши боюнча алдын ала коргоосу;

Экинчи маселе: Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациялык иши боюнча алдын ала
коргоосу

Төрага А.А. Арабаев: - М.К.Тагаевдин диссертациясын алдын ала коргоосуна
отсөк. Сөз диссертациялык ишинин негизги жоболору жана алынган илимий
жыйынтыктары менен тааныштыруу үчүн изденүүчү М.К.Тагаевге берилет.

Изденүүчү М.К.Тагаев: Саламдашуу...

Добрый день уважаемый председатель диссертационного совета, уважаемые члены
диссертационного совета, уважаемый гости. К вашему вниманию предоставляется тема
диссертационного исследования на тему: «Формально-юридические источники права в
правовой системе Кыргызской Республики».

Актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью
комплексного теоретико-правового осмысления места формально-юридических
источников права в регулировании общественных отношений в современном кыргызском
обществе. В условиях глобализации круг детерминант, оказывающих влияние на
эффективность правового регулирования, значительно расширился, в связи с чем
определение роли каждого из социальных регуляторов в преобразовании государственно-
правовой системы Кыргызской Республики выступает как условие его результативного
осуществления.

В настоящее время правовая система Кыргызской Республики переживает процесс
становления, направленного на удовлетворение интересов современного общества,
государства и личности, которые в силу своей социальной значимости должны быть
урегулированы правом. Четко определенная система источников правовых предписаний
играет в этом процессе ключевую роль. Поэтому создание нормативной правовой базы,
обеспечивающей устойчивое поступательное развитие государства, выступает как
приоритетное направление развития государственно-правовой системы современного
Кыргызстана.

Актуальность избранной темы определяется еще и тем фактом, что на формально-юридические источники права в политико-правовой системе современного Кыргызстана возлагается значительная нагрузка в обеспечении правозащитной и праворегулятивной функций правовой системы государства.

Исследование юридической природы формально-юридических источников права, определение критериев их классификации, видов, принципов построения системы правовых актов будет способствовать совершенствованию правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности государственных органов и созданию единого правового пространства, детерминированного интеграционными и конвергенционными процессами, характеризующими развитие государств Евразийского Союза.

Цель диссертационной работы состоит в характеристике формально-юридических источников права как важнейшей составляющей парадигмы национальной правовой системы и детерминанты модернизации государственно-правовой организации Кыргызской Республики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предложен универсальный подход, позволяющий преодолеть теоретико-методологические разногласия в концепциях форм и источников права, на основании которого ключевой теоретико-правовой категорией в предметной сфере исследования выступает понятие «формально-юридический источник права», под которым представляется целесообразным понимать официальные формы внешнего выражения права.

2. Концептуализирована значимость источников права в контексте плюрализма подходов к правопониманию в современной юридической науке. Автор исходит из того, что любая теория естественного права предполагает наличие позитивного права: социальные нормы приобретают определенность и юридическое значение, когда объективируются в нормативных актах, обычаях, судебных решениях, выступающих подлинными источниками права в формальном смысле слова. В контексте социологической концепции правопонимания источником права выступают общественные отношения, нуждающиеся охранительно-регулятивном воздействии со стороны государства и являющиеся материальным основанием формального права. Признавая доминирующую роль человеческого фактора в формировании источника права с позиции постклассического правопонимания, необходимо учитывать и роль в формировании правовой действительности государства, рассматривая его как субъекта, продуцирующего право. Источники права выступают формой объективации правовых норм, из которых участники социальных отношений на практике черпают обязательные для них правила поведения, рассматривая их как критерии правомерности поведения и основу правоприменительной деятельности.

3. Обоснован вывод о том, что чтобы стать реальностью право должно получить внешнее выражение. Нормы могут быть признаны юридическими, если они закреплены в официально признанных государством источниках права. Право имеет отличительные от иных социальных регуляторов характеристики, прежде всего – общеобязательный характер, обеспечиваемый государством. Общеобязательность делает социальную норму правом, а государство определяет внешнюю форму ее закрепления.

4. Доказано, что формально-юридическими источниками права в правовой системе Кыргызской Республики выступают лишь носители норм позитивного права. Формально-юридическими источниками права могут рассматриваться официально признанные в Кыргызской Республике особые формы выражения и закрепления норм как приказов суверена, которым приданы черты общеобязательности и гарантированности.

Система формально-юридических источников современного кыргызского права включает в качестве взаимосвязанных структурно-функциональных элементов правовой обычай, нормативный договор и нормативный правовой акт. Основания для признания

судебного прецедента и юридической доктрины в качестве формальных источников национального права в Кыргызстане отсутствуют.

Основным критерием дифференциации источников, закрепляющих правовые предписания, является способ выражения государственно-властных указаний. Юридическая значимость (сила) выступает основой для внутренней систематизации формальных источников современного кыргызского права.

5. Определено, что основной формой кыргызского права является нормативный правовой акт, который представляет собой текст, содержащий информацию о должном поведении граждан на территории Кыргызской Республики. Совокупность нормативных актов, действующих в пределах государственной юрисдикции Кыргызской Республики, образует систему ее национального законодательства. Предложена авторская характеристика нормативного правового акта как результата деятельности специальных государственных органов по созданию официального документа, содержащего правила поведения обобщенного характера, принимаемого в установленном законом порядке, имеющего юридическую силу, регулирующего общественные отношения в Кыргызской Республике, осуществляющего регулятивно-охранительное воздействие на неперсонафицированный круг субъектов.

6. При конкретизации сущности нетипичных формально-юридических источников права Кыргызской Республики определено место правового обычая в системе формально-юридических источников права Кыргызской Республики. Выявлено, что правовой обычай как источник права в правовой системе Кыргызской Республики проявляется в различных формах: как обычай делового оборота, как национальные традиции, обычаи и обряды.

7. Определено, что нормативный договор как источник права представляет собой соглашение об установлении новых правовых норм, состоявшееся вследствие достижения в этих целях единого мнения нескольких субъектов, обладающих правотворческими полномочиями. Выявлено, что признанные Кыргызской Республикой международно-правовые акты, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Кыргызской Республики, договоры в сфере муниципального управления, между муниципальными образованиями, по делегированию полномочий имеют важное значение для регулирования общественных отношений в Кыргызстане.

Основное место в системе нормативных договоров как источников права Кыргызской Республики занимают международные договоры. Признанные Кыргызской Республикой международные правовые акты, будучи составной частью его правовой системы следует рассматривать в качестве нетрадиционных, производных источников права, использование которых в качестве средств правового регулирования должно осуществляться в строгом соответствии с действующим кыргызским законодательством. В иерархической системе источников права эти источники занимают нижестоящее по отношению к внутригосударственным нормативным правовым актам положение и за основу их реализации должен быть взят принцип непротиворечия закрепленных в них положений требованиям и принципам внутрикыргызского законодательства.

Для признания источниками права Кыргызстана международных договоров необходимы два условия:

- признание их Кыргызской Республикой;
- соответствие их положений Конституции Кыргызской Республики.

У меня все. Спасибо

Арабаев А.А.: Изденуучунун докладын уктук. Эми талкууга отсок. Киминиздерде кандай суроо бар? Сөз Гүлсара Кенжеевнада.

Кулдышева Г.К.: Агай менде суроо бар. Вот вы приводите в своей работе исторический анализ о том, что пишете именно тех ученых, которые внесли свой вклад в

ту сферу – в сферу источников права. Тут почему-то ни одного ученого не увидела с Кыргызстана?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В самой работе этот момент указал. У нас имеются достойные работы, которые затрагивают отдельные виды источников права. В научной литературе Кыргызской Республики, разработка соответствующих вопросов осуществлена фрагментарно, и, как правило, на уровне отдельных источников права. В этой связи, достойны отдельного упоминания следующие работы, посвященные источникам права современного Кыргызстана:

- обычное право и современная правовая система Кыргызской Республики нашла отражение в работе К. С. Сооронкуловой;
- международные договоры в правовой системе Кыргызской Республики – в работах Т. А. Нурматова ;
- проблемы совершенствования законотворческой деятельности в Кыргызской Республике – в работах Б. Л. Тольбаева ;
- законодательство Кыргызской Республики в современных условиях – в диссертации А. Б. Найманбаева ;
- государственно-правовое регулирование общественных отношений кыргызов в составе Российского государства – в диссертации Б. И. Борубашова.

Кулдышева Г.К.: Спасибо поняла. Просто тут (в автореферате) у вас не указано.

Соискатель: В самой диссертации эти работы указаны.

Арабаев А.А.: Дагы кимде кандай суроо бар? Сөз *Арстан Шамилевичте*.

Мамбеткулов А.Ш.: Вот те четыре работы, которые упомянули, те авторы что внесли?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Я сейчас попытаюсь коротко объяснить. Значит, в работах Борубашова Б.И. и Сооронкуловой К. обычаи рассматриваются просто как обычаи, а не как санкционированные со стороны государство. Эти авторы обычаи рассматривали просто как социальные регуляторы, регулирующие общественные отношения в той или иной период.

Мамбеткулов А.Ш.: Найманбаев, который в Москве защитился он тоже по обычаям писал?

Соискатель: Нет, у него работа посвящена к системе законодательства Кыргызстана и косвенно затрагивает мою тематику.

Мамбеткулов А.Ш.: Вкратце из четырех ученых, что вы взяли для своей работы?

Соискатель: Из работ Борубашева и Сооронкуловой нами были использованы периодизация обычаев. Какие обычаи имели место у кыргызов в составе Российской империи, в Советское, а также постсоветское время (в суверенном Кыргызстане).

Мамбеткулов А.Ш.: В суверенном Кыргызстане в нормативных правовых актах какие обычаи затрагиваются?

Соискатель: Обычаи делового оборота (Гражданский кодекс)...

Мамбеткулов А.Ш.: Помимо этого еще какие обычаи?

Соискатель: Помимо этого важную роль в признании обычаев источником кыргызского права сыграла закрепление в ст. 37 Конституции Кыргызской Республики (в редакции от 27 июня 2010 г.) обязанности государства поддерживать народные обычаи и традиции, не противоречащие свободам и правам человека. В республике в качестве официальных праздников признаны традиционно отмечаемые Нооруз, религиозные праздники Орозо-айт (Рамадан) и Курман-айт (Курбан байрам). Эти торжества относятся к числу официальных, признанных государством. В законодательстве нашли отражение и

некоторые термины из обычного права (например, айып, суд аксакалов, курултай). Вопросам организации и проведения национально-культурных праздников посвящены нормы отдельных законодательных и подзаконных актов Кыргызской Республики, с учетом исторически сложившихся традиций. Как известно, указанные праздники имеют многовековую историю. Очевидно, что при их проведении широко используются народные традиции и обычаи. Их осуществление также опирается на соответствующие нормативные правовые акты. Тем самым указанные обычаи получают официально-позитивное оформление со стороны суверена. Надо отметить, что торжественный праздник Нооруз проводится в целях широкой пропаганды и развития народных традиций, и обычаев, межнационального согласия и единства народов Кыргызстана.

Арабаев А.А.: Урматтуу коллегалар дагы суроолорунуздар барбы?

Кулдышева Г.К.: Скажите пожалуйста в чем практическая значимость вашей работы?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы: а) в научно-исследовательской деятельности, связанной с анализом социоюридического феномена «источник права», изучением правовой системы государства в условиях глобализации, исследованием теоретико-правовых аспектов формирования системы законодательства Кыргызской Республики; б) в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование механизмов закрепления правовых предписаний в различных формах, отражающих процесс объективации права; на совершенствование деятельности законодательных органов Кыргызской Республики; в) в образовательном процессе организаций высшего образования при преподавании дисциплин «Теория государства и права», «Философия права», «Конституционное право Кыргызской Республики», «История государства и права Кыргызской Республики».

Асаналиев Т.А. Менде сунуш бар. Вот твоя тема Формально-юридические источники права в правовой системе Кыргызской Республики. Что такое формально-юридические источники права? В работе ты должен дать определение к этому.

Соискатель: Тилек Асаналиевич, спасибо за вопрос. В самой работе определение дано.

Арабаев А.А.: Суроонуздар барбы? Менде эки суроо бар. Суроо мындай: формально-юридические источники права деп сен Кыргызстан боюнча изилдедин да, туурабы?

Соискатель: так точно, туура

Арабаев А.А.: Мына бизде 2005-жылы (2010-жыл тууралуу суроо узатылган) тонкоруш болду, которулуш деп атайбызбы. Иши кылып мамлекеттик бийлик институттары: Жогорку Кенеш, Конституциялык Сот, Окмот баардыгы Убактылуу окмоттун декрети менен айдалды. Ушул убактылуу окмоттун декрети канчалык юридикалык укуктун булагы болуп эсептелет? Ошол учур жумушунда каралдыбы?

Соискатель: Суроонузга рахмат. Бул маселе озумдун оюмда бар, бирок бул маселени жумушта каралган эмес. У нас в правовой системе имеется такой универсальный Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актов». В этом Законе в ст. 6 четко указывается перечень нормативных правовых актов (источников права), где не указан вами упомянутый документ в качестве источников права. В связи с чем, мы считаем, что этот документ (декрет) не является источником права. Я имею ввиду в качестве официально признанных. Но мы наблюдаем такую тенденцию, что в постреволюционных условиях вместо право на горизонт выходит другие социальные регуляторы...

Төрага А.А. Арабаев: Кимде кандай суроо бар? Жок. Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациялык ишинин негизги жоболору жана алынган илимий жыйынтыктары жана практикалык сунуштамалары менен тааныштырды жана берилген суроолорго толук жооп берди.

ЧЕЧИЛДИ:

Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациясын алдын ала коргоосу боюнча Диссертациялык кеңеш ЧЕЧИМ кабыл алды:

1. Изденүүчү М.К.Тагаевдин 12.00.01– укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы, укук жана мамлекет жөнүндө окуулардын тарыхы адистиги боюнча «Формально-юридические источники права в правовой системе Кыргызской Республики» аттуу темадагы диссертациясы Диссертациялык кеңештин 2021-жылдын 26-февралындагы отурумунда коргоого кабыл алынсын.

2.Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациясы боюнча биринчи расмий оппонент катары ю.и.д.,профессор Асаналиев Тилек Асаналиевич, экинчи расмий оппонент ю.и.д.,профессор Ломакина Ирина Борисовна, жетектоочу уюм катары Э.Алиев ат.ИИМ Академиясы дайындалышсын.

3.Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациясынын авторефераты таркатылуучу илимий мекемелердин (уюмдардын) кошумча тизмеси аныкталсын (тиркелет).

4.Изденүүчү М.К.Тагаевдин диссертациясы диссертацияларды коргоонун электрондук кезегине киргизилсин.

Диссертациялык кеңештин
төрагасы, ю.и.д., профессор

А.А. Арабаев

Диссертациялык кеңештин
окумуштуу катчысы,
ю.и.к.,

Н.А. Пазылов

