

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель
Диссертационного Совета Д 14.18.583
доктор медицинских наук, профессор

О.Т. Касымов

« 18 » сентября 2020 г.

Протокол № 14

**заседание диссертационного совета Д 14.18.583
по предварительному рассмотрению диссертационной работы**

14.09.2020 г.

г. Бишкек

Председатель диссертационного совета Д 14.18.583
д.м.н., профессор

- Касымов О.Т.

Ученый секретарь, д.м.н., профессор

- Байызбекова Д.А.

Присутствовали на заседании диссертационного совета Д 14.18.583:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность, звание	Шифр специальности
1.	Касымов Омор Тилегенович (председатель)	д.м.н., профессор	14.02.01; 14.02.02
2.	Джумалиева Гульмира Артыкбаевна (зам. председателя)	д.м.н.	14.02.02
3.	Байызбекова Джайнагуль Алчинбековна (уч. секретарь)	д.м.н., профессор	14.02.02
4.	Атамбаева Раиса Минахмедовна	д.м.н., профессор	14.02.01
5.	Кутманова Айнура Зарылбековна	д.м.н., профессор	14.01.09
6.	Джемуратов Куанычбек Абдукадырович	д.м.н.	14.02.01
7.	Суранбаева Гульмира Сайбилдаевна	д.м.н., профессор	14.01.09
8.	Усубалиев Мейкин Бейшенбаевич	д.м.н., доцент	14.02.02
9.	Абдикеримов Мамазия Мансурович	д.м.н., профессор	14.01.09
10.	Шегирбаева Карлыгаш Байдуллаевна	д.м.н.	14.02.01
11.	Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич	д.м.н., доцент	14.02.02

Отсутствовали

1.	Кулданбаев Нурбек Кудайбергенович	д.м.н.	14.02.01
2.	Садыбакасова Гулай Курманбековна	д.м.н.	14.02.02

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.:

Диссертационный совет правомочен провести предварительное рассмотрение диссертации, согласно явочному листу, на заседании

присутствуют 11 из 13 человек членов совета, а по специальности 14.02.01 - гигиена - 4 докторов медицинских наук.

Пожалуйста прошу проголосовать. Единогласно проголосовано. Начинаем:

- на доклад соискателя - до 15 мин.;
- на выступление присутствующих - до 3 мин.;
- на выступление членов экспертной комиссии - до 10 мин.

Прошу соблюдать регламент. Кто за данный регламент, прошу проголосовать. Принято единогласно.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: (зачитывает повестку дня)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Сегодня 14 сентября 2020 года на предварительное рассмотрение диссертации представлена работа Джолочиевой Мээрим Калыевны, на тему «Применение международных подходов и стандартов к оценке и контролю качества питьевой воды в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.01 - гигиена. Работа выполнена в лаборатории медицина окружающей среды и экологии человека в Научно-производственном объединении «Профилактическая медицина» Министерства здравоохранения Кыргызской Республики.

Научный руководитель: д.м.н., профессор Шаршенова А.А.

В экспертной комиссии были назначены:

1. д.м.н., профессор Атамбаева Раиса Минахмедовна
2. д.м.н. Джемуратов Куанычбек Абдукадырович
3. к.м.н. Турдумамбетова Майрамкуль Алымбековна

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Есть ли какие-нибудь замечания уважаемые члены диссертационного совета? Замечаний нет. Тогда слово предоставляется ученому секретарю заседания диссертационного совета д.м.н., профессору Джайнагуль Алчинбековне Байызбековой для оглашения анкетных данных соискателя, можно коротко изложить основные моменты.

Ученый секретарь, д.м.н., профессор Байызбекова Д.А. докладывает:

Джолочиева Мээрим Калыевна, 1985 года рождения, кыргызка, образование высшее. С 2002 по 2008 годы училась в Кыргызской государственной медицинской академии и успешно её окончила с присвоением квалификации врача по специальности «медико-профилактическое дело». В последующем 2008-2009 гг. прошла последипломное обучение в интернатуре Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева, факультет последипломного медицинского образования.

В 2008 году свою трудовую деятельность начала в НПО «Профилактическая медицина» МЗ КР в должности сотрудника с высшим образованием в Центре социально-гигиенического мониторинга. С 2009 года является соискателем при НПО «Профилактическая медицина» МЗ КР.

Имеет преподавательский опыт, в 2009 году работала на кафедре общей гигиены КГМА им. И.К. Ахунбаева и в 2010 году на кафедре общественного здравоохранения в Международной высшей школе медицины при МУК по совместительству. Принимала участие в проведении практических занятий для студентов. На ряду с этим принимала участие в выполнении темы научно-исследовательской работы института, в частности, в отборе и анализе проб питьевой воды; сборе и вводе данных в компьютер, статистической обработке и анализе данных по качеству питьевой воды.

Работая в НПО «Профилактическая медицина» МЗ КР, выполняла научное исследование по применению международных стандартов ИСО с использованием метода мембранной фильтрации для микробиологического анализа и оценке качества питьевой воды. Соискателем Джолочиевой М.К. по теме диссертации опубликовано 8 научных трудов.

С 2019 года по настоящее время, Мээрим Калыевна работает медицинским представителем первого отдела в ОсОО Неман-Фарм и по совместительству младшим научным сотрудником сектора медико-социальных исследований Научно-производственного объединения «Профилактическая медицина» МЗ КР.

Инициативна, трудолюбива, ответственна. Владеет французским, английским языками. Семейное положение - замужем, воспитывает трех сыновей.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Есть вопросы по анкетным данным? - Вопросов нет. Тогда слово предоставляется диссертанту Джолочиевой Мээрим Калыевне.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Мээрим Калыевна прошу изложить основные моменты вашей работы.

Соискатель Джолочиева М.К.: делает краткое сообщение об основных положениях диссертации (доклад прилагается).

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Доклад окончен, уважаемые члены диссертационного совета, пожалуйста, задавайте вопросы Джолочиевой Мээрим Калыевне по содержанию диссертации.

Вопросы д.м.н., профессора Касымова Омор Тилегеновича:

1. Двумя словами, в чем разница микробиологических исследований по ИСО международным стандартам, и ранее используемым в наших структурах?
2. Что Вы получили в сравнении, для практического здравоохранения?

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Слово предоставляется диссертанту для ответа на заданные вопросы.

Ответы соискателя Джолочиевой М.К.: Спасибо за вопрос Омор Тилегенович!

1. По международным стандартам исследовались два показателя *E. coli*, *Enterococci*. Нами были изучены и проанализированы регламентирующие документы, было нами инициировано введение именно этих двух показателей в Технический регламент Кыргызской Республики.

2. В результате анкетирования по санитарно-бактериологическим лабораториям КР, нами проанализировано состояние лабораторий о

готовности к использованию, также, где нужно усилить для перехода к использованию метода мембранной фильтрации, по штату, по оборудованию, по документам.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: У кого есть вопросы? Пожалуйста, слово предоставляется д.м.н., профессору Байызбековой Джайнагуль Алчинбековне.

Вопросы д.м.н., профессора Байызбековой Джайнагуль Алчинбековны:

1. 74% санитарно-бактериологических лабораторий не обеспечены оборудованием, почему такой процент? Метод мембранной фильтрации, использовали в некоторых лабораториях, чем это связано?

2. Какая экономическая значимость для метода мембранной фильтрации?

Ответы соискателя Джолочиевой М.К.: Спасибо за вопрос Джайнагуль Алчинбековна!

1. По проекту Таза-Суу, в 2003 году санитарно-бактериологические лаборатории были частично оснащены аппаратом для фильтрации. К сожалению, были сложности в реализации или дальнейшего использования, не было системного обеспечения фильтрами, не проводились обучения сотрудников лабораторий, поэтому в некоторых лабораториях, даже при наличии не могут использовать.

2. При использовании метода мембранной фильтрации, сокращается получение результатов на 1,3 раза быстрее, сокращаются прямые расходы, трудовая нагрузка уменьшается.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Пожалуйста, Карлыгаш Байдуллаевна у вас есть вопросы?

Д.м.н., профессор Шегирбаева Карлыгаш Байдуллаевна: Вопросов у меня нет.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Айнура Зарылбековна у вас есть вопросы?

Д.м.н., профессор Кутманова Айнура Зарылбековна: Нет вопросов.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Мамазия Мансурович у вас есть вопросы?

Д.м.н., профессор Абдикеримов Мамазия Мансурович: Нет вопросов.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Сапарбай Тезекбаевич у вас есть вопросы?

Д.м.н., доцент Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич: Нет вопросов.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Уважаемые члены диссертационного совета, по электронной почте Вам были отправлены аннотация, автореферат и заключение диссертационного совета. Вы можете посмотреть электронную версию.

Д.м.н. Джумалиева Гульмира Артыкбаевна просит: Пролистайте хотя бы саму презентацию еще раз, чтобы просмотреть автореферат, а то нам придется выйти с конференции.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Пролистайте.

Вопрос д.м.н. Джумалиевой Гульмиры Артыкбаевны:

Была ли проведена экономическая оценка двух методов, сколько стоит эти мембранные фильтры, сопоставимость в экономическом плане этих двух методов титрационный и мембранный?

Ответ соискателя Джолочиевой М.К.: Спасибо за вопрос, Гульмира Артыкбаевна!

Экономическая сопоставимость предоставлялась именно по методу мембранной фильтрации и титрационным методом, который использовали в каждой лаборатории по регионам - например в Чуйской области, мы не отразили в презентациях, но данные были по каждой лаборатории, сколько тратят на использования каждого метода титрационного и метода мембранной фильтрации. Разница составляло двух методов 100 сом при использовании титрационного и метода мембранной фильтрации.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Уважаемая Гульмира Артыкбаевна, у вас есть еще вопросы?

Д.м.н. Джумалиева Г.А.: Нет.

Председатель д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Есть ли еще вопросы Айнура Зарылбековна?

Д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Нет вопросов.

Председатель д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Есть ли еще вопросы Карлыгаш Байдуллаевна?

Д.м.н. Шегирбаева К.Б.: Нет вопросов.

Председатель д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Есть ли еще вопросы Гульмира Сайбилдаевна?

Д.м.н., профессор Суранбаева Г.С.: Нет вопросов.

Председатель д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Хорошо завершаем вопросы.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Слово предоставляется научному руководителю доктору медицинских наук, профессору Шаршеновой Айнаш Акыновне.

Научный руководитель диссертационной работы Джолочиевой М.К. д.м.н., профессор Шаршенова А.А.: Джолочиева Мээрим Калыевна будучи студенткой была вовлечена в научную деятельность. Во время данной работы проявила как целеустремленный, напористый исследователь.

Для выполнения темы диссертации Мээрим Калыевна освоила современные методы исследования проб питьевой воды и оценке ее качества. Соискателем апробирован метод мембранной фильтрации для оценки качества питьевой воды по микробиологическим показателям, в соответствии с требованиями международных стандартов ИСО и проведен сравнительный анализ двух методов исследования: мембранной фильтрации (ММФ) и титрационного.

Соискатель Джолочиева М.К. во время работы над диссертацией показала себя целеустремленным, грамотным, ответственным сотрудником. Она владеет английским и французским языками.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Слово предоставляется первому эксперту, доктору медицинских наук, профессору Атамбаевой Раисе Минахмедовне для оглашения заключения.

Первый эксперт д.м.н., профессор Атамбаева Р.М.: зачитывает свое заключение, где она отметила о выполнении диссертации с использованием санитарно-гигиенических методов исследования, социологического, эпидемиологического, микробиологического и математической статистики, поэтому полученные данные не вызывают сомнения.

При этом к диссертанту возникли следующие замечания и вопросы:

Замечания: в диссертации и автореферате имеются отдельные орфографические, стилистические ошибки, которые необходимо исправить:

1. В диссертационной работе на 90 странице, неудачно сформулировано предложение, имеются повторы слова «соответствующие» трижды, см первый абзац.

2. В диссертации на 116 странице в таблице 4.8, при исследовании проб методом мембранной фильтрации, при перечислении в первом столбце по названию категорий и втором столбе по характеристике при титрационном и третьем - по методу ММФ не дано четкое разъяснение о необходимости такой фильтрационной установки, а также сведения в части питательных средств должно быть отражено выше. Также не отражено для каких типов воды необходима предварительная подготовка пробы воды для ее исследования.

3. В автореферате в 1 таблице, дается сноска *7, в примечании отсутствует пояснение.

4. К разделу практической значимости работы не указано сколько сотрудников лаборатории СБЛ ознакомились и обучились методу ММФ на основе международных требований и стандартов? Были ли специалисты из других регионов и обучались ли они?

5. Не отражено в отношении программ обучения по современным методам анализа проб воды согласно ИСО стандартов, к примеру, для студентов медицинских ВУЗов.

Следующий раздел предложения:

1. В поставленных задачах исследования, предлагаю в 5 задаче конкретизировать название (или профиль) лаборатории, именно для каких лабораторий будут даны рекомендации?

2. В диссертации на 116 странице в таблице 4.8, исследовании проб воды методом мембранной фильтрации, нужно внести разъяснения и дополнить сведения по рассматриваемым категориям.

3. Рекомендую включить алгоритм исследования питьевой воды в соответствии с предложенными международными стандартами - в учебный материал для студентов медицинских ВУЗов КР.

4. Дополнить литературный обзор ссылками на источники по контролю питьевой воды Агентства охраны окружающей среды США (USEPA).

Благодарю за внимание.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.:

Сделаем так, соискатель ответит на вопросы после всех выступлений экспертов.

Слово предоставляется второму эксперту, доктору медицинских наук Джемуратову Куанычбек Абдукадыровичу.

Второй эксперт д.м.н., Джемуратов К.А.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета!

Заключение по диссертации Джолочиевой Мээрим Калыевны по специальности 14.02.01 - гигиена.

Первое соответствие, изучение методов анализа и оценки качества питьевой воды это из раздела гигиена - вода и водоснабжение населения, так как диссертант проводила анализ состояния питьевого водоснабжения по санитарно-химическим и микробиологическим показателям то эта рецензируемая диссертационная работа по содержанию соответствует шифру специальности 14.02.01 - гигиена Диссертационного совета Д 14.18.583.

Цель диссертации - вам уже докладывал диссертант и соответствует поставленной задачи.

Самое интересное что диссертант, применяла современный метод исследования это санитарно-гигиенические, социологические, микробиологические и статистические.

Выстроила работу очень хорошо: первое - аналитический раздел, далее социологический опрос и самое интересное был экспериментальный этап, когда она отработывала метод мембранной фильтрации, при этом использовала уже международные подходы - это в Кыргызстане уже случай продвигается дальше-вперед. Сравнивала 2 метода: мембранной фильтрации и титрационный. Соответственно значит, с учетом вышеизложенного, результаты диссертационной работы в полной мере соответствуют поставленной цели и задачам исследования специальности 14.02.01 - гигиена.

Давайте посмотрим по актуальности темы исследования. Во-первых, она пересмотрела нормативные правовые документы и сочетание прошло с международными, то есть это очень важный шаг для Кыргызстана, особенно по той зависимости, где мы должны соответствовать международным требованиям, это бизнес будущий, это - вода, о котором многие говорят, что в Кыргызстане много запаса, но мы можем вырваться на международный уровень. И поэтому на основании вышеизложенного, но еще прибавляется, что она провела анализ лабораторий, которые обеспечивают нашу безопасность и это уже актуальность, бесспорно, то есть работа актуальна.

Давайте посмотрим научные результаты. То что эта работа инициировало пересмотра существующих нормативно-правовых актов Кыргызской Республики и привела к гармонизации с международными требованиями, стандартами, то это уже является как уже научной новизной, потому что там сразу апробация пошла, и эталоны использования международных стандартов, и последующем сделала обоснование достоверности на чем мы можем бесспорно согласиться, это регламентирующие документы, отчетные формы центра профилактики

заболевания, анкетирование было в 50 лабораториях, далее были отобраны пробы питьевой воды из 129 точек и 982 было проведено исследований на микробиологические индикаторы применением международных стандартов.

А достоверность исследования здесь мы можем сказать, было обосновано, потому что применялась статистическая обработка данных и использованы эталонные образцы, то есть референс-материал.

Что же значит в теоретическом понимании? Во-первых, методология была обогащена оценке качества питьевой воды с использованием международных принципов и стандартов; далее мы видим, что были выявлены основные проблемы, не только по оснащению, но и в системе управления менеджмента качества нашей лабораторной-существующей службы. Когда нам представили данные по городу Ош, это юг, который является самым дисбалансированным, только 43% соблюдали процедуру. Чуйская область в этом отношении выглядит хорошо 79% и самое интересное это было из-за отсутствия необходимых документов, которые материально каких-то затрат не требуют, это просто было обеспечение документов. И даже по ним к сожалению, кыргызская сторона, не могла предоставить, что конечно не радует нас. Хорошо сделала, самое важное для меня, как организатору, нехватка сотрудников, то есть тот самый дефицит сотрудников в этой части. Важно отметить что результаты инвентаризации в этих лабораториях в обеспечении как бы биологической безопасности, показывает готовность к различным чрезвычайным ситуациям. Не дай бог, где-то что-то полыхнет по микробиологическим показателям это будет не очень радовать нас.

Соответствие квалификационному признаку, да это индивидуальная научно-квалификационная работа и содержание работы отвечает их задачам, и самое главное, в применении международных подходов и стандартов для определения качества питьевой воды.

Практическая значимость, научные результаты, это обоснования пересмотра наших нормативно правовых документов Кыргызской Республики и чтобы они соответствовали международным стандартам ИСО.

Самое интересное, что эти материалы диссертации были использованы и вошли в Технический регламент, это уже хорошо, значит эта работа принесла нам свои улучшения в работе. 2 индикатора включены в перечень обязательного исследования, это *E. coli* и *Enterococci*.

Если будем применять метод мембранной фильтрации, то это улучшит качество деятельности лабораторной службы и повысит уровень их компетентности, то есть то что мы называем повышение потенциала этой лаборатории в своей работе. Поэтому соискатель начал процесс обучения сотрудников по-старому СЭС службы, это уже хорошо. Значит этот метод уже должен быть востребован. Вот как дальше будет мы не знаем, но процесс начат.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, включая цели и задачи исследования, положений, выносимых на защиту, выводы и практические рекомендации, здесь замечаний нет.

При этом к диссертанту возникли следующие замечания и предложения:

1. В диссертации во 2 главе «Материалы и методы исследования», не даны полностью, перечень использованных приборов, оборудования при исследовании питьевой воды методом мембранной фильтрации.

2. Как часто применяли референс материалы при исследовании отобранных проб?

3. В диссертации на 101 стр. в таблице 4.2 сравниваются схемы проведения исследования двумя методами: титрационным и мембранной фильтрации. В ней нет данных с точки зрения финансовых затрат.

В диссертации имеются орфографические и стилистические ошибки, которые необходимо исправить.

Предложения:

1. В списке сокращений, который у вас есть пересмотреть сокращения Ч-Чуй, Б-Баткен, И-К -Иссык-Куль, у нас нету таких сокращений, уберите пожалуйста.

2. У вас в русской версии идет ИСО, есть английская версия ISO - лучше в русской версии применять английское ISO, поменяйте в тексте.

3. По поводу оборудования дополнить и конкретизировать во 2 главе.

4. В таблице 2.1, на 48 странице, таблица ушла вперед и образовался пробел, между нижней частью страницы.

5. В таблице 4.2 предлагаю показать затраты средств для сравнения двух методов.

6. Еще на ваше усмотрение, есть рисунки 4.5, 4.6, 4.7, 4.8 - можете спустить в приложение.

Спасибо за внимание!

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Слово предоставляется третьему эксперту, кандидату медицинских наук, Турдумамбетовой Майрамкуль Алымбековне, прошу изложить тезисно.

Третий эксперт к.м.н. Турдумамбетова М.А.: зачитала коротко экспертное заключение.

Методы исследования, использованные в диссертации, соответствуют поставленным задачам, и диссертационная работа Джолочиевой Мээрим Калыевны соответствует требованиям шифра специальности 14.02.01 - гигиена.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, включая цели и задачи исследования, выносимые положения на защиту, выводы и практические рекомендации. Даны идентичные резюме на кыргызском, русском и английском языках.

В диссертации имеются незначительные орфографические и стилистические ошибки, которые необходимо исправить.

В ходе рецензирования работы возникли следующие вопросы:

1. На 83 странице диссертации подробно указана доля обеспеченности санитарно-бактериологических лабораторий ЦПЗиГСЭН питательными средами. Есть ли необходимость в этом представлять подробный перечень?

2. При проведении обучения по оценке и контролю качества питьевой воды с использованием метода мембранной фильтрации, не указано сколько сотрудников ЦГСЭН были обучены данному методу ММФ по ИСО стандартам?

3. Почему в разделе социологических исследований при анкетировании не указана санитарно-бактериологическая лаборатория Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора железнодорожного транспорта? Она входит в систему МЗ КР и ежегодно сдает отчеты по форме 18 в Департамент госсанэпиднадзора.

Предложения:

1. В таблице 3.2 «Методы исследования, применяемые для микробиологического анализа питьевой воды в СБЛ в разрезе областей и районов КР за 2017 год», предлагаю данные по ЦГСЭН г. Бишкек указать отдельно от Чуйской области.

2. На 30 странице диссертации, в критериях оценки качества питьевой воды, добавить все микробиологические показатели.

3. На 101 странице, в таблица 4.2 «Сравнение основных этапов при использовании методов мембранной фильтрации и титрационного для определения кишечной палочки (*Escherichia coli*) в пробах питьевой воды», подробнее дать описание использования преимущества метода мембранной фильтрации перед титрационным, в том числе с финансовой стороны.

В целом, высказанные замечания и предложения технически вполне устранимы, а возникшие вопросы и рекомендации носят дискуссионный характер.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Спасибо, уважаемые члены диссертационного совета, слово предоставляется соискателю для ответа на замечания и вопросы первого, второго и третьего экспертов. Не нужно зачитывать вопросы, пожалуйста сразу ваши ответы.

Ответы соискателя Джолочиевой М.К.: Уважаемые Раиса Минахмедовна, Куанычбек Абдукадырович, Майрамкуль Алымбековна выражаем Вам большую благодарность за тщательное рецензирование нашей диссертационной работы. Учту все замечания. Разрешите ответить на Ваши вопросы.

1. Были обучены методу МФ на основе международных требований и стандартов сотрудники ЦГСЭН города Бишкек, Ош и представители ДПЗиГСЭН.

2. Для проведения анализа на каждые 10 исследований мы ставили 1 референс материал. То есть мы ставили 1 эталонный образец периодичностью на каждые 10 исследований, если делали 100 исследований, тогда ставили 10 эталонных образца.

3. В разделе социологических исследований при анкетировании не указана санитарно-бактериологическая лаборатория Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора железнодорожного транспорта, так как социологическое исследование проводилось совместно с ДПЗиГСЭН и ими предоставлен список

лабораторий, которые приняли в анкетировании. Были обхвачены лаборатории по всей республике, которые отвечают за безопасность питьевой воды своего региона, в городе Бишкек 2 лаборатории ЦГСЭН и ДПЗиГСЭН.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Ответы на основные вопросы которые звучали в заключениях у экспертов.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Технического характера замечания принимаете? Исправите в течении того срока, который мы вам дадим?

Ответ соискателя Джолочиевой М.К.: С техническими замечаниями полностью согласны и исправим.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Уважаемые члены диссертационного совета, принимаете ответы Джолочиевой М.К.? Тогда проголосуем. Принято единогласно.

Пожалуйста, кто-то хочет выступить? Есть пожелания какие-то?

Джайнагуль Алчинбековна, пожалуйста.

Д.м.н., профессор Байызбекова Д.А. Работа очень хорошо представлена, пожелание, исправить все замечания положенные сроки.

Практическую часть конкретизировать (Что вошло в Технический регламент «О безопасности питьевой воды»).

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: к.б.н. Омурзакова Канчайым Султановна, пожалуйста.

К.б.н. Омурзакова К.С.: Мээрим Калыевна работала после института, ответственно отнеслась к работе, работа немного затянулась, но я рада что все-таки завершается, тем более параллельно с диссертацией родила троих детей, желаю, чтобы до конца завершила свой научный труд. Работа достойная. Замечаний нет.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Спасибо! Уважаемые коллеги, которые на удаленке, у вас есть замечания, пожелания?

Карлыгаш Байдуллаевна у вас есть замечания?

Д.м.н. Шегирбаева К.Б.: нет замечаний и вопросов тоже нет.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Мамазия Мансурович у вас есть вопросы, замечания?

Д.м.н., доцент Абдикеримов М.М.: Замечаний нет, я поддерживаю.

Председатель д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Есть ли еще вопросы Айнура Зарылбековна?

Д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Нет замечаний.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Уважаемая Гульмира Артыкбаевна, у вас есть замечания?

Д.м.н. Джумалиева Г.А.: Нет замечаний, но плохо было слышно.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Мы не виноваты, по всему городу плохая связь. Для того чтоб улучшить связь, именно в этот момент, в этот час, в эту минуту прибыли ремонтники и проводят оптоволоконную систему, следующие заседания будут более качественные, на соответствующем уровне.

Уважаемые члены ученого совета, сделаю небольшое заключение.

Значит первое, действительно как Канчайым Султановна отметила, эта работа очень затянулась с выполнением, это связано с тем что Мээрим Калыевна занималась семейными делами, потом снова возвращалась и так далее.

Работа была запланирована по международным стандартам, все методики, все подходы были сделаны впервые с применением европейских стандартов, нашими партнерами были институт Пастера город Лилль, Франция и вторыми партнерами были узбеки, и третьи мы, мы отладили стандартизацию микробиологического исследования питьевой воды от и до, в соответствие с международными требованиями. Город ЦГСЭН оснащен всеми оборудованием, которые мы передали в ходе реализации данного проекта, еще и обучили лабораторную службу города Бишкек, Ош и ДПЗиГСЭН.

Лаборатория тоже оснащена для микробиологических исследований по международным стандартам, сейчас небольшая загвоздка, потому что нету тест систем, но тем не менее мы готовы в любой момент провести исследование.

В рамках таможенного союза, действительно выработан Технический регламент, что означает логическое завершение по международным стандартам. Единственное как предложение еще раз посмотреть, появились ли документы по соответствию стандартов, по требованиям евразийского экономического союза. Предлагаю посмотреть еще дополнительно.

Соответственно ваша работа, предложение будут в тему и будут включены в микробиологическое исследование и т.д.

Соответственно я поддерживаю эту работу и считаю, что те рекомендации, которые дали исправимы. Работу можем рекомендовать к защите в диссертационном совете Д 14.18.583.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: по заключению: Пожалуйста принимаем заключение, давайте проголосуем. Единогласно проголосовано.

1. Актуальность - эксперты высказались. Не нужно добавлять Алымкулова Д.А., Бейшенкулову Р.А., Шаршенову А.А., Султашева А.Ж., Белова Г.В., Ажиматову М.Р. - сократите.

2. В работе получены следующие новые и достоверные научные результаты. Они хорошо освещены. В третьем пункте - название стандартов сократить, дать одним словом.

3. Полученные соискателем результаты являются новыми и характеризуются.

Для внедрения в практику рекомендуется.

Закон Кыргызской Республики «Об основах технического регулирования в КР - ну это высший пилотаж. Если прошлая диссертация Касымбекова Ж.О. была на уровне ЕврАзЭС, а здесь на уровне страны.

Таким образом диссертационная работа Джолочиевой М.К. на тему «Применение международных подходов и стандартов к оценке и контролю качества питьевой воды в Кыргызской Республике», содержит решение методологических основ по оценке микробиологического качества питьевой

воды на основе международных стандартов ИСО в области гигиенического нормирования. Работа является самостоятельно выполненным, законченным научным трудом, который по поставленной цели, задачам, объёму, методам, научной новизне, теоретической значимости, практической ценности и полученным результатам соответствует разделу 2, пункт 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР и после исправленных замечаний диссертант представит в диссертационном совете.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Уважаемые члены диссертационного совета, есть ли дополнения, предложения, по заключению?

Тогда пожалуйста прошу проголосовать за это заключение. Проголосовали 11 человек единогласно «За».

Выполненная работа вносит значительный вклад в гигиеническую науку, в части мониторинга за качеством и безопасностью питьевой воды на основе международных стандартов, для обеспечения благополучия населения и принять к защите диссертацию Джолочиевой М.К. на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.01 - гигиена.

Председатель, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Мы вам даем 2 месяца для исправления всех замечаний. Прошу проголосовать за это решение и заключение.

Председатель
диссертационного совета Д 14.18.583
д.м.н., профессор



[Signature]
Касымов О.Т.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 14.18.583
д.м.н., профессор

[Signature]

Байызбекова Д.А.

18.09.2020г.