

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ Ч.АЙТМАТОВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж.БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ К.КАРАСАЕВА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 10.20.616**

*На правах рукописи*  
**УДК:82-1:398.2(575.2)(043.3)**

**ОМУРАЛИЕВА ЖАНАР ОРОЗАЛИЕВНА**

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ “МАНАСА”  
МОЛДОБАСАНА МУСУЛМАНКУЛОВА И  
ЕГО ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ**

**10.01.09 – фольклористика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук

**БИШКЕК – 2021**

Диссертационная работа выполнена в отделе «Манаса», фольклора и акынской поэзии Института языка и литературы имени Ч.Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Научный руководитель:** **Акматалиев Абдылдажан Амантурович**,  
доктор филологических наук, академик,  
директор Института языка и литературы  
имени Ч.Айтматова НАН КР;

**Официальные оппоненты:** **Орозобекова Жылдыз Калмашевна**,  
доктор филологических наук, эксперт  
отдела лингвистических экспертиз  
Аппарата Жогорку Кенеша КР;

**Ибраимов Кубат Ибраимович**,  
кандидат филологических наук, доцент,  
и.о. профессора кафедры кыргызской  
литературы Бишкекского государственного  
университета имени К. Карасаева.

**Ведущая организация:** Кафедра кыргызской литературы и  
технологий его преподавания Института  
государственного языка и культуры  
Кыргызского государственного университета  
имени И. Арабаева. Адрес: 720026, Кыргызская  
Республика, г. Бишкек, ул. Тазабек Саманчин  
10а.

Защита диссертации состоится 16 апреля 2021 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.10.18.575 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) филологических наук Института языков и литературы имени Ч.Айтматова Национальной Академии наук Кыргызской Республики, Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына, Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева.

Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265 а.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Национальной Академии наук КР (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265 а), в библиотеках Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева (722044, г. Бишкек, проспект Мира, 27), а также на сайте диссертационного совета <http://sovet.aytmatov.tk>. Код онлайн: 647-681-3246.

Автореферат разослан 15 марта 2020 года.

**Учёный секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**кандидат филологических наук**

**Ыйсаева Н.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** С течением времени меняются поколения манасчи, мастера-наставники уступают место своим ученикам. При сказывании эпического произведения манасчи старались сохранять живущие в их памяти события, составляющие основную сюжетную основу эпоса, его поэтические особенности. Их рифмы, ритмика и иные художественные средства поэтического синтаксиса, сохраняя свою форму и постоянные формулы, проявлялись сообразно индивидуальному уровню таланта сказителя. Сюжетная основа эпоса, его поэтика сохраняются в памяти манасчи, его взгляды, мировоззрение, манера импровизации созревают в соответствии с уровнем сказительского мастерства, постоянно обновляясь и развиваясь. Примером таких изменений является и вариант манасчи Молдобасана Мусулманкулова – последователя школы великого манасчи Тыныбека, ученика С.Орозбакова.

Исторический и сравнительно-типологический анализ вариантов в манасоведении позволяет раскрыть в эпических произведениях исторические или мифологические черты, архаическую ценность, идею, типичность и своеобразие образов, сходства и различия в мотивах и сюжетах, способствуют выработке существенных научных выводов. Из сказанного следует, что определение сюжетной традиционности эпоса в сказительстве М.Мусулманкулова, его индивидуальности, особенностей мировосприятия, художественной разработки сюжетных мотивов, поэтического художественного своеобразия, мастерства в создании образов героев, да и вообще научного изучения его творческой мастерской является актуальной задачей кыргызской фольклористики. В настоящее время в виде книг издаются не только варианты великих манасчи С.Орозбаков и С.Каралаева, но и рукописи таких манасчи и семетейчи как Б.Сазанов, М.Мусулманкулов, М.Чокморов, М.Ашымбаев, Д.Кочукеев, И.Жумабеков, Ы.Абдрахманов, Ж.Кожеков и др. Это расширяет исследовательское пространство науки манасоведение, позволяя нам заняться проблемами определения сказительского уровня манасчи, даёт возможности более глубокого сюжетного, поэтического и структурного анализа.

Сказительское мастерство М.Мусулманкулова, своеобразие и отличие его варианта от вариантов других манасчи уже было предметом разысканий [Кыдырбаева Р.З. Эпос “Манас”: Генезис. Поэтика. Сказительство [Текст] / Р.З. Кыдырбаева. – Бишкек, 1996. – 408 с.; Сарыпбеков Р. Молдобасан Мусулманкулов. В книге: Кыргыз адабиятынын тарыхы. “Манас” жана манасчылар. – II том. – 2-бас. [Текст] / Р. Сарыпбеков. – Бишкек: Шам, 2004. – С. 307-322]. Мастерство исполнения М.Мусулманкуловым народных песен, его способности к импровизаторству, речитативные особенности были изучены на практике [Виноградов В. Кыргыздын элдик музыканттары жана ырчылары [Текст] / В. Виноградов – Фрунзе: Кыргызстан, 1974. – 77 с.]. Детально были рассмотрены его место среди манасчи, роль и мастерство сказителя [Мусаев С. Манасчы. В книге: Манас энциклопедиясы. – 2-том

[Текст] / С.Мусаев. – Бишкек, 1995. – С. 68-76.; Орозобекова Ж.К. Манасчылык өнөрдүн тарыхый өсүп өнүгүү жолу [Текст] / Ж.К. Орозобекова. – Бишкек, 2014]. И хотя в указанных научно-теоретических трудах в рамках тех или иных проблем были упоминания, однако формирование М.Мусулманкулова как продолжателя классического исполнительства эпоса, поэтика сказываемых им текстов, их научно-теоретическое и воспитательное значение, сюжетная традиционность, индивидуальные особенности до сих пор не были предметом углублённого научного анализа. Это и служит свидетельством актуальности нашей работы.

**Связь темы диссертации с основными научными работами.** Тема нашей научной работы соответствует тематическому плану научных исследований Института языка и литературы имени Ч.Айтматова НАН КР, а также учебным программам по фольклористике ВУЗов, готовящих филологов.

**Цель и задачи исследования.** Основная цель работы – комплексное научное изучение творческой лаборатории манасчи Молдобасана Мусулманкулова, анализ формирования его как манасчи, показ сюжетной традиционности эпоса “Манас” в его исполнении, а также художественно-поэтических особенностей этого сказителя, выявление общности и различий его варианта эпоса с другими вариантами. Для достижения указанной цели были определены следующие задачи:

- Изучение путей формирования М.Мусулманкулова как сказителя-манасчи;
- Наблюдение за становлением М.Мусулманкулова как певца и талантливого акына, определение идейно-тематической направленности его произведений;
- Показ сюжетной традиционности и индивидуальных особенностей в сказывании М.Мусулманкуловым таких малых эпосов, как “Жаңыл Мырза”, “Жаныш, Байыш” и “Курманбек”. Анализ соответствующей научной литературы;
- Определение степени сохранения М.Мусулманкуловым наиболее существенных, традиционных событий сюжетной линии при исполнении им эпосов “Манас” и “Семетей”. Сравнение варианта М.Мусулманкулова с вариантами великих манасчи С.Орозбакова и С.Каралаева с показом их общности и различий;
- Поэтический анализ исполнения манасчи эпоса “Манас”: использование лексических художественных средств и основных поэтических формул; степень использования строения стиха, видов рифмовки, аллитерации, ассонансов, фразеологизмов.

**Объект научной работы.** Эпосы “Манас”, “Семетей”, “Жаңыл Мырза”, “Жаныш, Байыш” “Курманбек” в варианте М.Мусулманкулова.

**Предмет научной работы.** Общее творчество М.Мусулманкулова, сюжетная традиционность и индивидуальные особенности в его исполнении эпических произведений.

**Научная новизна исследования.** Рассмотрение этапов формирования М.Мусулманкулова как манасчи, системное рассмотрение того факта, что ещё до сказывания классического варианта трилогии «Манас» и создания своих вариантов, он состоялся как многогранный талант, прекрасно освоивший лирические и эпические жанры кыргызского устного народного творчества. В этом и состоит новизна диссертации.

**Теоретическое значение исследования.** Наша диссертационная работа станет определённым вкладом в процесс исследования эпоса «Манас», а в будущем может стать научно-теоретическим подспорьем при исследовании вариантов других манасчи в плане определения эпической традиционности и индивидуальности.

**Практическое значение исследования.** Материалы диссертации и её научные выводы можно использовать в сфере манасоведения при изучении искусства манасчи и богатырских эпосов. Может быть рекомендовано специалистам филологической сферы и особенно учёным-фольклористам, аспирантам, магистрантам, а также студентам высших учебных заведений и учителям общеобразовательных школ.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- Произведения различных жанров фольклора, записанные от М.Мусулманкулова, дают нам сведения о его насыщенной жизни и богатом духовном мире.
- Если прежде эпические произведения в сказывании М.Мусулманкулова изучались в трудах общего характера, то в данной работе осуществляется системное, комплексное исследование, что является одним из главных требований манасоведения.
- Произведения М.Мусулманкулова, созданные в жанре традиционной поэзии, свидетельствуют о том, что он не просто прекрасный сказитель эпических произведений, но и глубокий акын-импровизатор.
- Большое развитие богатырских мотивов и сохранение древних сюжетных форм в сказывании М.Мусулманкуловым малых эпосов по сравнению с другими вариантами – свидетельство того, что они являются ценным источником в кыргызском фольклоре.
- Сохранение в сказывании М.Мусулманкуловым традиционных сюжетов эпосов «Манас» и «Семетей», придание некоторым эпизодам особенных мотивировок, единый и строгий порядок сюжетной структуры эпоса, исполнение отдельных событий с особым сказительским мастерством, художественность обрисовки пейзажей, образов и предметов – свидетельство достоинства его варианта быть объектом специального исследования.
- Талант импровизатора, сказительское мастерство М.Мусулманкулова давало ему возможность придать исполняемым эпическим произведениям новые поэтические краски, оживлять и обогащать кыргызский фольклор. Создание им новых фольклорных произведений, его сказительское и исполнительское мастерство свидетельствуют о его

праве занимать самое высокое место среди сказителей-манасчи, а имя этой великой личности заслуживает сохранения в истории.

**Личный вклад исследователя.** Исследование формирования М.Мусулманкулова как манасчи; анализ сюжетной традиционности, индивидуальных особенностей, импровизационности, исполнительского мастерства, особенностей лексической художественности при сказывании эпосов “Манас” и “Семетей” – является личным вкладом диссертанта в манасоведение.

**Апробация диссертации.** Основные научные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях. Диссертант с сообщениями об исследованиях и изданиях книг, связанных с вариантом М.Мусулманкулова, выступала в средствах массовой информации.

**Полнота отражения материалов диссертации в научных изданиях.** В научных журналах Кыргызстана было опубликовано 14 статей по теме исследования, а в изданиях, входящих в систему РИНЦ – 2 статьи. 2 статьи опубликовано также в научных сборниках республиканских и международных конференций.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем работы 180 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во **Введении** приводится общая характеристика работы, определяется актуальность темы, цель и задачи, новизна исследования, использованная методология, сведения о теоретической и практической значимости, основных положениях, вынесенных на защиту, и материалы апробации результатов разыскания.

Первая глава диссертации **«Формирование Молдобасана Мусулманкулова как манасчи, его мастерство как поэта и исследование малых эпосов»** содержит 5 параграфа.

В этой главе рассмотрены научные исследования, связанные с творчеством М.Мусулманкулова, проанализирована эволюция формирования его как сказителя-манасчи, сделаны соответствующие научные выводы. С идейно-тематических позиций проанализированы и расклассифицированы произведения манасчи, созданные по образцу традиционной народной поэзии. Также нами осуществлён анализ научных исследований малых эпосов в сказывании М.Мусулманкулова, сюжетная традиционность и особенности его версий.

В параграфе **1.1. «Исследование общего творчества М.Мусулманкулова»** отмечается, что такие ипостаси личности М.Мусулманкулова как акына, сказителя-манасчи и комузиста отражены в научных исследованиях музыковедов, фольклористов, манасоведов. Эти научные труды даны нами в хронологическом порядке: Р.З. Кыдырбаева

“Народно-поэтические традиции в эпосе “Жаңыл Мырза” (1960); Б.Кебекова “Курманбек” эпосунун варианттары” (1961); К.А. Рахматуллин “Творчество манасчи” (1968); В.Виноградов “Кыргыздын элдик музыканттары жана ырчылары” (1974); Р.Сарыпбеков “Элдик казынанын энциклопедиясы” (1983); Б.Алагушев “Ак таңдай акын” (1983); Р.Сарыпбеков “Манас” эпосундагы баатырдык мотивдердин эволюциясы” (1987); Р.З. Кыдырбаева “Эпос “Манас”: Генезис. Поэтика. Сказительство” (1996); М.Мукасов “Жаныш, Байыш” эпосунун поэтикасы” (2000); Р.З. Кыдырбаева “Мезгилдер, муундар жана манасчы” (2004); Ж.К. Орозобекова “Манасчылык өнөрдүн тарыхый өсүп өнүгүү жолу” (2014); Г.Орозова “Кыргыз элдик поэмаларынын табияты” (2015); Ж.С. Абдрасулова “Баатыр кыздардын образдары элдик чыгармаларда (на основе эпосов “Кыз Сайкал”, “Жаңыл Мырза”) (2015); Н.А. Жумашова “Манас” эпосундагы салттык сюжеттик мотивдердин мүнөздүү өзгөчөлүктөрү (по варианту М. Чокморова) (2015).

В указанных трудах мотивы, атрибутивные формулы, использование поэтических художественных средств в варианте М.Мусулманкулова рассматривались лишь в рамках решения других проблем, используя в качестве сравнительного материала. А поэмы и малые эпосы исследовались только в общих рамках. В нашей диссертационной работе рассматриваются все эти проблемы для получения обобщённых и систематизированных текстовых и теоретических результатов.

**1.2. Критика версии М.Мусулманкулова на Всесоюзной конференции, посвященный эпосу "Манас" в 1952 г.** На конференции в докладах А.К. Боровкова, Б.Керимжановой, Л.И. Климовича, И.А. Батманова, Т.Г. Нурова, Токтогонова также анализировались тексты, сказываемые М.Мусулманкуловым. Ученые отметили, что версия ученика С.Орозбакова М.Мусулманкулова также содержит много идей исламизации и тюркизации, и противоречит идеологии Советского Союза. Например, А.К. Боровков назвал наличие в вариантах С.Орозбакова, Тоголока Молдо и М.Мусулманкулова упоминания таких народов как итальянцы, греки и индусы модернизационной гиперболизацией. Далее он отметил, что варианты указанных манасчи находятся под влиянием национально-буржуазной, бай-манапской, феодальной реакции, что эпос целиком подвержен распространению идей ислама. Если Б. Керимжанова утверждала, что «Манас» в целом сказывался в среде феодального бай-манапского класса, что манасчи были вынуждены подстраиваться под запросы и вкусы господствующего класса, то Л.И. Климович отметил, что Ш.Рысмендеев, Б.Сазанов и М.Мусулманкулов, не зная глубоко ислам, под влиянием С.Орозбакова лишь механически повторяли его вариант.

Эпос – народное произведение, поэтому во времена устного бытования он вбирает в себя все происходящие в обществе перемены, поэтически перерабатывая их. Наука же требует определять суть и содержание любого эпического произведения, анализировать их идеи и общий сюжет, определять их место в истории фольклора.

**1.3. Формирование искусства манасчи М.Мусулманкулова.** Нами делается попытка сделать на основе письменных и устных источников научный анализ эволюции формирования искусства манасчи М.Мусулманкулова, его жизненного пути и творчества. Отец Молдобасана Мусулманкул отличался острословием и красноречием, был одним из мудрых советников волостного из Ак-Талы Касымбека. Его родной брат Калыгул был комузистом и сказочником, поэтому талант сказительства передан Молдобасану по наследству. “Во многих этнических культурах (если не в большинстве) значительную роль в формировании сказителей играла семейная традиция. Передача сказительского искусства от старших к младшим, от отцов к сыновьям, от дедов к внукам, от дядей к племянникам, от матерей к дочерям и т.д. была одной из распространенных форм его сохранения, продолжения и, как мы увидим, развития”, – утверждал исследователь [Путилов Б.Н. Эпическое сказительство: Типология и этническая специфика [Текст] / Б.Н. Путилов. – М.: Восточная литература РАН, 1997. – С. 22]. До того как стать манасчи М.Мусулманкулов прошёл несколько ступеней творчества. **1.** Посещая места сбора людей, где звучали песни и наигрыши акынов-импровизаторов, он всей душой отдавался запоминанию текстов различных жанров фольклора, их постоянных формул, ритмов, мелодии. Первым шагом стала его известность в регионе как певца-импровизатора. **2.** Постепенно он стал исполнять сказки, героические малые эпосы. **3.** Среди народа он знакомился с другими сказителями, перенимал у них технику сказывания эпических произведений и традиционные формулы, сохранял в своей душе то, что видел и слышал, овладел процессом их творческой переработки.

“Наряду с безусловными природными способностями, будущий манасчи глубоко воспринимает общее содержание текстов своих наставников, душой отдаваясь силе сказительского искусства. Врождённый талант служит ему в этом опорой, и он постепенно овладевает искусством сказительства” [Орозобекова Ж.К. Исторический путь развития искусства манасчи [Текст] / Ж.К. Орозобекова док. дисс. – Бишкек, 2014. – С. 13]. М.Мусулманкулов считал своим учителем С.Орозбакова. Схожести в вариантах этих двух манасчи убедительно доказаны в исследованиях учёных. Будучи современником С.Каралаева, М.Мусулманкулов перенимал творческий опыт «Гомера 20 века». Территориально М.Мусулманкулов является представителем тянь-шаньских манасчи [Кыдырбаева Р.З. Тянь-Шаньские манасчи [Текст] / Р.З. Кыдырбаева. Времена, поколения и манасчи. – Бишкек, 2004. – С. 43]. В исследовании С.Мусаева о ступенях процесса формирования творческой вселенной сказительского искусства манасчи М.Мусулманкулов представлен как один из самых ярких сказителей уровня истинных манасчи [Мусаев С. Манасчи [Текст] / Манас энциклопедиясы 2. – Бишкек, 1995. – С. 72-74.]. Исследовательница Ж.Орозобекова в своей докторской диссертации, разделяя “манасчи на типы согласно их творческому уровню, импровизаторству, манере сказывания, сохранению традиций”, вводит имя М.Мусулманкулова в число сказителей, сумевших



создать классические образцы эпоса “Манас” [Орозобекова Ж.К. Исторический путь развития искусства манасчи [Текст] / Ж.К. Орозобекова док. дисс. – Бишкек, 2014. – С. 14].

**Обобщая**, можно сказать, что М.Мусулманкулов искусство сказительства получил в наследство от предков, испытал большое влияние творчества крупных манасчи, выходцев с Тянь-Шаня Тоголока Молдо и С.Орозбакова. Позже, как и его современник С.Каралаев, впитывая в себя варианты эпоса других регионов, постоянно развивал в себе мастерство импровизаторства, став крупным представителем школы Тыныбека.

**1.4. Талант певца М.Мусулманкулова и идейно-тематическое своеобразие его произведений.** М.Мусулманкулов с юности очень интересовался эпикой, много слушал исполнение другими сказителями, стараясь перенять какие-то их особенности и всегда пытался донести до своих слушателей подвиги их любимых богатырей:

*Аксакал Бакай баштаган, Собрав из народа богатырей,  
Эл үчүн топтон эр Манас, Поставив во главе аксакала Бакая,  
Эрлерди жоого маштаган Повёл их герой Манас против врага*

[Мусулманкулов М. “Баатырлар” [Текст] / М. Мусулманкулов: ырлар жана дастан. – Фрунзе, 1983. – С. 40]. Произведения М.Мусулманкулова, будучи тесно взаимосвязаны с эпическими жанрами устного народного творчества, несли в себе народную лиричность и примеры традиционной эпической поэзии. Это хорошо видно в его песнях “Баатырлар”, “Уулума” и др. Как отмечал исследователь, “Одна из многочисленных функций акынской поэзии – его тесная взаимосвязь с устным народным творчеством и традиционность” [Таштемиров Ж. Токтогул жана акындык поэзия [Текст] / Ж. Таштемиров. – Фрунзе: “Илим”, 1980. – С. 7].

Богата тематика произведений М.Мусулманкулова. В них преобладают общечеловеческие темы: любовь, жизнь, смерть, время, природа. Эти темы, характерные для акынской поэзии, всегда волновали, были актуальными для творчества сказителя. Произведения М.Мусулманкулова “Көрк”, “Терме”, “Болобу”, “Жайлоонун” построены по образцу традиционных для акынской поэзии санатов-насыятов и терме. Мы на убедительных фактах показываем, что указанные произведения, также как и терме акына Т.Сатылганова созданы с использованием традиционных поэтических формул.

В своих произведениях на темы природы и времени М.Мусулманкулов вдохновенно воспеваает гармонию между человеком и природой, естественную красоту, призывая любить и беречь родину, весь мир. А в таких своих произведениях как “Жаштарга насаат”, “Алтын күн”, “Карылык”, “Жалкоого”, “Дагы бир жолу карылык жөнүндө” “Уулума”, “Балдарым”, “Өмүргө” и др. он выражает глубокие философские мысли о смене поколений, продолжении рода человеческого, о жизни и смерти. Опубликованные песни М.Мусулманкулова по тематике можно разделить на восемь групп: 1. Любовная лирика; 2. Произведения на темы жизни и смерти; 3. Импровизации-терме; 4. Песни дидактического содержания; 5.

Произведения о природе; 6. Песни о коллективизации, Ленине и партии; 7. Посвящения; 8. Произведения на различные темы.

**Обобщая**, можно сказать, что занятия акыньским творчеством для М.Мусулманкулова стали истоком и фундаментом искусства сказителя-манасчи. Как отмечалось, “манасчи могут стать только весьма талантливые и чуткие люди, способные к импровизации. В противном случае никто бы не смог столь художественно повествовать о событиях, содержащих в себе многовековую историю народа. Следовательно, манасчи – талантливые акыны” [Таштемиров Ж. Токтогул жана акындык поэзия [Текст] / Ж. Таштемиров. – Фрунзе: “Илим”, 1980. – С. 41].

**1.5. Значение в кыргызском фольклоре малых эпосов “Жаңыл Мырза”, “Жаныш, Байыш” и “Курманбек” в сказывании М.Мусулманкулова.** Эпос «Жаңыл Мырза» в сказывании М.Мусулманкулова по объёму, сюжетно-композиционной гармоничности изображаемых событий и поэтической художественности выделяется среди текстов, сказываемых Тоголоком Молдо, Ы.Абдрахмановым, А.Чоробаевым. Варианты этих трёх сказителей имеют единую сюжетно-структурную композицию. Текст А.Чоробаева больше по объёму, но “именно вариант А. Чоробаева подвергся наибольшим изменениям, поправкам” [Суванбеков Ж. Кыргыз элинин баатырдык кенже эпостору [Текст] / Ж. Суванбеков. – Фрунзе: Мектеп, 1970. – С. 188]. Во всех вариантах сохранена основная сюжетная линия. Отличие варианта М.Мусулманкулова в том, что портретные зарисовки главного героя, его покровителей, обнаружение Кумайыка и изображение боевых сражений даются в более эпическом стиле и больше прославляются богатырские деяния. “Поскольку М.Мусулманкулов является известным манасчи, он пытается придать большую эпическую окраску самой Жаңыл, а также окружающим её вещам” [Жайнакова А. Жаңыл Мырза [Текст] / А. Жайнакова. Жаңыл Мырза. Эл адабияты сериясы. IX том. – Бишкек: Аврасия Пресс, 2015. – С. 10]. Выделяющееся сюжетное событие в варианте М.Мусулманкулова то, что Жаңыл убивает своего сына и убегает. Этого фрагмента в других вариантах нет. В исследованиях фольклора убийство Жаңыл своего сына рассматривается как конец её женского и материнского счастья, как трагедия, в то же время в кыргызских эпосах девушки-богатырши прославляются как патриотки, которые готовы отдать всё за родную землю и свой народ.

В кыргызском фольклоре известны варианты эпоса «Жаныш, Байыш» в сказывании Ж.Жанаева, К.Акиева, М.Мусулманкулова и С.Дыйканбаева. Первым среди них был записан на бумагу К.Мифтаховым вариант М.Мусулманкулова в 1922 году. Во всех вариантах встречается основная традиционная сюжетная линия. В варианте М.Мусулманкулова, также как в других вариантах, рассказывается о рождении богатырей в результате многих лет ожидания родителями, их мольбы к богу, однако тот факт, что царь вступает на путь Мекки и Медины, что святой Хызр Илияс даёт имя мальчику отличает его вариант и свидетельствует о религиозности автора, о силе его веры. М.Мусулманкулов качества неуязвимости своих основных

героев, которых не берёт ни копьё, ни пуля, объясняет тем, что они обладают *ак олоками* – одеждой, которая защищает их. То есть, это связано с древними анимистическими верованиями о том, что душа человека хранится отдельно от тела. Если женитьба богатырей на дочерях пери в варианте Ж.Жанаева передаётся лишь одной строфой, то в варианте М.Мусулманкулова достаточно подробно описывается. Мотив женитьбы на девушках в лебединых одеяниях встречается в ногайском и башкирском фольклорах. Это свидетельство не только древности мотива, но и единых историко-генетических корней. Этому мотива нет в вариантах К.Акиева и С.Дыйканбаева. Однако, можно видеть, что вариант М.Мусулманкулова по поэтической выразительности и стилю уступает вариантам К.Акиева и С.Дыйканбаева, он сравнительно не так глубоко проработан. Вот что говорит об этом известный фольклорист Б. Кебекова: “В стилевой организации здесь превалирует приём повествования, характерный для бытового эпоса. И художественность не отличается однородностью” [Кебекова Б. “Жаныш, Байыш” [Текст] / Б. Кебекова “Жаныш, Байыш”. – “Эл адабияты” сериясы. – 4 том. – Бишкек: Шам, 1998. – С. 8].

Эпос «Курманбек» М.Мусулманкулова сравнительно с вариантами К.Акиева и С.Дыйканбаева по обрисовке образов, изображению событий, повествованию более краток и «схематичен, ниже по уровню сюжетной художественности», это в своё время было отмечено Б.Кебековой [Кебекова Б. “Курманбек” эпосунун варианттары [Текст] / Б. Кебекова. – Фрунзе: “Кыргыз ССР илим. акад-нын бас-ы”, 1961. – С. 63]. А тот факт, что сюжетные мотивы в варианте М.Мусулманкулова имеют мифические черты в обрисовке главного героя, характерные для всех героических эпических произведений – рождение Курманбека от духа (кайыптан туулган), кормление его молоком дикой козы – есть свидетельство наличия в обрисовке образа богатыря древних тотемистических верований, мифических черт. Этот мотив не встречается в других вариантах. Рождение Курманбека от духа, стремительный рост, озорство, женитьба на дочери пери, обрисовка оружия главного героя придаёт варианту М.Мусулманкулова богатырский дух. Исследователями отмечалось, что наличие в тексте таких фрагментов как “*Азирет Аалы шер куда, колдой көр деп бакырат*” свидетельствуют о наличии религиозных верований и понятий [Мусулманкулов М. “Курманбек” [Текст] / М. Мусулманкулов “Курманбек” эпос. – Бишкек: Аврасия Пресс, 2015. – С. 87], что совершенно не вписывалось в советскую идеологию. Мифические, фантастические, религиозные мотивы, не до конца проработанные отдельные эпизоды несколько смазывали реалистическую картину эпоса [Байходжоев С. Кириш сөз [Текст] / Фонд рукописей. – Инв. № 470. – С. 2-5].

**Обобщая**, можно отметить, что вариант эпоса «Жаныл Мырза» в сказывании М.Мусулманкулова в сокровищнице кыргызского фольклора оценивается как эпическое произведение высокого художественного уровня. А такие его эпосы как “Курманбек” и “Жаныш, Байыш”, несмотря на некоторые недоработки стилистического содержания, относительно

невысокий художественный уровень могут быть ценным материалом для исследований фольклорного характера. Это обусловлено теми фактами, что, как первые записанные варианты, они отличаются древними мотивами в обрисовке образов главных героев, а также изображением старых народных верований.

2 глава исследования «**Сохранение сюжетной традиционности и вопросы индивидуального мастерства М.Мусулманкулова в сказывании эпосов “Манас” и “Семетей”**» содержит 2 параграфа.

В этой главе для анализа традиционности варианта М.Мусулманкулова мы использовали методы сравнительно-типологического и сравнительно-исторического текстологического анализа с считающимися наиболее полными вариантами великих манасчи С.Орозбакова и С.Каралаева. Для того, чтобы дать научно выверенные факты о сюжетной традиционности, эволюционном развитии эпических формул, использовании поэтических художественных элементов какого-то конкретного варианта эпоса необходимо сравнить его с другими считающимися наиболее полными классическими вариантами эпоса, чтобы определить типические сюжетные мотивы, проанализировать образы и эпические формулы. Такими путями мы попытались определить закономерность того, насколько сохранились, развились или изменились в устном сказительстве сюжетная традиционность, поэтические средства и эпические формулы варианта М.Мусулманкулова.

В параграфе **2.1. «Сюжетная традиционность и художественные особенности эпоса “Манас” в сказывании М.Мусулманкулова»** структура научного анализа осуществлялась в три основных ступени:

1. Сохранение сюжетной традиционности и образы главных героев;
2. Использование постоянных поэтических формул и художественных средств;
3. Строение произведения, богатство языка манасчи и их художественная функция.

Эпос «Манас» в варианте М.Мусулманкулова состоит без малого из 62 000 строк. Основные сюжетные события этого варианта происходят в той же последовательности как и в варианте великого манасчи С.Орозбакова. М.Мусулманкулов в своём варианте творчески использовал традиционные эпизоды, придавая им по мере импровизационных способностей новые художественные краски, вновь создал образы. Манасчи в отдельных фрагментах выходил за рамки традиционного сюжета и сообразно своему мировоззрению и взглядам вводил в текст новые сюжетные события и понятия. “Доброжелательный, но взыскательный суд слушателей не позволял сказителю резко нарушать границы традиции, однако этот же суд одобрял и поощрял виртуозные удачные находки сказителя. В процессе сказа одновременно и исполнялся эпос, и творился заново” [Кыдырбаева Р.З. Эпос “Манас”: Генезис. Поэтика. Сказительство [Текст] / Р.З. Кыдырбаева. – Бишкек: Шам, 1996. – С. 281].

В варианте М.Мусулманкулова содержатся чудесные мотивы, обуславливающие необходимость рождения богатыря: долгая бездетность, вещий сон; зачатие; идиосинкразия; необыкновенное рождение ребёнка и др. традиционные сюжетные мотивы. Мы проанализировали лишь отдельные общие и отличающиеся сюжетные мотивы. К примеру, в вариантах С.Орозбакова и Б.Сазанова Чыйырды понесла от яблока. В.Я. Пропп отмечает «Если теперь обратиться к современным культурным народам, то можно привести целый ряд примеров, которые показывают, что некоторые женщины по сегодняшней день едят самые разнообразные плоды, ягоды и зерна, чтобы вызвать беременность. Но вера в чудодейственное влияние плода уже поколеблена. Поэтому плод принимается не просто, а после наговора или благословения. В первом случае зовут знахарей, колдунов, во втором случае идут к священникам, в особенности в католических странах. В Тоскане женщины идут к патеру, получают яблоко, молятся святой Анне, а затем съедают яблоко» [Пропп В.Я. Фольклор и действительность [Текст] / В.Я. Пропп. – М.: Наука, 1976. – С. 210]. Несмотря на то, что М.Мусулманкулов также входит в число состоявшихся манасчи, как С.Орозбаков и Б.Сазанов, в его варианте нет упоминания о том, что Чыйырды ела фрукты. В варианте С.Каралаева Жакып во сне видит, что поймал молодого беркута, затем нашёл саблю, в правой руке он держит солнце, а в левой – луну. В варианте же М.Мусулманкулова Чыйырды во сне видит у своего изголовья Солнце, а в ногах – Луну, вырывает из груди тигра сердце и съедает его, затем она размозжила голову змеи, из под её подола вырывается пламя, которое охватывает всю вселенную:

*Ак жибектей жуулуп,  
Ай менен Күн асмандан  
Бай Жакыптын үйүнө  
Түшүптүр көктөн бурулуп*

*Как белый шёлк помытый  
Луна и Солнце с небосклона  
Спустились в дом бая Жакыпа,  
Сойдя со своих орбит*

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 87]. У С.Каралаева и М.Мусулманкулова луна и солнце выполняют функцию символических знаков (культ). Иначе говоря, Манас был зачат Луной и Солнцем. Пламя же, распространившееся во всей вселенной, – выполняет функцию художественного средства, говорящего о человеческих качествах, характере, отношениях будущего богатыря к людям. Будущий богатырский конь Манаса Аккула появляется на свет в один день с ним. Этот мотив сходен с вариантом С.Орозбакова.

Обычай имянаречения в вариантах эпоса “Манас” изображается по разному. К примеру, у С.Орозбакова имя мальчику даёт дервиш, у Б.Сазанова – волшебный старец. У С.Каралаева Жакып видит во сне белобородого Хызра Илияса, который даёт наставление назвать сына Манасом, а многочисленным калмакам манжу объявить, что имя мальчика Чоң жинди. У М.Мусулманкулова Мендибай отмечает, что сорок чилтенов-витязей бросают боевой клич “Манас!”, этим именем нарекается мальчик, но для людей он будет Ашырбеком. Боевой клич сорока чилтенов «Манас»

отмечается и в варианте С.Орозбакова, но это не привязывается к фрагменту имянаречения мальчика. У С.Орозбакова наблюдается наложение мифических мотивов. У М.Мусулманкулова же упор делается на факт, что сорок чилтенов-духов – будущие покровители и защитники Манаса, в этом видны древние тотемистические верования.

Обретение Манасом боевого снаряжения – традиционный сюжет эпоса, но в разных вариантах передаётся в различных вариациях. В варианте С.Орозбакова меч Ачалбарс и ружьё Аккелте вручаются Манасу как дар от пятисот пятидесятилетнего пророка Айкожо. В варианте С.Каралаева сабля Манаса – один из шести острых предметов, упавших с неба – Зулпукор вручает белобородый старец-дервиш. В варианте же М.Мусулманкулова после того как Манас был объявлен ханом, Ажыбай едет в Мекку, получает из рук пророка Айкожо саблю Ачалбарс, данную духами, и привозит его Манасу:

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <i>Адамзат кылбай кылычты</i>  | <i>Сабля не рук человеческих дело,</i> |
| <i>Кайыптан келип табылган</i> | <i>Духами была она сотворена</i>       |

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 68]. То, что в вариантах С.Орозбакова и М.Мусулманкулова Манас стал обладателем сабли пророка является более поздним мотивом, связанным с приходом исламской религии. Вариант М.Мусулманкулова несёт в себе влияние его учителя С.Орозбакова, он содержит обилие исламских мотивов.

В вариантах по-разному объясняются причины отъезда Алмамбета с родной земли. В варианте С. Орозбакова это объясняется религиозными мотивами: Алмамбет ищет справедливости, чистоты и правды в исламе. У С.Каралаева это обусловлено как религиозными, так и политическими конфликтами. М.Мусулманкулов же уход Алмамбета из Китая объясняет только религиозными причинами:

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| <i>Мусулмандын дини үчүн</i>      | <i>Ради религии мусульман,</i> |
| <i>Мен берилип качтым жашымда</i> | <i>Я с юности сюда убежал</i>  |

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. – “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 579]. Отъезд Алмамбета из Китая напрямую связан с вероисповеданием ислама. Здесь может возникнуть вопрос, в чём же причина усиления мотивов ислама в варианте М.Мусулманкулова. Во-первых, он был учеником С.Орозбакова, твёрдо придерживавшегося ислама, во-вторых, потомки великого манасчи вспоминали, что он до конца жизни выполнял все религиозные предписания. Всё это оставило глубокий след в творчестве М.Мусулманкулова.

Описания боевых действий в варианте эпоса М.Мусулманкулова весьма схожи с вариантом С.Орозбакова. У М.Мусулманкулова сюжетное событие “Нападение Манаса на чурчутов”. В варианте С. Орозбакова это событие передаётся в трёх строках, у С. Каралаева этому посвящено лишь две строки. Чурчутоы – народ тунгус-манджурского происхождения, в Толковом словаре кыргызского языка он используется в значении «народ с иной религией и другим языком» [Словарь кыргызского языка [Текст]. –

Бишкек: Avrasya jayincilik, 2010. – С. 1345]. У М.Мусулманкулова война Манаса против иноверцев начинается с предложения Алмамбета. В описании каждой битвы явно присутствует его нежелание прослыть захватчиком, ввергнуть невинных людей в пучину горя. Изображение битв С.Орозбаковым сопровождается различными тактиками: жестокие сражения, единоборства, набеги и погони, пленения, которые красочно описываются с помощью художественных средств. В варианте же М.Мусулманкулова в сюжетах о сражениях превалируют описания атак и погонь. К примеру:

*Арстан төрө шилтесе,  
Алтымыш башты кескени.  
Кырк чоро кирди бакырып,  
Кырк жагынан жапырып.  
Бакай чыкты бакырып,  
Баи жагынан жапырып.*

*Махнёт наш лев-герой,  
Шестьдесят голов летят.  
Сорок чоро с сорока сторон,  
Напали с грозными криками.  
Бакай с громким кличем,  
Погнал передний край врагов.*

*Аламандар ат коюп,*

*В атаку на быстрых конях,*

*Ар тараптан качырып,*

*Несутся со всех сторон*

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 237].

Отдельные события М.Мусулманкулов сообразно своей творческой фантазии дополняет и развивает, создавая индивидуальные сюжетные события и ходы. К примеру, в фрагменте разведки подробно описываются строительство архитектурных сооружений, хитрые секреты строительства Алмамбетом дома. Сыргак с Алмамбетом убивают двух тыйтаев (китайских военных), снимают с их голов волосистую часть кожи и одевают на голову Сыргака.

*Башын туюк оюшуп,  
Чачы менен куйкасын,  
Быякка алып коюшуп,*

*Продырявив их головы,  
Сняли волосы с кожей,  
Отложили в сторону*

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 605]. Такой волосистый кусок кожи, снятый с головы поверженного врага в мировой терминологии называется “скальп”. В исторических сочинениях Геродота зафиксированы факты, когда древние скифы и персы, соответственно своим традициям снимали скальпы с голов противника, что символизировало их победу. Это широко было распространено и среди американских индейцев, примеры чего мы во множестве встречаем в романах Фенимора Купера. У них тоже скальп, снятый с головы мёртвого или живого ещё противника, считался самой ценной воинской добычей. «Такие традиции встречались и в военной практике гуннов» [<http://ru.wikipedia.org>]. Этот фрагмент со снятием скальпа врагов может рассматриваться как сюжетная особенность варианта М.Мусулманкулова.

Мы осуществили анализ образов основных героев этого варианта – Манаса, Алмамбета, Каныкей, Коңурбая, Жолоя и Жакыпа, обращая особое внимание на их отличия в портретных описаниях, характерах с вариантами С.Орозбакова и С.Каралаева. В варианте С.Орозбакова достаточно

взвешенно изображаются положительные и отрицательные качества Жакыпа в различных ситуациях. В варианте же С.Каралаева основное внимание сказителя уделено главному герою Манасу, а образ Жакыпа как его отца не раскрыт всесторонне. Жакып здесь груб, всегда сердит, никогда не меняет своих решений, лишён чувства жалости, предельно жаден, готов сохранить своё богатство даже ценой смерти своего сына. В варианте М.Мусулманкулова Жакып по характеру мягок, даже в раздражении ощущается его отцовская забота и нежность. Он желает здоровья сыну в сражениях, режет жертвенных овец, когда сын возвращается домой. Вероятно, подобные различия в изображении образа отца Манаса можно объяснять индивидуальными особенностями каждого сказителя, их взглядами на отношения в семье.

Эпос в своём устном бытовании существовал многие века, был вынужден пережить множество сюжетных наслоений, прошёл не одну эволюционную ступень в развитии, но, несмотря на это, образы основных героев сохранили свои древние черты. Например, во многих вариантах эпоса портретные характеристики Манаса, Коңурбая, Жолоя и других персонажей сохранили архаические черты. Скажем, наличие у Манаса магических покровителей, его богатырский сон, грозный, устрашающий врагов, гиперболически исполненный портрет с небольшими отличиями в мелких деталях встречается и в варианте М.Мусулманкулова.

М.Мусулманкулов придавал особое внимание изображению, наряду с внешними чертами, внутреннего мира своих героев, их отношению к происходящим событиям. К примеру, изображая внешность объятого животным страхом Жолоя, бегущего от Манаса, сказитель не забывает подробно описывать и внутреннее состояние калмацкого богатыря, давая нам его психологические переживания:

|                                   |                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Эптеп качып келатам,</i>       | <i>Вот бегу, объятый страхом,</i>   |
| <i>Эл чогулуп сураса,</i>         | <i>Своему собравшемуся народу</i>   |
| <i>Не түрлүү кылып кеп айтам?</i> | <i>Как я смогу это объяснить?</i>   |
| <i>...Акылымдан шаптым деп,</i>   | <i>...Как объясню им свой ужас,</i> |
| <i>Кантип айтам качтым деп,</i>   | <i>Как скажу, что я убежал...</i>   |

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 79]. В вариантах Орозбакова и Каралаева внутренние чувства Жолоя, его понимание совести и чести переданы поверхностно.

Манасчи для повышения художественного уровня своих текстов широко используют **поэтические формулы**. Несколько видов устойчивых поэтических формул встречается в варианте М.Мусулманкулова. К примеру: **1. Поэтические формулы, описывающие боевые картины.** “оюп”, “союп”, “жоюп”, “шака-шак”, “така-так”, “кылкылдап”, “былкылдап”, “жаркылдап”, “тарсылдап”, “жылтылдап”, “чабышып”, “кагышып” и другие, построенные на основе устойчивых слов, встречаются без существенных различий в вариантах и С.Орозбакова, и С.Каралаева, и М.Мусулманкулова. М.Мусулманкулов при описании поля боя использует поэтические формулы,



близкие с вариантом С.Орозбакова. **2. Поэтические формулы в качестве примера портретных характеристик**, используемые в основном при изображении портретов богатырей. Такие устойчивые сочетания как “голова с огромный котёл”, “брови, как лежащая собака”, “цветом как смазанная маслом пшеница”, “передний зуб размером с дверь” используются манасчи как отправная точка.

Поэтическую формулу, которую С.Орозбаков использовал для изображения портрета Манаса “он создан словно из сплава золота и серебра, он создан словно из опоры неба и земли, он создан из самих луны и солнца”, Мусулманкулов сумел развить и углубить:

*Жети кабат кара жер  
Салмагынан бүткөндөй,  
Жети дайра деңиздин  
Жаркынынан бүткөндөй,  
Аңырайган капчыгай  
Алкымынан бүткөндөй,  
Абадагы булуттун  
Салкынынан бүткөндөй,  
Дайрадагы жайсаңдын  
Каарынан бүткөндөй,  
Ажыдаар жыландын  
Заарынан бүткөндөй,  
Кышкы чилде сууктун  
Каарынан бүткөндөй,  
Бейиштеги мөмөнүн  
Чынарынан бүткөндөй,*

*Он будто создан из веса  
Семислойной чёрной земли,  
Он будто создан из блеска  
Семи рек и глубоких морей,  
Он будто создан из горловины  
Огромных горных ущелий,  
Он будто создан из прохлады  
Облаков, плывущих по небу,  
Он будто создан из скорости  
Неистовых горных рек,  
Он будто создан из яда  
Драконов и змей огромных,  
Он будто создан из холода  
Самой суровой зимы,  
Он будто создан из плода  
Дерева из райских куш*

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 320]. “Ученик С.Орозбакова М.Мусулманкулов воспринимает замечательную портретную характеристику Манаса как традиционный формульный стиль. Продолжая традицию Сагымбая, он дополняет описание величавого образа богатыря Манаса другими родственными сравнениями” [Кыдырбаева Р.З. [Текст] / Р.З. Кыдырбаева. Эпос “Манас”: Генезис. Поэтика. Сказительство. – Бишкек: Шам, 1996. – С. 356]. **3. Атрибутивные поэтические формулы.** Используемые для описания сабли, боевой одежды Манаса (ак олпок или ак күбө), бинокля, другого боевого снаряжения. При описании боевой сабли Манаса используются такие слова как “шибер”, “өрт”, “шилте”, “мүрт”; при описании ак олпока используются слова “жез”, “көз”, “бөз”, “жакасы алтын”, которые говорят о неуязвимости боевой одежды, которую не берут ни сабли, ни копыя врагов. То же самое можно сказать и о бинокле Манаса, когда устойчивые поэтические формулы служат отправной точкой. К примеру, в варианте С.Орозбакова приводятся сведения о том, кто, когда и из какого материала сделал бинокль. У М.Мусулманкулова главное не кем и из чего сделан бинокль, а передача его художественных функций. В бинокль



[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 389]. В варианте С.Орозбакова используется по отношению к тулпарам:

*Ашка чапкан күлүк көп. Много скакунов для скачек в поминках*

[Орозбаков С. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / С. Орозбаков. “Манас” эпос. VIII-IX т. – Бишкек: Турар, 2014. – С. 119].

В варианте Мусулманкулова, так же как у С.Орозбакова и С.Каралаева, для обозначения высокородности или подчёркивания титула используются такие постоянные эпитеты как “хан или кан”, “төрө”, “оён или ноён”, “бек”, “султан”, “надыша” и др. Для показа индивидуальности героев используются как простые эпитеты “великодушный”, “кровожадный”, так и сложные “младший из девяти сыновей”, “красноречивый”, “главный над сорока” и другие постоянные эпитеты.

**В варианте М.Мусулманкулова встречается несколько видов сравнения:**

1. При обрисовке образов героев сказитель сравнивает их с явлениями природы: горы, вода, камни, луна, солнце, звёзды, ветер, молния, огонь, облака, туман, буран, дождь, град и т.д. Например:

*Бир карасам кысталак, Как взглянул на неприятеля,  
Опол тоодой көрүндү Показался мне огромной горой*

[Мусулманкулов М. “Манас” Баатырдык эпос [Текст] / М. Мусулманкулов. “Манас” эпос. – Бишкек: Бийиктик, 2017. – С. 79].

2. Сравнение со специфическими качествами, характерными для животных, чтобы подчеркнуть силу, храбрость, терпение, бесстрашие героев. Например:

*Арстандай түрү бар, Видом он похож на льва,  
Ажыдаардай сүрү бар. Страшен он как дракон*

[Вышеуказанная книга. С. 109].

3. Много в этом варианте встречается и сравнений с помощью лексических средств из мира флоры. Например:

*Сакалы көлдүн камыштай, “Борода как озёрный камыш”*

[Вышеуказанная книга. С. 143].

4. При обрисовке портрета героев используются и их сравнения с различными бытовыми вещами или боевым снаряжением. Например:

*Тырмагы бар кылычтай, “Ногти у него как сабли”*

[Вышеуказанная книга. С. 275].

*Сокудай болгон эки дөө “Два исполина словно две ступы”*

[Вышеуказанная книга. С. 619].

5. Сравнения с историческими лицами и пери (ангелы), ведьмы и другие фольклорные персонажи. Например:

*Желмогуздай түрү бар “Видом напоминает ведьму”*

[Вышеуказанная книга. С. 72].

6. Эпические вещи сравниваются по величине с вещами, живыми и неживыми существами. К примеру:

*Аяктай болгон көк таштар “Синие камни величиной с чашу”*

[Вышеуказанная книга. С. 75].

7. Много встречается и сравнений, когда предметы, эпические герои или компоненты природы сравниваются с частями тела человека или животных. Например:

*Көгөнү койдун башындай,*                      *Оводы здесь с голову овец,*  
*Мейиздери бул жердин*                      *...Изюм же здешних мест*  
*Он жашар бала муштумдай,*                      *С кулак мальчика десяти лет*

[Вышеуказанная книга. С. 274]. Здесь литота «с кулак», как и в других подобных случаях, придаёт событиям дополнительные краски.

8. Сравнения, связанные со скоростью. Например:

*Аткан октой зыркырап,*                      *“Лететь как пуля”*

[Вышеуказанная книга. С. 182].

9. Сравнение боевых столкновений, событий, положения с растениями или животными. Например:

*Таруудай болуп чачылып,*                      *Рассыпается как просо*

[Вышеуказанная книга. С. 646].

10. Перечисление друг за другом различных сравнений приводит к появлению сложного сравнения:

*Тиши тизген берметтей,*                      *Зубы словно жемчуга,*  
*Сүйлөгөн сөзү шербеттей,*                      *Речи словно шербет,*  
*Жарк эткени жакуттай,*                      *Улыбка словно яхонты,*  
*Жаакта тиши аактай,*                      *Зубы словно жемчуга,*  
*Келишкен бою чынардай,*                      *Станом словно чинара*

[Вышеуказанная книга. С. 267].

В варианте Мусулманкулова встречается несколько видов метафор – **одногол из основных элементов красочности языка эпической поэзии**. Они нами рассмотрены с позиции лексико-семантических и грамматических особенностей.

1. **Метафоры с вещественным содержанием.** Например: а) Связанные с **миром животных**: “*Кыраан шумкар туулган*” – “*Родился хваткий кречет*” [Вышеуказанная книга. С. 18]. Такие тотемные звери как львы, тигры, леопарды, волки, и драконы, олицетворяющие храбрость, силу, непоколебимость, и хваткие соколы в тексте выполняют функции эпитетов, сравнений и метафор. б) Связанные с **частями тела человека**, к примеру: “*Бел байлаган сен болсоң*” – “*Если поясницу повязал ты*” [Вышеуказанная книга. С. 33]. Поясница здесь – использована в значении надёжная опора, герой, в которого веришь. в) Метафоры связанные с **миром растений**, например: “*Балапан кырчын тал экен*” – “*Птенчик как росток дерева*” [Вышеуказанная книга. С. 72]. Росток дерева здесь передаётся в значении – несовершеннолетний, подросток.

2. **Метафоры-прилагательные, используемые в значении качества.** К примеру, белый, черный, синий, красный и другие цвета широко используются в значении метафоры и у М.Мусулманкулова, так же как в классических вариантах. Например:

*Ак шумкарды көрөм деп,*                      *Чтобы увидеть белого кречета,*

*Карап турган калайык,  
Ак ордого толуптур.*

*Собралось много народа,  
Заполнив белое ордо*

[Вышеуказанная книга. С. 15]. Белый цвет как символ чистоты, правды и справедливости метафорически используется для описания вещей богатыря, места, где он находится, или по отношению к зверям и птицам, являющимися его покровителями (белый тигр, белый кречет).

**3. Глагольные метафоры** – обуславливают художественность и образность повествования событий. Например:

*Кан ичмеси кармаса,*

*Проснётся в нём кровожадность,*

*Тамырыңды кыят деп,*

*Уничтожит тебя с корнем – сказал он*

[Вышеуказанная книга. С. 571].

В **стиховом строении** варианта М.Мусулманкулова встречается устойчивое использование нескольких видов простых и сложных рифм, аллитерация, ассонанс, ритм, размер слогов и другие художественные элементы. В эпической поэзии приёмы стихосложения сказителя – одно из главных средств, определяющих уровень художественных особенностей текста. Ритм эпоса “Манас” в сказывании М.Мусулманкулова с начала и до конца сохраняет традиционный для кыргызской поэзии 7-8 сложник. Только в отдельных случаях с помощью простых или сложных форм редишной рифмовки доходит до 9-11 слогов. В варианте М.Мусулманкулова встречаются простые и сложные виды рифмовки, также часто встречаются три формы рифмовки по месту расположения: начальная, внутренняя и конечная. Например:

*Коконго барып эл сурап,*

*Билип турган кезимде*

*Алтындан такты жасатып,*

*Минип турган кезимде,* – **начальная рифмовка** [Вышеуказанная книга. С. 675].

*Коңурбай деп ат коюп,*

*Белги кылып шо жерге*

*Болоттон жасап кат коюп,*

– **внутренняя рифмовка** [Вышеуказанная книга. С. 675].

*Алмамбет менен сайышып,*

*Аш бышымга тайышып,* – **конечная рифмовка** [Вышеуказанная книга. С. 371]. Широко используются в варианте М.Мусулманкулова и такие виды сложной рифмовки как эпифора и редишная. К примеру, такие эпифоры как “этип”, “алып”, “кылып”, “көп”, “бар”, “жок”, “ошол”, “болду”, “болуп”, а также постоянно повторяющиеся в диалогах героев редишные сложные рифмы, призванные вызвать внимание, эмоциональные “төрөм”, “Чубак”, “Алмам”. Усиливают ритмику стиха, обеспечивают восприятие и повышают художественный уровень текста внешние: строчная, парные строчные (кош жолдуу), начальная, внутренняя и др. **аллитерация**, также часто встречаются в эпосе внутрискрочные созвучия – **ассонансы** и подобные дополнительные художественные элементы. Например:

*“Катындар калар каңкайып”* – строчная аллитерация  
[Вышеуказанная книга. С. 9].

*“Кыргагы алтын туу болду,  
Кыйкырык, ызы-чуу болду”* – начальная аллитерация  
[Вышеуказанная книга. С. 587].

*Адыры турат суйулуп,*

*Аркар, кулжа куйулуп.*

*Будуру турат суйулуп,*

*Бугу, марал куйулуп.*

*Жерин көрүп таң калып,*

*Жетиден доңуз даң салып,”* – здесь конечные «суйулуп-куйулуп» и «таң-даң» – парные строчные аллитерации [Вышеуказанная книга. С. 587].

В варианте М.Мусулманкулова, наряду с обыденными словами кыргызского языка, встречаются и сложные слова, различные словосочетания и фразеологизмы. Устойчивые словосочетания – фразеологизмы позволяют художественно изобразить внутренний мир героев сюжетных событий, их внутреннюю психологию, состояние, характер, отношение к ситуации, раздумья. Например:

*Муну көргөн калайык,*

*Акылы айран таң болуп* [Вышеуказанная книга. С. 481].

*Атаңдын көрү алты хан,*

*Акылын тапнай тантыган* [Вышеуказанная книга. С. 482].

*Аңгеме кылып олтуруп,*

*Акылын кармап толтуруп* [Вышеуказанная книга. С. 533]. Изумление, потеря сознания и собирание с мыслями для того, чтобы прийти к какому-то решению, передаются с помощью фразеологизмов, связанных с умом – внутрискочные ассонансы, а “алты хан”, “тантыган” – неполная рифма; “олтуруп”, “толтуруп” – построены в сочетании с полной рифмой.

Обобщая, можно отметить, что в варианте М.Мусулманкулова полностью сохранены основные сюжетные события эпоса “Манас”, а также присутствуют такие сюжетные особенности как поездка Ажыбая в Мекку, события, связанные со старцем Олуятом, побиение Манасом чурчутов, похищение девицей Сайкал тела Манаса. Встречаются также здесь мотивы большого пламени во сне Чыйырды, зачатие ею ребёнка от Луны и Солнца, имянаречение сорока чилтенами ребёнка и другие древние мотивы. Отдельные мотивы исламского слоя свидетельствуют о глубине религиозных взглядов манасчи. Характерно для него и использование целого ряда устойчивых поэтических формул; лексических художественных средств (виды тропы); использование рифм, аллитераций, ассонансов. Это заметно повышает художественный уровень текста.

**2.2. Сюжетная традиционность и отличия в сказывании М.Мусулманкуловым эпоса «Семетей».** Эпос “Семетей” в сказывании М.Мусулманкулова по объёму составляет около 35 тысяч поэтических строк и практически сохраняет традиционные сюжетные события. Для определения традиционности мы провели сравнительно-типологический анализ сюжета

данного варианта с вариантами С.Каралаева (Иссык-Кульский регион) и Б.Сазанова (Тянь-Шаньский регион). Вариант Мусулманкулова имеет следующую сюжетную композицию: 1. Рождение Семетея; 2. Встреча Семетея и Сарытаза; 3. Прибытие Семетея в Талас; 4. Переезд его в Талас; 5. Женидьба на Айчурек; 6. Битва в Бээжине – месть за отца; 7. Гибель Семетея; 8. Рождение Сейтека.

В варианте М.Мусулманкулова, как и в традиционных вариантах, описываются действия по спасению сына Манаса Семетея, рождённого после гибели отца. В варианте С.Каралаева Каныкей отдаёт Семетея своей свекрови Чыйырды и помогает им бежать. Абыке и Кобеш вместо Семетея убивают младенца женщины Каракюн, разрубая его на шесть частей. В варианте М.Мусулманкулова Каныкей ночью ногтями вырыла яму под остовом юрты и сбежала от насильников. В варианте С.Каралаева вместе с сыном Каныкей забирает и свекровь Чыйырды. У М.Мусулманкулова нет упоминания о свекрови, а также родственники Каныкей живут не в Бухаре, а в Кырыме. Помощь в побеге Каныкей вместе с сыном оказывает, как и в классических вариантах, Бакай.

Такие традиционные эпизоды как “Семетей узнаёт о своём происхождении”; “Приезд в Талас, встреча его животными помощниками и сорока чилтенами”; “Вражда Абыке, Кобеша и Жакыпа”; “Война против Чынкожо и Толтоя”; “Женидьба Семетея на Айчурек”; “Война с Коңурбаем”; “Предательство Канчоро”; “Война с Кыясом”; “Гибель Семетея” в целом перекликается с вариантом С.Каралаева, отличаясь лишь некоторыми именами собственными и различными вариациями приёмов изображения и повествования событий. К примеру, у М.Мусулманкулова не встречается эпизод ночлега Каныкей под деревом Байтерек, как в варианте С.Каралаева, или мотив кормления ребёнка дикой козой. В варианте Б.Сазанова Тайбуурул происходит от духа желкайыпа, в варианте же С.Каралаева Тайбуурула, рождённого от духа, Сайкал преподносит в подарок ещё до рождения Семетея. В варианте же М.Мусулманкулова Сайкал выбирает из своего табуна невзрачного, хромящего молодого жеребчика и дарит сыну Манаса. То, что конь совершенно невзрачен – мотив, часто встречающийся и в других эпосах. Конь обретает свою глубинную силу и стать только когда попадает в руки своего истинного хозяина. Вот и Тайбуурул обретает силу и становится истинным скакуном, когда Семетей возвращается в Талас. В “Манасе” ничем не примечательный Сарала становится богатырским конём после того, как попадает к Алмамбету. В узбекском эпосе “Алпамыш” худой, невзрачный доходяга-жеребёнок превращается в богатырского коня после того как попадает к Алпамышу [Жирмунский В.М. Сказание об Алпамыше и богатырская сказка [Текст] / В.М. Жирмунский. – М.: Изд-во восточной литературы, 1960. – С. 18]. В вариантах Б.Сазанова, С.Каралаева и М.Мусулманкулова в различных вариациях повторяющиеся сюжетные события следующие:

- Побег Каныкей из Таласа, дорожные события;
- Вражда между Семетеем и Уметеем;

- Месть за отца. Война с Коңурбаем;
- Гибель Семетея.

Здесь же мы осуществили краткие анализы образов главных героев эпоса Семетея, Кульчоро, Канчоро, Айчурек.

**Обобщая**, можно отметить, что в варианте М. Мусулманкулова эпоса “Семетей” полностью сохранены основные традиционные сюжетные события; по сравнению с вариантом С.Каралаева здесь меньше встречаются древние мифологические верования; в этом варианте нет сюжетного события о том, что Семетей выплачивает Уметею пеню за убийство; так же в варианте М.Мусулманкулова сохранён традиционный мотив о том, что народный богатырь превратился в духа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение работы нами получены следующие результаты:

**1.** М.Мусулманкулов – представитель школы великого манасчи Тыныбека, ученик С.Орозбакова и один из тех, кто продолжил и далее развил классический текст эпоса. Нами показано что на Мусулманкулова как манасчи–сказителя великого эпоса оказали влияние исторические условия, в которых он формировался тандем наставник – ученик и другие обстоятельства духовного порядка. Личные научные находки диссертантки подтверждены солидными научно-теоретическими мнениями учёных.

**2.** М.Мусулманкулов – талантливый певец, исполнитель и акын-импровизатор, продолжающий развивать традиционные образцы акынской поэзии. Его образцы традиционной поэзии о любви, жизни и смерти, природе свидетельствуют о том, что манасчи является и народным поэтом-лириком.

**3.** Эпосы “Курманбек” и “Жаныш, Байыш” в сказывании М.Мусулманкулова особенно ценны тем, что первыми из фольклорных произведений были перенесены на бумагу. Его вариант эпоса “Жаңыл Мырза” стоит на одном из первых мест в кыргызском устном народном творчестве сравнительно с другими вариантами по передаче богатырских мотивов, стройности композиции и высокохудожественному поэтическому содержанию. Несмотря на то, что в малых эпосах больше сохраняется сказочная форма и древние сюжетные мотивы, вариант М.Мусулманкулова выделяется и здесь.

**4.** В искусстве манасчи М.Мусулманкулов был в тесной творческой взаимосвязи с С.Орозбаковым и С.Каралаевым. Следовательно, можно говорить, что в его варианте отразились характерные особенности тянь-шаньского и иссык-кульского манасчи в сюжетном повествовании, портретном изображении и иных языковых и стилевых чертах.

**4.1** В варианте эпоса “Манас” М.Мусулманкулова полностью сохранены традиционные и важные сюжетные события и, в отличие от вариантов С.Орозбакова и С.Каралаева, присутствуют самостоятельные сюжетные события “Нападение Манаса на чурчутов”, “Женитьба Алмамбета на Турне”, “Поездка Ажыбая в Мекку”, “Событие со старцем Олуятом”;



**4.2** В варианте М.Мусулманкулова больше места занимают исламские религиозные мотивы, идеи и понятия. Например, обретение Манасом боевого снаряжения, уход Алмамбета из своей среды напрямую связан с религией. М.Мусулманкулов очень близко к варианту С.Орозбакова описывает как среди побеждённых народов пропагандируется религия ислама;

**4.3** Среди лексических средств в эпосе “Манас” наиболее широко используются такие виды тропов как сравнения, эпитеты, метафоры, а также несколько видов поэтических формул. В построении стиха сохраняется традиционный размер, мастерское использование языковых художественных средств определяет высокий поэтический уровень текста;

**5.** Эпос “Семетей” М.Мусулманкулова сохраняет все основные традиционные события;

**5.1** Такие эпизоды варианта М.Мусулманкулова как “Бегство Каныкей из Таласа”, “Вражда между Семетеем и Уметеем”, “Война с Коңурбаем” и “Гибель Семетей” имеют небольшие различия в деталях с вариантами С.Каралаева и Б.Сазанова;

**5.2** Эпос “Семетей” в сказывании М.Мусулманкулова отличается от варианта С.Каралаева тем, что в нём меньше древних мифологических верований;

**5.3** Такие эпизоды как «Женитьба Семетей на Айчурек», «Гибель Семетей», «Рождение Сейтека» сохраняют традиционность.

Эпосы “Манас” и “Семетей” М.Мусулманкулова, хотя и сохраняют идущие с древности основные события, но ввиду отдельных сюжетных особенностей, портретных изображений, решений мотивов, а также стройности логики повествования имеет полное право называться самостоятельным вариантом.

### **Практические предложения**

Научные результаты, полученные в диссертации, могут служить теоретической основой для дальнейших исследований кыргызского фольклора, особенно в области манасоведения. Возможно исследование Молдобасана Муслиманкулова и других манасоведов в целом, характера искусства манасчи, поэтики эпоса, сюжетно-мотивационной стратификации, языковых и стилистических особенностей, поэтического синтаксиса, структурализма. Предлагаем следующие темы, связанные с эпосом «Манас», искусством манасчи и творчеством М.Мусулманкулова:

1. Структурный анализ сюжета и мотивационная стратификация трилогии «Манас»;

2. Религиозные верования в «Манасе» или влияние ислама на эпос;

3. Моральные и этические ценности в трилогии «Манас»;

4. Анализ сюжетно и тематических проблем трилогии «Манас» по-новому, сравнение их с эпическими произведениями других тюркских народов и др.

Например, организация конкурса среди молодежи и подростков на произнесение имени Манас, посвященного творчеству Молдобасана

Мусулманкулова; Практическая деятельность, такая как наименование улиц Бишкека именами знаменитых манасистов и развешивание их портреты, также будет способствовать распространению «Манаса».

Произведения и научные исследования, посвященные Манасу, столь же глубоки и неопишуты, как объем эпоса и его поэтика. Если открыть портрет каждого манасчы в кыргызском фольклоре и проанализировать индивидуальные особенности его версии, объем науки о манасе расширится еще больше.

### **Основное содержание диссертации отражено в следующих научных публикациях**

1. **Өмүралиева, Ж.О.** Манасчы М.Мусулманкуловдун акындык чеберчилиги [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // БГУнун Жарчысы №3-4 (37-38). – 2016. – 139-142-б.
2. **Өмүралиева, Ж.О.** “Манас” эпосундагы элдик дарылоонун ыкмалары жана мааниси (С.Орозбаков, С.Каралаев, М.Мусулманкуловдун варианты боюнча) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // “Айтматов окуулары – 2016” Эл аралык илимий-практикалык конф-нын материалдары. – 2016. – 373-379-б.
3. **Өмүралиева, Ж.О.** “Манас” эпосунда ата-бала мамилесинин чагылдырылышы. Гумандуулук. (С.Орозбаков, С.Каралаев, М.Мусулманкуловдун варианттарынын негизинде) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // БГУнун Жарчысы №1(39). – 2017. – 51-54-б.
4. **Өмүралиева, Ж.О.** И.Молдобаевдин илимий эмгектеринин негизинде “Манас” эпосундагы элдик медицинаны изилдөөгө киришүү (С.Орозбаков, С.Каралаев, М.Мусулманкуловдун варианттарынын негизинде) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // Имел Молдобаев жана заманбап кыргыз этнографиясы. 75 жылд арн. Эл аралык илимий-тажрыйбалык жыйындын материалдары. – 2017. – 132-137-б.
5. **Өмүралиева, Ж.О.** Молдобасандын айтуусундагы “Манас” эпосунун салттуу жалпылыгы жана өзгөчөлүктөрү [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // И.Арабаев ат. КМУнун Жарчысы. Чыгарылышы 1. – 2017. – 117-120-б. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42981317\\_56909921.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42981317_56909921.pdf)
6. **Өмүралиева, Ж.О.** М.Мусулманкуловдун айтуусундагы “Манас” эпосунда кырк чоронун ролу жана согуштук эпизоддордун чагылдырылышы [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // КРУИАнын ДОКЛАДЫ №1. – 2017. – 93-96-б.
7. **Өмүралиева, Ж.О.** Манасчы Молдобасандын вариантындагы айрым көркөмдүк өзгөчөлүктөр [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // Жусуп Баласагын ат. КУУнун Жарчысы. Атайын чыгарылыш (S) – 2018. – 123-126-б.
8. **Өмүралиева, Ж.О.** М.Мусулманкуловдун айтуусундагы “Манас” эпосунун сюжеттик көркөмдүк өзгөчөлүктөрү [Текст] / Ж.О. Өмүралиева. // ФИЛОЛОГИЯ проф. И.Абдувалиевдин 70 жыл.арн. респуб.ил-прак. конф. жыйнагы. – 2017. – 356-363-б.

9. **Өмүралиева, Ж.О.** М.Мусулманкуловдун вариантындагы “Манас” эпосунда баатырлардын образдарына илимий көз караш [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // Тил, адабият жана искусство маселелери. Атайын чыгарылыш. – 2018. – 126-131-б.
10. **Өмүралиева, Ж.О.** “Манас” эпосундагы ат оюндарынын жай турмушта жана аскердик демократиядагы орду жана ролу (С.Орозбаков, М.Мусулманкулов, Б.Сазановдун варианттарынын негизинде) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // БГУнун Жарчысы №3 (45). – 2018. – 76-78-б.
11. **Өмүралиева, Ж.О.** М.Мусулманкуловдун айтуусундагы “Жаныш, Байыш” эпосунун көркөм поэтикасы, сюжет жана мотив [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // ALATOO ACADEMIC STADIES № 4 – 2018. – 76-85-б.
12. **Өмүралиева, Ж.О.** “Манас” эпосундагы тулпарлардын образдарына карата жиктелиши жана алардын көркөм функциясы (С.Орозбаков, М.Мусулманкулов, Б.Сазанов, Ш.Рысмендеевдин варианттарынын негизинде) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // БГУнун Жарчысы №1 (47) – 2019. – 47-50-б.  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41463936\\_50569436.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41463936_50569436.pdf)
13. **Өмүралиева, Ж.О.** М.Мусулманкуловдун вариантындагы “Жаңыл Мырза” жана “Курманбек” эпосторундагы сюжеттик салттуулук жана жекелик маселеси [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // БГУнун Жарчысы №1 (47) – 2019. – 55-58-б.  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41463937\\_56528146.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41463937_56528146.pdf)
14. **Өмүралиева, Ж.О.** Молдобасан Мусулманкуловдун манасчылык өнөрүнүн калыптанышы [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // ALATOO ACADEMIC STADIES №2 – 2019. – 110-117-б.
15. **Өмүралиева, Ж.О.** Манастын төрөлүшүндөгү мифологиялык мотивдер (Молдобасан Мусулманкуловдун варианты боюнча) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // Наука новые технологии и инновации Кыргызстана. – № 9. – 2019. – 186-189-б.  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_42361828\\_85974252.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42361828_85974252.pdf)
16. **Өмүралиева, Ж.О.** «Манас» эпосундагы тартуу (белек берүү) салтынын көркөм кызматы (С.Орозбаков, М.Мусулманкулов, Б.Сазанаов, Ш.Рысмендеевдердин варианттарынын негизинде) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // Известия ВУЗов Кыргызстана №6 – 2019. – 173-176-б.  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_40396398\\_64740426.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_40396398_64740426.pdf)
17. **Өмүралиева, Ж.О.** Отдельные сюжетные особенности в эпосе “Семетей” (по сказительскому варианту М.Мусулманкулова) [Текст] / Ж.О. Өмүралиева // ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ вопросы теории и практики Том 12. Выпуск 8. – 2019. – 82-86-б.  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_39199538\\_73478677.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39199538_73478677.pdf)
18. **Өмүралиева, Ж.О.** Древние мотивы, связанные с рождением богатыря, в эпосе «Манас» (по варианту Молдобасана Мусулманкулова) [Текст] /

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Омүралиевой Жанар Орозалиевны «Художественные особенности «Манаса» Молдобасана Мусулманкулова и его творческая мастерская», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика**

**Ключевые слова:** акын-импровизатор, искусство манасчи, исламские мотивы, Молдобасан Мусулманкулов, манасчи, малые эпосы, поэтика эпоса, семетейчи, сказитель, сюжетные различия, система образов, сюжет и мотив, сюжетная традиционность, творчество акынов, эпос “Манас”, фольклор, художественные особенности.

**Объект исследования:** Общая творческая мастерская Молдобасана Мусулманкулова, его стихи, эпосы “Манас”, “Семетей”, “Курманбек”, “Жаныш, Байыш” и “Жаңыл Мырза” в его исполнении.

**Предмет исследования:** Сюжетная традиционность и особенности больших и малых эпосов в сказывании М.Мусулманкулова.

**Цель исследования:** Проведение комплексного научного анализа общей творческой мастерской Молдобасана Мусулманкулова, анализ формирования искусства манасчи, определение сюжетной традиционности эпоса “Манас” в его сказывании; сюжетных, мотивных, поэтических особенностей.

**Методология исследования:** При определении уровня сказительства М.Мусулманкулова, рамок традиционности и степени художественности его варианта с вариантами других сказителей нами использованы сравнительно-типологические и сравнительно-исторические методы. Также использованы научно-методические труды таких учёных как А.Б. Лорд, Е.М. Мелетинский, В.Я. Пропп, Б.Н. Путилов, Р.З. Кыдырбаева, Р.Сарыпбеков, С.Мусаев, Ж.Орозобекова и др.

**Научная новизна полученных результатов:** нами показана эволюция формирования сказительства М.Мусулманкулова в сфере искусства манасчи; тематически разделены его поэтические произведения, определено их идейное содержание; отмечены сюжетные, мотивные, образформирующие, структурные и поэтические особенности его сказывания эпоса “Манас”.

**Сфера использования:** результаты исследования и рекомендации могут быть использованы в высших учебных заведениях, общеобразовательных школах и иных организациях образования при обучении фольклору, на занятиях по манасоведению. Могут послужить материалом для написания рефератов, курсовых и дипломных работ, учебных пособий. Будет оказывать помощь лицам, занимающимся исследованием вариантов других манасчи.

**Өмүралиева Жанар Орозалиевнанын “Молдобасан Мусулманкуловдун “Манасынын” көркөмдүк өзгөчөлүгү жана анын чыгармачылык өнөрканасы” деген темада филология илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алуу үчүн 10.01.09 – фольклористика адистиги боюнча жазылган диссертациясынын**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** акындар чыгармачылыгы, исламдык мотивдер, кенже эпостор, көркөм каражаттар, “Манас” эпосу, Молдобасан Мусулманкулов, манасчылык өнөр, манасчы, образдар системасы, оозеки чыгармачылык, семетейчи, сюжет жана мотив, сюжеттик салттуулук, сюжеттик айырмачылык, ырчы, эпостун поэтикасы.

**Изилдөөнүн объектиси:** Молдобасан Мусулманкуловдун жалпы чыгармачылык өнөрканасы: “Манас”, “Семетей”, “Курманбек”, “Жаныш, Байыш”, “Жаңыл Мырза” эпостору жана ырлары.

**Изилдөөнүн предмети:** М.Мусулманкуловдун айтуусундагы чоң жана кенже эпосторунун сюжеттик салттуулугу жана өзгөчөлүктөрү.

**Изилдөөнүн максаты:** Молдобасан Мусулманкуловдун жалпы чыгармачылык өнөрканасына комплекстүү түрдө илимий талдоо жүргүзүү, манасчылык өнөрүнүн калыптанышына анализ жасоо, анын айтуусундагы “Манас” эпосунун сюжеттик салттуулугун, башка варианттардан айырмаланган сюжеттик, мотивдик, поэтикалык өзгөчөлүктөрүн аныктоо.

**Изилдөөнүн методологиясы:** М.Мусулманкуловдун айтуучулук деңгээлин жана анын вариантынын салттуулугунун чегин, көркөмдүк даражасын аныктоодо эпостун башка айтуучуларынын варианттары менен жалпы системалуу салыштырма-типологиялык жана салыштырма-тарыхый методдору колдонулду. А.Б. Лорд, Е.М. Мелетинский, В.Я. Пропп, Б.Н. Путилов, Р.Кыдырбаева, Р.Сарыпбеков, С.Мусаев, Ж.Орозобекова ж.б. чет элдик жана жергиликтүү илим изилдөөчүлөрдүн илимий-теориялык эмгектери пайдаланылды.

**Алынган натыйжалардын илимий жаңычылдыгы:** манасчылык өнөр багытындагы М.Мусулманкуловдун айтуучулугунун калыптаныш эволюциясы көрсөтүлдү; ырлары тематикалык жактан жиктештирилип, идеялык мазмуну аныкталды; анын айтуусундагы “Манас” эпосунун сюжеттик, мотивдик, образ жаратуу, структуралык, поэтикалык өзгөчөлүктөрү белгиленди.

**Изилдөөнүн колдонуу чөйрөсү жана сунуштар:** жогорку окуу жайларында, орто мектептерде ж.б. билим берүү мекемелериндеги фольклор жана манастануу багытындагы сабактарды окутууда колдонулат. Реферат, курстук иш, окуу куралдары, дипломдук иштерди жазууда материал боло алат. Башка жеке манасчылардын варианттарын илимий изилдөө иштерине да багыт бере алат.

## SUMMARY

**Of a thesis by Omuralieva Janar Orozalievna “Creative workshop of Moldobasan Musulmankulov and artistic features in his manner of telling the “Manas” epos”, nominated for a scientific degree of Candidate of Philological Sciences on a specialty 10.01.09 - folklore studies**

**Key words:** akyn, akyn art, Moldobasan Musulmankulov, folklore, Manaschi art, Manaschi, Semeteichi, small eposes, epos “Manas”, plot and motive, Islamic motives, plot academicism, plot differences, epos poetics, character system.

**Object of research:** common creative workshop of Moldobasan Musulmankulov, his songs, eposes “Kurmanbek”, “Janysh Baiysh”, “Janyl Myrza”, “Semetei” and “Manas” in his performance.

**The subject of research:** The plot academicism and specifics of large and small eposes in the telling of M. Musulmankulov.

**The goal of research:** Conducting a complex scientific analysis of the common creative workshop of Moldobasan Musulmankulov, analysis of formation of the art of Manaschi, determining plot academicism of the “Manas” epos in his telling, plot, motive, poetic features.

**Methodology of research:** In determining the level of telling by M. Musulmankulov, academicism framework and degree of artistry of his variant with variants of other tellers, we used comparative typology and comparative historic methods.

**Scientific innovation of the results received:** we showed the evolution of the formation of telling by M. Musulmankulov in the sphere of the art of Manaschi; his poetic pieces have been divided, their message has been identified, the specifics of the plot, motive, character forming, structural and poetic specifics of his telling of the “Manas” epos.

**Sphere of application:** the research results and recommendations may be used by the higher educational institutions, general secondary schools and other educational organizations in teaching folklore, and at Manas study classes. The results may serve as material for writing of papers, year papers and thesis, teaching aids. Help will be given to those persons, who will research other Manaschi variants.