

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. И. АРАБАЕВА**

Диссертационный совет Д 13.11.022

На правах рукописи  
УДК 37.371.302.4:482

**Хасанов Навруз Баротович**

**ИГРОВОЕ НАЧАЛО В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ АКТИВИЗАЦИИ РЕЧЕВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СРЕДНЕМ ЗВЕНЕ ОБУЧЕНИЯ  
( 6 класс кыргызской школы)**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

**автореферат**  
на соискание учёной степени кандидата  
педагогических наук

Бишкек -2012

Работа выполнена в лаборатории государственного языка и лингводидактики  
Кыргызской академии образования

**Научный руководитель:** кандидат педагогических наук, доцент  
**Каипова В. П.**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, доцент  
**Манликова М. Х.**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Омурбаева Д. К.**

**Ведущая организация:** БГУ имени К. Карасаева

Защита состоится « 9 » февраля 2012 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 13.11.022 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызской академии образования (Кыргызский государственный университет им.И. Арабаева – соучредитель) по адресу: 720040, г. Бишкек, пр. Эркиндик, 25

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызской академии образования

Автореферат разослан « 9 » января 2012 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор



Добаев К.Д.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Актуальность работы.** «Минимальная образовательная целевая педагогическая установка работы учителя-русиста в кыргызской школе ориентирована на то, чтобы научить ученика уверенно пользоваться русским языком в жизненно необходимых ситуациях общения»<sup>1</sup>.

В связи с этим первостепенную важность приобретает сегодня развитие, обогащение средств обучения и воспитания. Особенно актуальны поиски, в области применения средств, способных воздействовать на процесс преподавания в целом, позволяющих внести в него положительные эмоции и творческий дух.

Есть веские основания полагать, что таким средством может стать игровое начало.

Под игровым началом в системе средств активизации речевой деятельности учащихся, понимается *комплекс методических методов и приёмов, различных видов игровых заданий и упражнений или их элементов, используемых для организации игровой деятельности, имитирующей условия естественного речевого общения и, следовательно, обеспечивающих эффективную реализацию коммуникативных целей обучения – формирование базовой когнитивно-коммуникативной компетенции учащихся школ с кыргызским языком обучения.*

Назрела необходимость обобщения существующих разработок дидактических и методических основ игры как органической части школьного преподавания.

Игра номинируется как особая деятельность, спонтанная, непринуждённая, обусловленная совокупностью определенных правил, приемов, служащих для развлечения<sup>2</sup>. Игра – это способ моделирования реальных жизненных ситуаций, подготовка к будущей жизнедеятельности, естественный путь формирования вторичной языковой личности средствами изучаемого языка.

И, наконец, игра - важнейший фактор и средство воспитания детей, а также одновременного эмоционального, интеллектуального и нравственного развития личности.

Феномен игры всегда привлекал внимание представителей разных наук: философов, лингвистов, психологов, педагогов и др.

Разработка общей теории игры связано с работами Ф. Шиллера, К.Д. Ушинского, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н.

<sup>1</sup> Программы по русскому языку, объяснительному и литературному чтению на русском языке для V – IX классов школ с кыргызским языком обучения. – Бишкек, ОсОО «ТАС». 2011. – 144 с.

<sup>2</sup> Ожегов, С.И., Шведова И.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1999, - С.235.

Леонтьева, Д.Б. Эльконина, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, О.С. Газмана, Г. Спенсера.

Ш.А. Амонашвили писал: «...без педагогической игры на уроке невозможно увлечь учеников в мир знаний и нравственных переживаний, сделать их активными участниками и творцами урока»<sup>1</sup>.

Практика свидетельствует, что преподавание русского языка в среднем звене школы с неродным языком обучения не обеспечивает успешного решения коммуникативных и воспитательных задач. В школе с трудом преодолевается ставший традиционным уклон на изучение грамматики, не уделяется должного внимания вопросам формирования и развития речевой деятельности учащихся, большая часть времени на уроке отводится механическому определению различных грамматических категорий, заучиванию наизусть определений и правил. Формально-описательный характер преподавания русского языка в национальной школе не позволяет опираться на психологические закономерности обучения речи, так как урок оказывается запрограммированным в ущерб развитию у учащихся различных видов речевой деятельности и не содержит в себе составляющих, способных вызвать активизацию речемыслительной деятельности учащихся, создать ситуацию произвольного внимания, ведущего к овладению изучаемым материалом. Низок уровень мотивации учащихся к изучению русского языка в школе, в итоге - недостаточная обучаемость школьников.

Всё это предполагает необходимость модернизации школьного курса русского языка в школе с кыргызским языком обучения, «чтобы речевая деятельность учащихся оптимально приближалась к требованиям реальной коммуникации, необходимо обучить школьников умению общаться в конкретных сферах речевых контактов»<sup>2</sup>. В связи с тем, что русский язык в Кыргызстане постепенно обретает черты иностранного языка, можно, вслед за профессором Прохоровым Ю.Е., утверждать, что цели изучения русского языка стали значительно более прагматическими<sup>3</sup>. В то же время наблюдается укрепление (потерянных с приобретением независимости Кыргызстаном) некоторых акцентов в мотивации изучения русского языка: он остаётся средством изучения и познания мира; погружения в культурно-языковое и образовательное пространство, создаваемое русским языком; получения высшего образования.

<sup>1</sup>Амонашвили, Ш.А. Школа без отметок [Текст] / Ш.А. Амонашвили // Комсомольская правда, 1984, 15 августа.

<sup>2</sup>Программы по русскому языку, объяснительному и литературному чтению на русском языке для V – IX классов школ с кыргызским языком обучения. – Бишкек, ОсОО «ТАС». 2011. – 144 с.

<sup>3</sup>Прохоров, Ю.Е. Русскоязычный человек в инокультурном окружении: куда идут русский язык и русская культура в новой геополитической коммуникации и чему учить иностранца // Актуальные проблемы филологии и культурологии / Материалы Международной конференции, посвященные дням русского языка и культуры в республике Таджикистан / 24 - 28 февраля 2009, г. Душанбе [Текст] / Ю.Е. Прохоров. – Душанбе, -2009. – С.6.

Однако мы должны отметить, что методическая мысль медленно реагирует на произошедшие изменения в социолингвистической ситуации в странах Центральной Азии, в частности, в Кыргызстане. Замечание Гусейновой Т.В. о том, что «в республике [Таджикистан – Х.Н.] просто нет общепринятой концепции преподавания русского языка как иностранного, а те обучающие методы и приемы, которые используются в практике обучения, морально устарели»<sup>1</sup> в определенной степени можно отнести и к Кыргызстану.

Пришло время пересмотреть с прагматической точки зрения содержание обучения русскому языку и использовать в качестве такового не столько лингвистические категории (морфемы, слова, словосочетания, предложения), сколько их прагматические реализации – темы, ситуации, речевые навыки и др.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования показал, что проблема игровой деятельности исследована в следующих аспектах:

1) *психологическом* (Б.Т. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе, М.Я. Басов, Д.Б. Эльконин, Б.И. Хачапуридзе, В.Л. Леви, В.А. Левин, П.П. Блонский и др.);

2) *педагогическом* (К.Д. Ушинский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, М.Я. Басов, Е.Н. Ильин и др.);

3) *методическом*: а) *преподавание иностранного языка* (М.Л. Скаткин, Г.А. Китайгородская, Е.И. Пассов, Е.И. Негневицкая и др.);

б) *преподавание русского и родного языков* (П.М. Баев, Н.З. Бакеева, О.В. Канарская, В.Г. Ниорадзе, И.М. Подгаецкая, Р.Т. Талипова, А.Р. Арутюнов и др.);

в) *преподавание русского языка в кыргызской школе* (О.Г. Симонова, М.С. Абайдулова, Х.Б. Бугазов, Н.А. Ахметова, В.П. Каипова, А.И. Сарыгулова, А.Т. Исакова и др.)

Однако проблема реализации игрового начала на уроках русского языка не стала предметом специального исследования в методике преподавания русского языка в кыргызской школе, не до конца ясен механизм овладения вторым языком в процессе игровой деятельности, не окончательно систематизирована классификация игр при обучении русскому языку как неродному, не определены способы моделирования игровой деятельности.

В современных условиях, когда теорией и практикой преподавания русского языка как неродного на передний план выдвинуты коммуникативные

---

<sup>1</sup>Гусейнова, Т.В. Речевые ситуации как мотивационная основа обучения общению на русском языке учащихся национальной школы (V -IX классы) [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Т.В. Гусейнова. – М., 1988. – 18 с.

цели обучения<sup>1</sup>, особое значение приобретают средства и методы, при помощи которых урок русского языка как неродного можно приблизить к условиям естественного общения. Умелое создание игровых ситуаций, комплексное использование различных форм и элементов игры, моделирование игровой деятельности учащихся на уроке при усвоении языкового материала учащимися может оказать учителю неоценимую помощь в достижении целей повышения эффективности обучения.

**Связь темы диссертации с научными программами:** работа выполнена в рамках научно-исследовательских работ.

**Цель исследования:** на основе достижений современной психолингвистики, психологии и педагогики разработать и экспериментально проверить методику реализации игрового начала в обучении русскому речевому общению как средству активизации речевой деятельности учащихся кыргызских школ.

Исходя из цели исследования, были определены следующие **задачи**:

1) провести анализ современного состояния организации игровой деятельности кыргызских учащихся на уроках русского языка;

2) определить назначение компонентов игрового начала в формировании коммуникативной компетенции учащихся;

3) разработать и экспериментально проверить эффективность предложенной системы игровых заданий, используемых при изучении грамматических тем, предусмотренных школьной программой по русскому языку для 6 класса кыргызских школ;

4) проверить возможность моделирования игровой деятельности на уроке, обеспечивающего реальное речевое общение школьников на русском языке.

**Научная новизна** работы заключается в том, что:

- в процессе теоретического исследования выработано уточнённое определение базового понятия «игровое начало», определены его компоненты; предложена классификация игровых упражнений; систематизированы игры различного типа для активизации речевого общения кыргызских учащихся на русском языке с учётом возрастных особенностей шестиклассников;

- дополнена система упражнений, предлагаемая в учебниках и методических пособиях по русскому языку для школ с кыргызским языком обучения специально разработанными игровыми заданиями (для стимулирования игровой деятельности при изучении грамматики), моделями уроков-игр, стимулирующими повышение у школьников интереса к изучаемой теме, формирование коммуникативной компетенции учащихся;

- экспериментально доказана эффективность использования игрового начала в качестве источника активизации речевой деятельности учащихся, формирования у них реального кыргызско-русского двуязычия.

**Практическая значимость** исследования заключается:

---

<sup>1</sup> Обучение русскому языку в школе: [Текст] : учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М.: Дрофа, 2004. - 240 с.

- в разработке методических рекомендаций по реализации игрового начала на уроках русского языка в кыргызской школе, что позволит учителю осуществлять коммуникативную направленность обучения учащихся русскому языку;

- предложенная классификация игр, созданные модели игровой деятельности могут стать основой для стабильного применения при обучении уже существующих игр и разработки новых игр и игровых моделей, что окажет положительное влияние на развитие игровой методики для школьных предметов, в частности предметов гуманитарного цикла;

- материалы диссертационной работы могут найти применение в разработке спецкурсов и спецсеминаров по методике преподавания русского языка в вузе, в составлении программ и создании учебников и учебных пособий для школ с родным языком обучения, которые обеспечат решение задачи «овладение вторым языком на уровне практически достаточного (реального) двуязычия»<sup>1</sup>.

В конечном результате проведённое исследование может способствовать совершенствованию теории и практики обучения русскому языку школьников кыргызской школы.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Игровое начало, применяемое на уроках русского языка (при изучении грамматического материала) в качестве определенной системы, содействует формированию когнитивно-коммуникативной компетенции учащихся VI класса кыргызской школы.

2. Игровое начало вносит дух творческой активности в учебный процесс, усиливает мотивационную направленность многих традиционных заданий и упражнений, что способствует повышению эффективности обучения второму языку;

3. Выбор игр, форма организация игровой деятельности на уроках русского языка обусловлены возрастными особенностями учащихся: детей 11 - 13 лет привлекает игровое общение, содержащее элементы соревнования, дающее возможность реализовать потребности каждой личности;

4. Игры, обеспечивающие успешный «перенос» учащегося силой воображения в условную ситуацию русского речевого общения, в процесс игровой деятельности на русском языке, создают естественные условия для формирования двуязычия.

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследуемой проблемы, непосредственной разработке экспериментального материала, осуществлении и руководстве проведением опытно-экспериментальной работы в школах Кыргызской республики.

---

<sup>1</sup> Программы по русскому языку, объяснительному и литературному чтению на русском языке для V – IX классов школ с кыргызским языком обучения. – Бишкек, 2011. ОсОО «ТАС». 2011. – 144 с.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в ходе опытного обучения. Основные положения и выводы исследования отражены в выступлениях на республиканских, региональных, межвузовских международных научно-практических конференциях. Основные положения работы изложены в докладах на заседаниях кафедры русского языка в КГУСТА (Бишкек), на зимних и летних секционных работах учителей русского языка Ляйлякского района Баткенской области, на заседаниях методического объединения словесников школы № 55 города Бишкек. Опубликованы статьи в республиканских журналах и межвузовских сборниках: (журнал «Русский язык и литература в школах Кыргызстана» (Бишкек, 1991-2011); международная научно-практическая конференция «Бедность как социальное явление: поиски и проблемы» (Бишкек, 2003); международная научная конференция «Исследования и преподавание государственного, официального и иностранных языков с применением информационных технологий» (Бишкек, 2005); международная научно-практическая конференция (Бишкек, 2009-2011); республиканская научно-практическая конференция молодых учёных и студентов «Интеграция науки, инноваций и образования» (Бишкек, 2010); журнал «Вестник КГУСТА» (Бишкек, 2003-2011); журнал «Вестник БГУ» (Бишкек, 2011); журнал «Известия КАО» (Бишкек, 2011); журнал «Исследования, результаты. КазНАУ» (Алма-Ата, 2011).

**Этапы исследования.** Исследование проводилось с 2006 по 2009 год и включало следующие этапы.

**На первом этапе** (2006 – 2007 гг.) были осуществлены сбор, анализ, обобщение и систематизация теоретического материала по исследуемой проблеме, изучено состояние разработки проблемы реализации игрового начала в обучении языкам, выявлены основные теоретические предпосылки, позволяющие разработать модель урока-игры при изучении грамматического материала.

**На втором этапе** (2007 – 2008 гг.) уточнялась рабочая гипотеза исследования, определялись компоненты игрового начала, осуществлялся поиск авторских подходов к решению проблемы, был проведен констатирующий эксперимент.

**На третьем этапе** (2008 – 2009 гг.) проводился формирующий эксперимент, обрабатывались и систематизировались полученные результаты контрольных срезов, уточнялись выводы.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** являлись средние школы Кыргызстана: школа имени «40 лет Киргизии» и школа имени В.И.Ленина Ляйлякского района Баткенской области, средняя школа № 55 Ленинского района города Бишкека. Всего экспериментом охвачено 250 городских и сельских учеников. В проведении экспериментальной работы приняли участие 26 учителей школ республики.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Результаты исследования опубликованы в 15 статьях научных журналов.



Все вышеизложенное определило **структуру диссертационного исследования**. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций по применению разработанной методики, списка использованной литературы из 202 наименований, приложение. Диссертация изложена в объёме 172 страницы. Текст диссертации содержит 16 таблиц, 1 диаграмму.

**Во введении** обосновывается актуальность изучаемой проблемы, связь темы диссертации с научными программами, определяются цель, задачи исследования, раскрывается новизна и практическое значение работы, личный вклад соискателя, апробация результатов исследования, этапы проведения эксперимента, опытно-экспериментальная база исследования, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, а также представлена структура диссертационного исследования.

**В первой главе** рассматриваются психологические и психолингвистические основы игровой деятельности; анализируется игровая деятельность в дидактическом аспекте; раскрывается роль педагога в организации занятий с игровой методикой.

**Во второй главе** раскрывается современное состояние обучения кыргызских учащихся русскому языку с использованием игр; определены компоненты игрового начала; характеризуются игровые упражнения, представлена их классификация; описывается моделирование игровой деятельности учащихся в системном обучении русскому речевому общению в VI классе школ с кыргызским языком обучения; особенности использования модели игровой деятельности на уроке.

**В третьей главе** определены цели эксперимента, приводятся результаты постановки опытно-экспериментальной работы.

**В заключении** диссертационной работы подводятся итоги исследования, обобщаются результаты, делаются выводы.

**В практических рекомендациях** представлены предложения по применению разработанной методики.

**В приложении** даны конспекты занятий с использованием игр; образец урока-игры; вопросы анкет; ответы учащихся и учителей.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Научные основы игрового начала в организации речевого общения на уроках русского языка в школах с кыргызским языком обучения»** рассматриваются психологические и психолингвистические основы игровой деятельности; анализируется роль педагога в реализации на занятиях игровой методики.

В свете коммуникативной направленности обучения учащихся русскому языку, получившей в последнее время широкое распространение, в методике преподавания русского языка основой обучения становится подготовка обучаемых к общению на русском языке. Для этого необходимо создавать на

уроках условия для общения, максимально приближенные к естественным. Практика преподавания, а также проведенные в последнее время исследования свидетельствуют о больших возможностях игр, с помощью которых можно через организацию игровой деятельности создавать реальные коммуникативные ситуации, то есть создавать естественные мотивы и цели общения на изучаемом языке непосредственно на занятиях.

Теоретической основой всех проводимых исследований по использованию игровой деятельности в воспитании и обучении ребенка служили идеи отечественных педагогов К.Д. Ушинского, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского. «Используя игровые приемы в обучении, учитель идет от близкой, знакомой деятельности детей, не отрывает их резко от предшествующих условий жизни, дает возможность детям отдохнуть, снимает то напряжение, которое вызвано непривычным сидением за партой, напряжением умственной деятельности детей»<sup>1</sup>.

И поэтому игровое начало было выбрано в исследовании как средство активизации речевой деятельности учащихся. Игровое начало призвано облегчить процесс самостоятельной познавательной деятельности. Оно позволяет активно усваивать и закреплять новый материал, отпадает необходимость многократного повторения правил.

Игровое начало можно использовать:

-в качестве самостоятельной технологии для освоения темы, понятия, правила;

-как фрагменты урока, пятиминутки, игры-миниатюры и другие;

-в качестве целого урока для закрепления, повторения, упражнения, контроля.

В развертывании игровой деятельности в учебном процессе определенную роль играет игровое поведение учителя, его умение организовать игру таким образом, чтобы она, не утратив своих специфических черт, способствовала бы максимальной речевой познавательной активности учащихся, формированию их моральных качеств.

Ценно автономное использование игры, но прежде всего ценно их использование в системе. Системность игровой деятельности - это периодичность и длительность использования целенаправленных программ (групп, комплексов) игр, ориентированных на подготовку к речевому общению по-русски в конкретных жизненных ситуациях, решение конкретных воспитательных задач. Вариантом системного представления игровой деятельности является моделирование игровых занятий, что позволяет представить изучаемое грамматическое явления в целостном игровом сюжете.

Знание естественного пути речевого процесса направляет внимание методики на психолингвистическое обоснование обучения учащихся функциональной грамматикой – «от содержания к форме» в ситуациях, имитирующих реальные ситуации общения. При обучении неродному языку у

---

<sup>1</sup> Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду (старшие группы) [Текст] / А.И. Сорокина. - М: Просвещение, 1982. - 96с.

учащегося необходимо запустить механизм стереотипии на базе грамматического материала изучаемого языка. Игровое начало как раз и позволяет организовать эту интересную, естественную и обильную практику, которая должна следовать за знакомством с теорией (функциональной грамматикой) и включить этот механизм.

Игровая деятельность предоставляет возможность работать в группе, решать различные коммуникативные и образовательные задачи, высказывать свое мнение, анализировать ситуацию, искать пути решения проблем. Работая в группе, ученик учится (что особенно важно) общаться на русском языке, при этом развиваются его коммуникативные способности.

**Во второй главе «Игровое начало в формировании навыков русского речевого общения учащихся»** раскрывает современное состояние обучения кыргызских учащихся русскому языку с использованием игр; приводятся игровые упражнения, их классификация; описывается моделирование игровой деятельности учащихся в системном обучении русскому речевому общению в VI классе с кыргызским языком обучения; характеризуются особенности использования модели игровой деятельности.

В разделе программы по русскому языку для V-IX классов школ с кыргызским языком обучения «Об основных направлениях курса» обозначено, что все виды и формы учебной работы должны быть подчинены развитию речи учащихся, активизации всех видов речевой деятельности школьников, широкому использованию всех средств положительной мотивации<sup>1</sup>. Как видно из содержания первой главы, все названные составляющие основной направленности курса «Русский язык» в школах с кыргызским языком обучения можно реализовать через игровое начало.

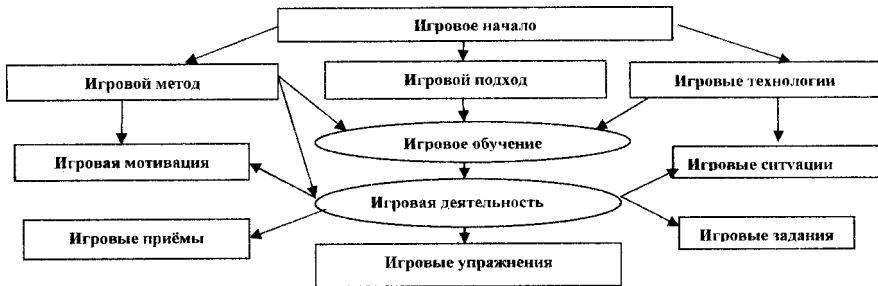
Именно система реализации игрового начала призвана решить задачу формирования у учащихся кыргызских школ «реального двуязычия, которое понимается как знание двух языков в основных формах их существования в такой мере, которая позволяет выражать свои мысли и вести беседы в доступной форме»<sup>2</sup>. Прежде всего обозначим группу понятий, объединённых родовым понятием «модель игровой учебной деятельности - «игровое начало»: *игра, игровая мотивация, игровая форма обучения, игровая ситуация, игровая деятельность, игровой метод, игровые приёмы, технология игры, игровые упражнения, игровые задания*. Представим их в виде схемы:

---

<sup>1</sup> Программы по русскому языку, объяснительному и литературному чтению на русском языке для V – IX классов школ с кыргызским языком обучения. – Бишкек, 2011. ОсОО «ТАС». 2011. – 144 с.

<sup>2</sup> Программы по русскому языку, объяснительному и литературному чтению на русском языке для V – IX классов школ с кыргызским языком обучения. – Бишкек, 2011. ОсОО «ТАС». 2011. – 144 с.

Таблица 1 - Компоненты модели игрового начала



Для рассмотрения вопроса о месте и роли игрового начала в обучении русскому языку в национальной школе было решено проанализировать современный процесс обучения: программы, учебники, работы по методике преподавания русского языка. Показав достоинства использования учебных игр при обучении языкам, перейдем к рассмотрению вопроса о том, какие именно игры используются при этом. В методической литературе встречается много работ, посвященных отдельным типам и видам учебных игр, выделяемых авторами для своих целей. Среди исследователей, прямо или косвенно затрагивающих в своих работах вопросы классификации игр в обучении языкам, следует назвать А.Р. Арутюнова, Н.Г. Барышникову, Н.Б. Музрукова, К.А. Родкина, О.В. Савельеву-Канарскую, П.Г. Чеботарева. Но не все эти исследователи обращаются к систематизации игр. Наиболее полную и разветвленную классификацию игр предложили П.И. Пидкасистый и Ж.С. Хайдаров. Такую же разветвленную и всеохватывающую классификацию дидактических (педагогических) игр дают Г.К. Селевко, С.А. Шмаков, Л.И. Смагина, В.В. Трускавец, А.Р. Арутюнов, Н.Г. Барышникова, Е.Э. Селецкая, Л.М. Рубанова, Г.И. Хозяинов, И.Ю. Люлевич.

Проблемами игр и их классификации также занимались и кыргызские ученые: Х.Ф. Анаркулов, А. Аттокуров, Н.А. Ахметова, К. Егембердиева, А.Т. Исакова, Е.А. Тимофеева, С. Токторбаев, Т.Э. Уметов, Л.В. Усенко и др. Анализ современных классификаций дидактических игр позволяет обозначить свой подход к решению данной проблемы. Он определяется:

- 1) назначением игрового начала в формировании коммуникативной компетенции кыргызских учащихся при обучении русскому языку;
- 2) ролью игры в создании игровых ситуаций, имитирующих реальное речевое общение;
- 3) возможностью игровой деятельности мотивировать речевую деятельность учащихся на русском языке;
- 4) применением игры в качестве средства активизации речевой деятельности учащихся на уроках русского языка.

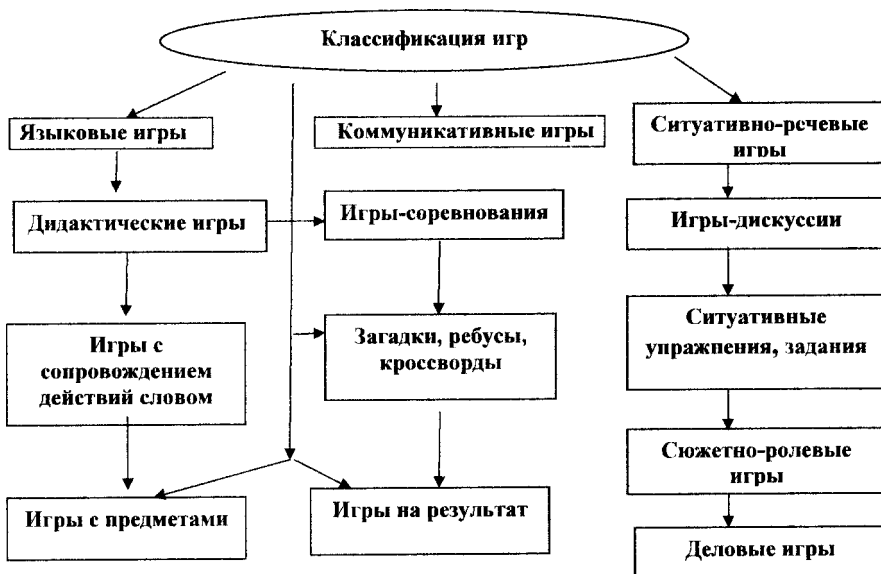
Учитывая проблематику данного исследования, можно все применяемые при обучении языкам игры разделить на три группы. К первой относятся игры,

в процессе участия в которых школьники усваивают языковой материал, готовясь к речевому общению между собой. Ко второму – игры, в которых учащиеся вступают в речевое общение, обусловленном игровыми ситуациями. Третья группа – игры, в которых шестиклассники проявляют творческую самостоятельность в социальном общении на модельных уроках, где предполагается повторение и систематизация изученного материала.

Целью игр первого типа является усвоение языкового материала, вследствие чего они названы языковыми. Цель игр второго типа – формирование умений коммуникации в рамках определенных игровых ситуаций, поэтому они называются ситуативно-речевыми. Цель игр третьего типа – выход на реальное общение на русском языке в рамках усвоенного лексического и грамматического материала. Эти игры называются коммуникативными.

Данная классификация отражает позицию автора в рамках исследуемой темы.

Таблица 2- Классификация игр



*Языковые игры* характеризуются наличием учебной и отсутствием естественной ситуации общения, в них может присутствовать соревновательность, состязательность, то есть они могут быть конкурсного характера.

Отличительной чертой *ситуативно-речевых игр* является наличие игровой ситуации, имитирующей естественную ситуацию речевого общения, создаваемую в игровых условиях, в которой участники игры исполняют различные роли. Отличительная черта коммуникативных игр – школьники

выполняют различные социальные роли. Предлагаем также классифицировать игры для обучения русской речи по следующим основаниям: 1. В зависимости от цели обучения речевому общению: а) языковые игры; б) ситуативно-речевые игры; в) коммуникативные игры. 2. По характеру игровой деятельности: а) дидактические (обучающие) игры; б) игры с сопровождением действий словом; в) игры-соревнования; г) игры-дискуссии; д) ситуативные упражнения (представь себе..., вообрази...). 3. В зависимости от установки-инструкции языковые игры делятся на: а) игры, с использованием загадок, ребусов, шарад, кроссвордов; б) игры с предметами; в) игры на результат.

Если исходить из решения задачи овладения русским языком как средством общения в русскоговорящей среде, то нас интересует классификация, обеспечивающая постепенное, поэтапное вовлечение учащихся в игровую деятельность на русском языке при выполнении игровых заданий и задач, т.е. в игровой форме учиться общаться по-русски.

В зависимости от обозначенных методических задач, которые решаются в процессе игры, различают следующие типы игровых заданий:

игровые некоммуникативные задания, игровые предкоммуникативные задания, игровые коммуникативные задания<sup>1</sup>.

Обучение и воспитание школьников, в частности на уроках русского языка в среднем звене кыргызской школы, может быть более эффективным, если представить учебно-познавательный процесс в каждом классе в виде специально разработанных игр, образующих в совокупности методическую систему моделей игровой деятельности, учитывающую в перспективе необходимость перехода к игровому учебному труду.

Разработанная система направлена:

- развитие активной коммуникативной деятельности школьников на русском языке;
- пробуждение познавательного интереса к русскому языку;
- осуществление коммуникативной направленности обучения русскому языку.

В рассматриваемой работе модели было применено как метод научного (теоретического и экспериментального) исследования учебно-познавательного процесса и изучения системы игровой деятельности. Модель рассматривается как условное представление - схема педагогического процесса на уроке в виде игрового начала. Таким образом, модель – это такая игровая форма обучения школьников, которая позволяет представить учебный процесс в каждом классе в виде единой дидактической игры, объединяющей в себе или включающей в себя частные дидактические, ролевые игры, упражнения, в которых отдельные навыки (произносительные, лексические, грамматические) отрабатываются в системе взаимосвязанного обучения речевому общению. При разработке

---

<sup>1</sup>Живая методика для преподавателя русского языка как иностранного [Текст]: учебно-методическое пособие для учителей русского языка [Э.В. Аркадьева, Н.Б. Битехтина, Е.В. Вайшороне и др.]. - 2 –е изд. – М.: Русский язык. Курсы, 2009. - 336 с.

моделей игровой деятельности мы опирались на положение о видоизменении игры в школьном обучении, обусловленное ведущей деятельностью школьника – учением, которое представляет собой взаимосвязанный и неразделимый процесс: обучение (деятельность учителя) и учение (деятельность учащегося). Эффективность любого метода, приема, формы обучения зависит от умения учителя увлечь учеников познавательным процессом, сделать их активными участниками и творцами урока. Разработанная система игровой деятельности представляет собой попытку создания игровой методики в обучении русскому языку в среднем концентре школы с кыргызским языком обучения, позволяющей успешно интегрировать учебную деятельность учащихся с игровой для реализации коммуникативной направленности обучения русскому языку.

Учитывая рекомендации О.В. Канарской, В.Г. Ниорадзе, автор объединил во время опытного обучения весь учебный процесс урока единой игровой деятельностью, то есть смоделировал игровую деятельность. Методическая система игровых моделей разрабатывалась в русле экспериментального исследования по формированию личности школьника на основе гуманно-личностного подхода к ребенку, сотрудничества учителя и школьников, содержательно-оценочной деятельности детей, на основе выработки мотивационного отношения к учению. При создании игровых моделей были применены педагогические требования, выделенные Ш.А. Амонашвили на основе учёта психических особенностей школьников.

Первое требование определяется психологом следующим образом: в педагогическом процессе ребенка постоянно должно сопровождать чувство свободного выбора. Это значит, что необходимо, во-первых, создать наилучшие условия для целенаправленного, социально и педагогически значимого развития, воспитания учащихся; во-вторых, управлять этим процессом в согласии с потребностями его крепнущих сил, то есть позиции самого ребенка, его интересов. Для того чтобы учение стало для него смыслом жизни, надо, чтобы предлагаемая взрослым деятельность воспринималась ребенком как свободно им выбранная.

В третьей главе «Постановка обучающего эксперимента» приводятся результаты опытно-экспериментальной работы. Цель эксперимента - доказать эффективность реализации предложенной методики игрового начала на уроках русского языка. Для этого необходимо следующее:

- путём создания игровых ситуаций активизировать речевое общение школьников на русском языке;
- используя систему игровых заданий, моделировать на уроках поэтапность изучения языкового материала, обеспечивающих формирование коммуникативной компетенции шестиклассников.

В ходе эксперимента решались следующие задачи:

- выявление характера отношения учащихся к предложенным моделям игровой деятельности и дидактическим играм;

- определение роли и места игрового начала в системе работы по формированию навыков речевого общения при обучении русскому языку кыргызских учащихся;

- доказательство и апробирование эффективности приемов работы по использованию игрового начала на уроках русского языка в шестом классе, а также системы методических рекомендаций по определению структуры и форм работы по использованию его в органической связи с разделами программы;

На констатирующем этапе эксперимента для выявления информации об использовании дидактических игр на уроках русского языка была составлена анкета, которая включала вопросы относительно:

1) частотности использования дидактических игр на уроках русского языка;

2) мнения о необходимости использования игр;

3) причин не востребоваемости дидактических игр;

4) этапов проведения дидактических игр;

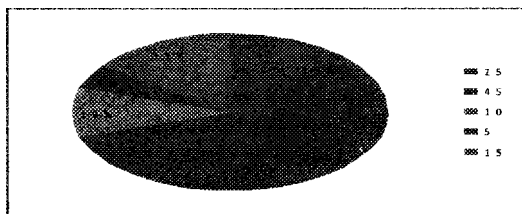
5) видов и форм дидактических игр, используемых в учебном процессе.

Анализ заполненных учителями анкет показал, что причины неиспользования дидактических игр в учебном процессе разнообразны, в том числе были отмечены следующие:

1. Отсутствие учебно-методических пособий по дидактическим играм	25 %
2. Трудности в подборе игр	45 %
3. Непонимание целесообразности использования игр на уроках русского языка	10 %
4. Незнание причины	5 %
5. Невысокий уровень знаний об игровой технологии	15 %

Результаты анкетирования представлены в виде диаграммы 1.

**Диаграмма 1- Результаты анкетирования**



Для проведения опытно-экспериментальной работы в исследовании в начале учебного года проводили собеседование, а в середине и конце года – контрольный срез по видам речевой деятельности (аудирование, говорение – монологическое и диалогическое высказывания, чтение, письмо) в рамках изученных тем и ситуаций общения. В письменных работах оценивался процент выполнения заданий к ним. Критерием оценки устной проверки были показатели: «выполнил коммуникативное задание», «выполнил частично» и «не выполнил».



**Таблица 3. Результаты предэкспериментальной диагностики учеников сельской школы**

**Группа I A экспериментальная**

Виды речевой деятельности	Количество допущенных ошибок учащимися															Сумма	Сред. показатель
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Учащиеся																	
<b>1. Аудирование</b>																	
1.1. Выполнили 80-100%													0				
1.2. Выполнили 50-79%			3	2	2	1		2	2	3	3			2	2	39	2.6
1.3. Выполнили меньше 50%	4	4					4					5					
<b>2. Говорение</b>						0			1					0	1	35	2.3
<b>2.1. Диалог</b>																	
2.1.1. Выполнили																	
2.1.2. Выполнили частично	3	2		2	2		3	3			2						
2.1.3. Не выполнили			4							4		4	4				
<b>2.2. Монолог</b>						1								1			
2.2.1. Выполнили																	
2.2.2. Выполнили частично		3		2	3		2	3	2		2				2	44	2.9
2.2.3. Не выполнили	5		5							5		4	4				
<b>3. Чтение</b>						1								2			
3.1. Выполнили 80-100%		8		5	4		6	10	6		7	5			4		
3.2. Выполнили 50-79%	15		15							14			12				
3.3. Выполнили меньше 50%																	
<b>4. Письмо</b>						2								2			
4.1. Выполнили 80-100%	5	4		4	3				3		5	3			4	76	5.0
4.2. Выполнили 50-79%			8				7	7		9			10				
4.3. Выполнили меньше 50%																	
<b>Итого:</b>	32	21	35	15	14	5	22	25	14	35	19	22	30	7	13	309	20.5

**Таблица 4. Результаты постэкспериментального среза учеников сельской школы**

**Группа I A экспериментальная**

Виды речевой деятельности	Количество допущенных ошибок учащимися															Сумма	Сред. показатель
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Учащиеся																	
<b>1. Аудирование</b>				0	0	0			0					0			
1.1. Выполнили 80-100%	1	1	1				1			1	1	1			1	11	0.7
1.2. Выполнили 50-79%																	

1.3.Выполнили меньше 50%													2				
<b>Говорение</b>		0				0								0			
2.1. Диалог																20	1.3
2.1.1.Выполнили																	
2.1.2.Выполнили частично	1		2	1	1		1	3	1	2	1	3	2		2		
2.1.3.Не выполнили																	
2.2. Монолог	1	1		1	1	1	1		1		1		1	0	1	18	1.2
2.2.1.Выполнили																	
2.2.2.Выполнили частично		2						2		2		2					
2.2.3.Не выполнили			3														
<b>3.Чтение</b>			1	1	0	0			0		1		1	1		22	1.4
3.1. Выполнили 80-100%																	
3.2.Выполнили 50-79%	2						2	2				2					
3.3.Выполнили меньше 50%		3									3				3		
<b>4.Письмо</b>	1	1	1	1	1	1			1					0			
4.1.Выполнили 80-100%																23	1.5
4.2.Выполнили 50-79%								2		2	2	2	2		2		
4.3.Выполнили меньше50%							3										
<b>Итого:</b>	6	5	8	4	3	3	9	10	3	10	6	10	8	1	9	94	6.2

Постэкспериментальные данные показали, что конечные результаты уровня владения русской разговорной речью оказались сравнительно выше, чем при констатирующем эксперименте. Этому способствовало, как думается, использование игрового начала при изучении грамматики русского языка. При проведении экспериментального обучения (эксперимент проводился в школах с кыргызским языком обучения в селах Интернациональное и Кулунда Ляйлякского района Баткенской области, в средней школе № 55 города Бишкек) полностью подтвердилась правильность и перспективность использования игрового начала.

Таблица 5. Результаты контрольных срезов по видам речевой деятельности  
I A экспериментальная (сельская) группа

Критерии	Начало года		Середина года		Конец года	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1.Аудирование</b>						
1.1.Выполнили 80-100%	0	0	10	40	13	52
1.2.Выполнили 50-79%	5	20	10	40	8	32
1.3.Выполнили меньше 50%	18	72	3	12	2	8

<b>2. Говорение</b>						
<b>2.1. Диалог</b>						
2.1.1.Выполнили	1	4	12	48	15	60
2.1.2.Выполнили частично	4	12	8	32	6	24
2.1.3.Не выполнили	18	72	3	12	2	8
<b>2.2. Монолог</b>						
2.2.1.Выполнили	1	4	10	40	13	52
2.2.2.Выполнили частично	4	12	10	40	9	36
2.2.3.Не выполнили	18	71	3	12	1	4
<b>3. Чтение</b>						
3.1. Выполнили 80-100%	7	28	15	60	18	72
3.2.Выполнили 50-79%	8	32	8	32	5	20
3.3.Выполнили меньше 50%	8	32	0	0	0	0
<b>4. Письмо</b>						
4.1.Выполнили 80-100%	0	0	5	20	14	56
4.2.Выполнили 50-79%	3	12	9	36	7	28
4.3.Выполнили меньше50%	20	80	9	36	2	8

Полученные данные наглядно показывают, что предложенная система служит надежным способом повышения эффективности обучения школьников русскому речевому общению и благоприятно воздействует на развитие познавательного интереса, что приводит к активации речевой деятельности учащихся. Надо отметить, что повышение интереса к занятиям по русскому языку благоприятно влияет и на усвоение других школьных учебных предметов.

Результаты эксперимента показывают, что модернизация процесса обучения и содержания уроков русского языка, использование игрового начала, способствует развитию сотрудничества между учителем и учащимися, повышает учебно-познавательную активность учащихся.

В целом, проведенное исследование по модернизации процесса обучения русскому языку в кыргызской школе показало, что обучение с элементами игрового начала в шестых классах кыргызской школы, дало положительный результат и значительно повысили активность учащихся. Ученики экспериментальных классов значительно больше проявляют интерес к материалам русского языка, самостоятельно овладевают основными речевыми умениями, практически грамотнее пользуются языком в устной и письменной речи.

## **ВЫВОДЫ**

В процессе нашего исследования, посвященного активизации речевой деятельности с использованием игрового начала, мы пришли к следующим выводам:

1) новая общественно-историческая ситуация, сложившаяся в мире, в том числе и в Кыргызстане, требует разработки кардинальных путей, методов и средств активного усвоения человеком, сообществом все возрастающего

объема научной информации и применения ее в практической деятельности. Важнейшую роль в этом процессе играет разработка новых методов и средств обучения и развития подрастающего поколения. Последнее является первоочередной задачей и педагогической и методической науки. При этом проблема методического обеспечения процесса адаптации молодежи к условиям жизни взрослого населения при одновременном развитии ее мыслительных способностей, их углублении и применении в практической деятельности имеет особую значимость.

В результате изучения нами философской, психологической, педагогической и методической литературы выяснилось, что активизация речевой деятельности является интегративным качеством, влияющим на формирование всей личности в целом и играющим решающую роль в ее саморазвитии. Активизация речевой деятельности должна сопровождать весь процесс обучения учащихся, причем стимулирующим фактором ее в школьные годы должна стать игровая деятельность, гармонично увязанная с учебной в школе;

2) игра в учебном процессе наряду другими активными методами и средствами обучения выполняет, еще и свои общие и специфические - функции. Благодаря своим большим возможностям игра воздействует на сознание и поведение учащихся, оказывает положительное воздействие на формирование мобильного мышления, способствует раскованности личности в поиске решения учебных задач, доставляет учащимся удовольствие и радость открытия нового, прежде не известного им знания, обогащает эмоциональную сферу личности при сопереживании с партнерами, успеха от совместной деятельности, обогащает опыт сотрудничества, взаимообучения и самообразования;

3) успешное применение дидактической игры по русскому языку в средней общеобразовательной школе имеет методически обоснованную логику, которая предполагает поэтапное введение данного средства обучения в учебный процесс – введение игровой деятельности в совокупности с традиционными методами и средствами обучения, призванное обеспечить эффективность формирования коммуникативной компетенции учащихся школ с кыргызским языком обучения и реализацию кыргызско-русского двуязычия.

4) дидактическая игра в учебном процессе по русскому языку позволяет педагогу вести учащихся планомерно от исполнительской деятельности к творческой;

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Материалы и результаты диссертационной работы могут найти применение в разработке спецкурсов и спецсеминаров, на занятиях факультативов по методике преподавания русского языка в вузе, во внеурочной деятельности школьников, в составлении программ и создании учебников и учебных пособий для школ с родным языком обучения, которые обеспечат решение задачи овладения вторым языком на уровне практически реального двуязычия.

2. В результате включения игровых форм в активизацию речевой деятельности учащихся осуществляется активное взаимодействие между учителями и учащимися, в процессе которого через систему игровых действий достигается решение учебных задач.

3. Первоочередной задачей методики преподавания русского языка в киргизской школе является внедрение новых учебников и вспомогательной учебно-методической литературы по русскому языку, позволяющих ученику самостоятельно работать, размышлять над явлениями языка, проявлять активность, инициативность, учиться поиску и творческому мышлению.

Игровое начало в обучении русскому языку создает условия, дающие возможность ученику проявить свою активность, способствует творческому мышлению, поиску, умению применять полученные знания на практике.

Проведенное нами исследование можно рассматривать как завершённый этап работы над проблемой использования игрового начала. Вместе с тем, осознаётся, что сложность и многоаспектность данной проблемы требует дальнейшего продолжения исследования в системе средств активизации речевой деятельности по другим аспектам, в частности: другие классы и другие темы; внеклассная и домашняя работа и т.д.

#### **Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:**

1. Занимательный материал на уроках русского языка // Русский язык и литература в киргизской школе, 1991. - № 5. - С.4-7.

2. Как мы изучаем фразеологизмы на занятиях кружка // Русский язык и литература в школах Кыргызстана, 1992. - № 2-4. - С. 16-20.

3. Игровое начало на уроках русского языка // Русский язык и литература в школах Кыргызстана, 1996. - № 3-4. -С.56-61.

4. Комплекс игр-упражнений в системе обучения школьников русскому языку как неродному // Русский язык и литература в школах Кыргызстана, 1998. -№ 5-6. -С. 161-166.

5. Грамматические игры на уроках русского языка // Русский язык и литература в школах Кыргызстана, 2001. -№ 3. -С.38-44.

6. Учебные игры на уроках русского языка // Русский язык и литература в школах Кыргызстана, 2002. -№ 1. -С.15-26.

7. Игровое начало в системе средств активизации речевой деятельности // Вестник КГУСТА, 2003. -№ 2(3). - С. 136-140.

8. Обучение студентов технических вузов составлению деловых бумаг (автобиография, заявление) // Русский язык и литература в школах Кыргызстана, 2009. -№2. -С. 44-47.

9. Игры, используемые в обучении языкам // Вестник КГУСТА, 2009. - №4(23). -С. 290-294.

10. Ситуативные упражнения и формирование речевых навыков // Вестник КГУСТА, 2009. -№ 4(26), том 2, -С. 136- 141.

11. Занимательные материалы, задания, упражнения к урокам русского языка. VI класс кыргызской школы: Учебно-методическое пособие для учителей русского языка с кыргызским языком обучения. –Бишкек, Алтын принт, 2011, - 164с.
12. Занимательность на занятиях русского языка // Исследования. Результаты. КазГАУ, 2011. -№ 3, с.161-166.
- 13.Игровое начало в формировании навыков русского речевого общения учащихся // Известия КАО,2011. -№ 3 (19) с.112-114
14. Роль педагога в организации игровой деятельности учащихся // Вестник БГУ, 2011. -№ 3 (в произв.)
15. Игровые упражнения, их классификация // Вестник БГУ, 2011. -№ 3 (в произв.)

Хасанов Навруз Баратовичтин «Окутуунун ортонку концентринде окуучулардын кеп ишмердүүлүгүн активдештирүүнүн каражаттарынын системасындагы оюндук негиз (окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн мектептердин 6 классы)» аттуу темадагы 13.00.02 - окутуунун жана тарбиялоонун теориясы жана методикасы (орус тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Өзөктүү сөздөр:** оюндук негиз, оюн ишмердүүлүгү, оюндардын классификациясы, кеп ишмердүүлүгү, окутуунун оюн формасы, кепти өнүктүрүү, кептик компетенттүүлүк, оюн методу, оюн көнүгүүлөрү.

**Изилдөөнүн объектиси:** окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн мектептерде орус тил сабагында 6 классынын окуучуларынын кеп ишмердүүлүгүн уюштуруу үчүн оюндарды колдонуу процесси.

**Изилдөөнүн максаты:** азыркы учурдагы психолингвистика, психология жана педагогиканын жетишкендиктеринин негизинде орус кебине үйрөтүүдө окутуу кыргыз тилинде жүргүзүлгөн мектептердин окуучуларынын кеп ишмердүүлүгүн активдештирүүнүн каражаты катары оюндук негизди ишке ашыруунун методикасын иштеп чыгуу жана эксперименталдык текшерүү.

**Изилдөөнүн методдору:**

-негизги максатка жетүүнүн кийинки теориялык маселеси: илимий адабиятта изилдөө темасын анализдөө;

-мугалимдердин тажрыйбасын үйрөнүү, окуу материалдарын, өздүк программаларын анализдөө;

-тажрыйбанын көлөмүн жана сапатын талдоо.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана теориялык мааниси** болуп төмөнкүлөр эсептелет:

теориялык изилдөөнүн процессинде «оюндук негиз» деген базалык түшүнүктүн такталган аныктамасы иштелип чыкты, анын компоненттери аныкталды; оюн көнүгүүлөрүнүн классификациясы сунушталды; алтынчы класстын окуучуларынын жаш өзгөчөлүктөрүн эсепке алуу менен орус тилинде кептик баарлашуусун активдештирүү үчүн ар түрдүү оюндар системаланды;

окуучуларда реалдуу кыргыз-орус кош тилдүүлүктүн калыптануусунун, кеп ишмердүүлүгүн активдештирүүнүн булагы катары оюндук негизди колдонуунун эффективдүүлүгү эксперименталдык тастыкталды.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** орус тилин экинчи тил катары окутуу процессине оюндук негизди киргизүү; диссертациянын материалдары вуздарда орус тилин окутуу методикасы боюнча спецкурс жана спецсеминарларды даярдоодо, «реалдуу кыргыз-орус кош тилдүүлүктү практикалык өздөштүрүү» максатын чечүүнү камсыз кылууга болот.



## РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Хасанова Навруза Баратовича «Игровое начало в системе средств активизации речевой деятельности учащихся в среднем звене обучения (6 класс кыргызской школы) на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Ключевые слова: игровое начало, игровая деятельность, классификация игр, речевая деятельность, игровая форма обучения, развитие речи, речевая компетентность, игровой метод, игровые упражнения.

**Объектом исследования** является процесс использования игр на уроках русского языка в шестом классе для организации речевого общения учащихся.

**Цель исследования** - на основе достижений современной психолингвистики, психологии и педагогики разработать и экспериментально проверить методику реализации игрового начала в обучении русскому речевому общению как средства активизации речевой деятельности учащихся кыргызских школ.

**Методы исследования** для достижения поставленных целей и задач следующие:

- теоретические: анализ научной литературы по теме исследования;
- эмпирические: изучение опыта учителей, анализ программ и учебного материала;

- количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в процессе теоретического исследования выработано уточнённое определение базового понятия «игровое начало», определены его компоненты; предложена классификация игровых упражнений; систематизированы игры различного типа для активизации русского речевого общения учащихся с учётом возрастных особенностей шестиклассников;

- модифицированы упражнения, предлагаемые в учебниках и методических пособиях по русскому языку для школ с кыргызским языком обучения,

- экспериментально доказана эффективность использования игрового начала в качестве источника активизации речевой деятельности учащихся, формирования у них реального кыргызско-русского двуязычия.

**Практическая значимость** исследования заключается в включении в процесс обучения школьников русскому языку как неродному игрового начала; материалы диссертационной работы могут найти применение в подготовке спецкурсов и спецсеминаров по методике преподавания русского языка в вузе, составлении программ и создании учебников и учебных пособий, которые обеспечат задачу «овладение вторым языком на уровне практически достаточного двуязычия».



## RESUME

to Hasanov Navruz Barotovich's dissertation research "Games starters in the speech activities system of brisk up means' in middle class teaching (6<sup>th</sup> Kyrgyz classes)" to get the scientific degree of Pedagogic candidate on speciality 13.00.02 - theory and methods of teaching and educating (Russian)

**Key words:** games starters, games activities, games, classification of games, speech activities, teaching games, speech development, games method of teaching, speech development, speech competency, games activities.

**The object of research** is the process of using games at Russian lessons in 6\* classes for oral communication organization.

**The aim of research** - to work out and check out experiential methods of games starter realization on the base of modern achievements of psycholinguistics, psychology and pedagogic in teaching Russian oral communication as means of Kyrgyz school students' speech.

**Methods of research:** theoretical: the analysis of scientific literature on the research subject; empirical; exploring teachers skills and interview of analysis program, school material; quantitative analysis of experiment results.

**Scientific innovation of research** is in that: in the theoretical process there had been worked out exact definition of basic concept of games starters;

Some activities were added, suggested in the textbooks and methodical manuals in Russian schools with Kyrgyz language teaching, with special worked out games tasks, motivating interest of schoolchildren to the topic to form the students' communicative competence;

The effectiveness of using games starters as a resource of students' speech activity to form students' Kyrgyz-Russian bilingualism was experimentally approved.

**Practical meaning of research** is in including students' games starter into the process of teaching them Russian as not native language.

The materials of dissertation will be used in special course and seminars preparations on methods of teaching Russian in higher educational institutes in making programs, textbooks and manuals, providing the issue of "mastering the second language on the level of enough practical (real) bilingualism".



Объем 1,625 уч.издл.  
Тираж 100 экз. Заказ № 186

Типография ОсОО «Алтын принт»  
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44  
Тел.: (+996 312) 62-13-10  
e-mail: [romass@front.ru](mailto:romass@front.ru)