



**Выписка из протокола №3  
Заседания Ученого совета  
Научно–производственного объединения  
«Профилактическая медицина» МЗ КР**

г. Бишкек

от 26 июня 2019 г.

Председатель                    О.Т. Касымов  
Ученый секретарь            А.Д. Исмаилова

Присутствовало                -    19  
Членов Ученого совета       -    14

**Присутствовали члены Ученого совета НПО «ПМ»**

Касымов О.Т. – председатель УС, д.м.н., профессор (14.02.01); Садырбеков К.К. – зам. директора по научной и клин. работе, к.м.н. (14.02.01); Исмаилова А.Д. – ученый секретарь, к.м.н. (14.02.02); Нурматов З.Ш. – руководитель РНПЦКВИ, к.м.н. (14.02.02); Кравцов А.А. – руководитель РНПЦИК, к.м.н. (14.02.02); Суранбаева Г.С. – в.н.с. РНПЦКВИ, д.м.н., профессор (14.01.09); Касымбеков Ж.О. – ст. преподаватель Высшей школы физической культуры и спорта КТГУ «Манас», к.м.н. (14.02.01); Тен Е.Е. – руководитель СМСИ, к.м.н. (14.02.01); Соромбаева Н.О. – в.н.с. РНПЦИК, к.м.н. (14.02.02); Шахматова А.К. – и.о. руководителя ЦМОСиЭЧ, к.м.н. (14.02.01); Байызбекова Д.А. – руководитель ВНТК, д.м.н., профессор (14.02.02); Омурзакова К.С. – зав. аспирантурой и докторантурой, к.б.н., с.н.с. (03.02.03); **аспиранты:** Кемелбек к Насият, Гаврилова О.Н., Сую М.В., Чойбекова К.М., Карагулова А.Ш.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

4. Апробация диссертационной работы Гавриловой О.Н. на тему: «Совершенствование системы биологической безопасности в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.02 – эпидемиология.

Научный руководитель: доктор медицинских наук Касымова Р.О.

Тема утверждена 20.01.2012 г. (протокол НТС №1), переутверждена в связи с переназначением руководителя 08.02.2013 г. (протокол УС №1) и переутверждена 03.02.2017 г. (протокол УС №1) согласно замечаниям ВАК КР.

**Председатель: д.м.н., профессор, директор Касымов О.Т.**

Глубокоуважаемые члены ученого совета!

Из 21 членов УС по явочному листу на сегодняшнем заседании присутствуют 14.

Кворум для проведения ученого совета имеется. Разрешите заседание ученого совета НПО «Профилактическая медицина» МЗ КР считать открытым.

Вашему вниманию представляется апробация диссертации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук Гавриловой Ольги Николаевны «Совершенствование системы биологической безопасности в Кыргызской Республике» по специальности 14.02.02 – эпидемиология. Научный руководитель: доктор медицинских наук, Касымова Р.О.

На данном заседании будет председательствовать заместитель директора по научной и клинической работе, кандидат медицинских наук Садырбеков К.К.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.**

Слово предоставляется ученому секретарю, кандидату медицинских наук Исмаиловой А.Д. для оглашения о имеющихся документов в деле соискателя Гавриловой О.Н.

**Ученый секретарь: к.м.н. Исмаилова А.Д.** Коротко докладывает содержание материалов личного дела соискателя Гавриловой О.Н., представленных в ученый совет и сообщает, что документы личного дела соискателя оформлены в соответствии с требованиями ВАК КР. Представлены диссертация, автореферат, отзывы научного руководителя, рецензентов, характеристика, акты внедрения и другие документы, необходимые для прохождения апробации диссертационной работы.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Имеются ли вопросы по личному делу соискателя? Вопросов нет. Позвольте представить слово соискателю Гавриловой О.Н. для доклада.

Слушали доклад соискателя Гавриловой Ольги Николаевны на тему «Совершенствование системы биологической безопасности в Кыргызской Республике». Она излагает основные положения полученных результатов диссертации (доклад прилагается).

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Спасибо! Доклад закончен. Пожалуйста, вопросы к соискателю. Слово предоставляется к.м.н. Кравцову А.А.

**Руководитель РНПЦИК, к.м.н. Кравцов А.А.:**

1. По каким критериям определяли потенциальные угрозы?

**Ответ соискателя:** Понятие «биологическая опасность/безопасность» относительно новая терминология и новое понятие. Эти понятия стали ис-

пользоваться в эпидемиологических дисциплинах с 2005 года, когда на заседании ВОЗ по вопросу «Международных медико-санитарных правил» (ММСП) были рассмотрены современные угрозы и вызовы, которые могли привести к чрезвычайным ситуациям, как на отдельно взятой территории, так и в глобальном масштабе. А также были введены в список болезней - 24 зоологии и 19 наименований угроз, представляющих опасность для государства.

Согласно ММСП, инфекционные болезни, по отношению к которым существует проблема неожиданности, непредсказуемости, возможности трактовки биотеррористического происхождения, серьезности возникающих эпидемических ситуаций, достигающих масштаба чрезвычайной ситуации (ЧС) санитарно-эпидемиологического (биологического) характера с угрозой национальной и международной биологической безопасности.

С данной позиции, вытекает необходимость оперативного обеспечения адекватной противоэпидемической настороженности со стороны министерств и ведомств, значение эпидемиологии – территории, факторов, времени и континентов риска, естественных резервуаров, механизмов передачи и др., и эффективных противоэпидемических мероприятий.

Опасные биологические факторы (ВОЗ) – болезнетворные организмы любого вида, биологического типа, отсутствующие или ограниченно распространенные на территории, которые способны нанести вред здоровью человека, сельхозживотным и др. Воздействие опасных биологических факторов на человека, среду обитания, результатом которого может быть возникновение опасной биологической ситуации и перерастание ее в ЧС биологического характера.

2. Какие биологические угрозы существуют в Кыргызстане?

**Ответ соискателя:** Для Кыргызской Республики, учитывая данные понятия и термины, предложенные ВОЗ, как элементами биологической угрозы, могут быть:

- возможность заноса инфекций с сопредельных эндемичных территорий при миграции населения;
- существование на территории республики природных очагов особо опасных бактериальных и вирусных инфекций;
- наличие диагностических и исследовательских лабораторий, в арсенале которых имеются различные патогены.

В настоящее время на энзоотичных по чуме территориях наметились реставрационные процессы. Показатель инфекциозности колеблется в пределах 0,13 - 0,3, а частота эпизоотологических проявлений на этих территориях составляет 2,6% - 35,6% от общего количества выявленных энзоотичных точек. На фоне такой эпизоотической ситуации в 2013 г. выявлен 1 случай заражения человека чумой с летальным исходом в Сарыджазском автономном очаге. Развитие сети магистралей, освоение новых сельскохозяйственных угодий, расширение охотопромысла, создают риск выноса инфекции за пределы очага.

Биобезопасность при сибирской язве, в силу эндемичности территории Кыргызской Республики остается высокой. Уровень заболеваемости населения

сибирской язвой колеблется от 0,02 до 0,6 на 100 тыс. населения, в отдельные годы вспышки достигали от 0,8 до 1,6 на 100 тыс. населения. Средний интенсивный показатель - 5,1. Сибирская язва достоверно чаще встречается на юге страны (средний интенсивный показатель 8,6 на 100 тыс. случаев), чем на севере (1,4 на 100 тыс. населения). Из зарегистрированных 1241 почвенных сибиреязвенных очагов, известно расположение 54% очагов. В южном регионе находится 602 очага, из них местоположение 44% не установлено, в свою очередь 190 (48,2%) находятся в селеопасной зоне, что может представлять угрозу безопасности для страны.

В Кыргызской Республике с 2008 г. ежегодно в республике интенсивный показатель заболеваемости острой формой бруцеллеза составляет 73,4 на 100 тыс. населения. Отмечается волнообразное изменение показателей заболеваемости бруцеллезом со снижением в 2012, 2013 и 2014 годах на 100 тыс. населения - 40,9; 24,0; 20,1 соответственно. Эпизоотологическая ситуация среди сельскохозяйственных животных до 2009 г. характеризовалась высоким уровнем заболевания бруцеллезом. С 2010 г. отмечается благоприятная тенденция, уровень заболеваемости населения бруцеллезом стал снижаться, что связано с проведением в республике программы вакцинации сельскохозяйственных животных.

3. Почему не имеется анализ результатов, научно обоснованные результаты, наукоемкость, количество штатов не по тексту?

**Ответ соискателя:** Согласно положениям ВОЗ, чума - относится к особо опасным инфекциям, и регистрация единичного случая заболевания человека или эпизоотии среди грызунов, определяется как ЧС на данной территории. На нестандартную ситуацию подается соответствующее эпиддонесение в вышестоящие органы.

В ходе проводимого исследования мной были изучены отчетные материалы по чуме за период с 1940 по 2013 годы. По данным отчета установлено, что основными объектами изучения ситуации по чуме на территории энзоотичных участков стали основные и второстепенные носители и их переносчики – сурки и мышевидные грызуны. При моем участии организована работа более 10 эпидемиологических полевых отрядов на территории Сарыджазского, Аксайского, Верхненарынского автономных очагов чумы. Эпизоотии регистрировались в прошлые годы, а с 1980 года эпизоотии не регистрировались, как и случаи заражения человека.

В ходе выполнения исследования было отмечено, что идут активные процессы в природных очагах чумы связанные с их реставрацией. На реставрацию указывают такие факты, как наметившейся тенденцией к восстановлению численность сурочьих блох и вовлечением в эпизоотический процесс мышевидных грызунов. Последние мигрируют в закрытые станции и жилища человека. Через 20 лет после оздоровления было изолировано 15 штаммов чумного микроба от сурков и мышевидных грызунов в Тянь-Шанском природном очаге в 1993, 1998, 2012 и 2013 годах.

Ситуация с сибирской язвой изучались с 1990 по 2014 гг. Изучены более 401 истории болезни. На данные истории были составлены специальные

анкеты, разработанные с учетом особенностей данной болезни и эпидзначимости болезни. Что предоставило возможность более полно анализировать потенциальные факторы опасности, учитывать состояние почвенных очагов, как факторов сохранения и распространения болезни.

Ситуация с бруцеллезом оценивалась по первичным экстренным извещениям, подаваемым с первичных центров Госсанэпиднадзора в РЦКиООИ. Изучено 12272 случая. Разработаны и заполнены анкеты по каждому случаю.

4. По каким критериям определяли потенциальные угрозы?

**Ответ соискателя:** За основу были приняты следующие позиции:

- Шкалирование биологической опасности при работе с патогенными биологическими объектами (ПБА).

- Шкалирование воздействия на общественное здоровье опасных биологических факторов, создающих потенциально опасную ситуацию в области обеспечения биобезопасности (ББ) (1-я ступень), опасную ситуацию в области обеспечения ББ (2-я ступень), в ММСП 2005 г. — ЧС в области общественного здравоохранения, имеющая международное значение) и ЧС в области обеспечения ББ (3-я ступень).

- Прямое и опосредованное через среду обитания, включающую животных и растения, воздействие опасных биологических факторов на общественное здоровье.

- Осуществление федерального государственного надзора за обеспечением ББ.

- Структурирование федерального государственного надзора за обеспечением ББ с выделением санитарно-эпидемиологической, санитарно-ветеринарной, фитосанитарной, экологической компоненты.

- Шкалирование степени воздействия опасных биологических факторов на здоровье человека: нарушение комфортных условий его жизнедеятельности — обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения (1-й уровень); существенное ухудшение социально-экономической обстановки вплоть до негативного влияния на демографическую ситуацию (2-й уровень); причинение значительного вреда здоровью человека, сопоставимого с угрозой национальной (международной) безопасности (3-й уровень).

- Дифференцирование угроз ББ на внешние (заносные, завозные) и внутренние (энзоотичные, эндемичные).

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Вы удовлетворены ответами диссертанта, Алексей Анатольевич?

**К.м.н. Кравцов А.А.:** Да, удовлетворен.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется к.м.н. Нурматову З.Ш.

**Руководитель РНПЦКВИ, к.м.н. Нурматов З.Ш.:**

1. Каков показатель экономической эффективности после внедрения Вами научно-обоснованных технических решений?

**Ответ соискателя:** проведение превентивных мероприятий с учетом потенциальных факторов риска особо опасных инфекций, в 1,5 – 2 раза снизят финансовые расходы по локализации возникших чрезвычайных ситуаций эпидемиологического характера и ликвидацию их последствий.

2. Практическая значимость Вашей работы?

**Ответ соискателя:** результаты исследований будут полезны и использованы для системы государственного санитарно-эпидемиологического надзора и общественного здравоохранения, особенно, при сборе информации, эпидемиологическом анализе экстренных ситуаций, вызванных патогенами, опасными для человека и животных. Изучены потенциальные факторы риска влияющие на эпидемиологическую обстановку и предложены основные подходы к оценке для предупреждения ситуаций, влияющих на биологическую безопасность в государстве. Выполнение предлагаемых рекомендаций по организации мероприятий усовершенствования эпидемиологического надзора за особо опасными инфекциями, будет способствовать укреплению системы национальной биологической безопасности.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Вы удовлетворены ответами диссертанта, Зуридин Шарипович?

**К.м.н. Нурматов З.Ш.:** Да, удовлетворен.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется к.м.н. Соромбаевой Н.О.

**В.н.с. РНПЦИК, к.м.н. Соромбаева Н.О.:**

1. Относительно полученных данных, насколько они согласуются с количеством исследований и статистическими параметрами, достоверностью результатов?

**Ответ соискателя:** статистическая обработка полученных данных нами проводилась с помощью программы EPINFO. Полученные данные статистически обоснованы и достоверны.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Вы удовлетворены ответом диссертанта, Надира Орозбековна?

**К.м.н. Соромбаева Н.О.:** Да, удовлетворена.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется к.м.н. Тен Е.Е.

**Руководитель СМСИ, к.м.н. Тен Е.Е.:**

1. Ваш личный вклад при выполнении данного исследования?

**Ответ соискателя:** Разработана система сбора информации об эпидемиологической и эпизоотологической ситуации общих болезней для человека и животных - сибирской язве, бруцеллезу, чуме. Разработана электронная система учета заболеваемости (база данных) по указанным нозологическим формам. Предложены подходы к проведению оценок факторов риска, мето-

дики дифференциации их потенциальной опасности для предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций (ЧС). Предложены научно обоснованные подходы к проведению эпидемиологического контроля за особо опасными болезнями по совершенствованию мероприятий биологической безопасности республики.

2. Еще раз уточните о научной новизне Вашей работы и о выводах 2 и 5?

**Ответ соискателя:** Охарактеризованы изменения, произошедшие в социально-экономической ситуации в Кыргызской Республики на современном этапе оказавшие большое влияние на интенсивность и характер миграционной активности населения, эпидемиологическую обстановку, по нозологическим формам, общим для человека и животных на деятельность медицинской и санитарно-эпидемиологической служб, что может повлиять на безопасность государства.

Дана оценка потенциальных факторов риска, определяющих возможность возникновения эпидемиологических осложнений влияющих на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Разработан алгоритм сбора, анализа и оценки данных по эпидемиологическим рискам заражения человека и возникновения эпидситуации, необходимых для совершенствования противоэпидемических и профилактических мероприятий в области биобезопасности

Произведен анализ полученных результатов, на основании которого была разработана матрица базы данных по сибирской язве, бруцеллезу и бешенству. Впервые предложен подход к определению оценки факторов риска, методика их дифференциации в отношении потенциальной опасности, предназначенных для предупреждения риска и возникновения чрезвычайных ситуаций. Предложены научно обоснованные подходы к проведению эпидемиологического контроля за особо опасными болезнями, необходимые для совершенствования мероприятий медико-биологической безопасности республики.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Вы удовлетворены ответами диссертанта, Елена Евгеньевна?

**К.м.н. Тен Е.Е.:** Да, удовлетворена.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Будут ли еще вопросы? Вопросов нет.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** По данной работе рецензентами выступают д.м.н., профессор Суранбаева Г.С. и к.м.н. Карагулова А.Ш.

Слово предоставляется первому рецензенту, доктору медицинских наук, профессору Суранбаевой Г.С.

**Рецензент д.м.н., профессор Суранбаева Г.С. – в.н.с. РНЦКВИ НПО «ПМ»:** Проблемы обеспечения биологической безопасности в Киргизской республике приобретают особое значение из-за потенциальных угроз и различных факторов, которые могут привести к эпидемиологическим осложнениям. В современных условиях широко развитые экономические связи и низкий уровень санитарно-бытовых условий представляют определенную угрозу для проникновения особо опасных заболеваний, в связи с этим возникает необходимость пересмотра комплекса мероприятий по обеспечению биологической безопасности страны. Однако у рецензента возникли следующие вопросы:

1. Что положено в основу сбора информации?
2. По результатам Вашей работы были ли созданы ГИС-технологии?

В целом, работа дает научно-обоснованные технологические решения, внедрение которых вносят значительный вклад в развитие общественного здравоохранения информирования и усиления потенциальной готовности структур здравоохранения и информированности населения к ответным мерам на чрезвычайные ситуации, вызванные биологическими факторами и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете (рецензия прилагается).

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Прошу ответить соискателю на вопросы рецензента.

**Ответ соискателя:** Уважаемая Гульмира Сайбилдаевна, разрешите выразить Вам благодарность за проделанную работу и высказанные замечания и ответить на Ваши вопросы.

1. В основу системы сбора информации положены данные об эпидемиологической ситуации по общим болезням для человека и животных - сибирской язве, бруцеллезу, чуме, клещевому энцефалиту, включая многолетнюю официальную статистику.

2. Разработана электронная система учета заболеваемости по указанным нозологическим формам.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Вы удовлетворены ответами диссертанта, Гульмира Сайбилдаевна?

**Д.м.н., профессор Суранбаева Г.С.:** Да, удовлетворена.

**Председатель заседания к.м.н. Садырбеков К.К.:** Слово предоставляется второму рецензенту, кандидату медицинских наук Карагуловой А.Ш.

**Рецензент к.м.н. Карагулова А.Ш. – директор городского центра профилактики и борьбы со СПИДом г.Бишкек:** Актуальность проблемы обеспечения безопасности приобретает в Кыргызской Республики особое значение в силу того, что в республике имеются потенциальные угрозы и различные факторы, которые могут привести к эпидемиологическим ослож-



нениям и нанести ущерб, как внутри страны, так и на международном уровне. Биобезопасность включает в себя много составляющих, без контроля которых и регулярного проведения специальных мероприятий, обеспечивающих защищенность от воздействия опасных биотических факторов, можно причинить вред не только человеку, животным, растениям, окружающей среде, но и национальной безопасности. В ходе рецензирования возникли ряд вопросов:

1. Что предусматривалось системой эпидемиологического надзора за природными очагами особо опасных инфекций?

2. Что способствовало снижению качества проводимого мониторинга за эпизоотическим состоянием поселений диких грызунов?

В заключение, необходимо отметить, что проведенная работа своевременна по актуальности, отличается научной новизной, дает научно обоснованные практические решения, внедрение которых вносят значительный вклад в развитие общественного здравоохранения, имеет несомненную новизну и может быть рекомендована к представлению данной работы к защите в диссертационном совете (рецензия прилагается).

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Прошу ответить соискателю на вопросы второго рецензента.

**Ответ соискателя:** Уважаемая Аида Шайлообековна! Позвольте выразить Вам большую благодарность за проделанную работу и высказанные замечания.

1. Определялись современные тенденции эпидемического потенциала, с учетом особенностей природно-климатических, экологических и социально-экономических условий Кыргызстана.

2. Прежде всего, включало в себя медико-биологические, организационные и инженерно-технические средства и санитарно-профилактические мероприятия, проводимые в последнее десятилетие в недостаточной степени.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Вы удовлетворены ответами диссертанта, Аида Шайлообековна?

**К.м.н. Карагулова А.Ш.:** Да, удовлетворена.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Приступаем к обсуждению. Кто хочет выступить? Слово предоставляется к.м.н. Кравцову А.А.

**К.м.н. Кравцов А.А.:** Диссертационная работа Гавриловой О.Н. «Совершенствование системы биологической безопасности в Кыргызской Республике» посвящена одной из актуальнейших проблем медицины. Презентация работы представлена достаточно подробно, доходчиво и грамотно. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. В работе Вы должны показать факторы риска. Использовать определение факторы риска по шкале Рихтера. Показатели по шкале низкие, большие или средние. Экономическую

значимость покажите цифрами или процентами. Покажите наукоемкость полученных результатов. Выводы подтвердить цифрами. Научный труд диссертанта вносит весомый вклад в эффективную реализацию решений по социально-экономическому развитию регионов КР. Считаю, что есть необходимость ставить вопрос о представлении ее к защите.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется к.м.н. Тен Е.Е.

**К.м.н. Тен Е.Е.:** Основные положения диссертации нашли отражение в 20 публикациях автора. Выводы и рекомендации необходимо обосновать на основании статистически достоверных результатов. Надо показать, как снизилось эпидситуации в Республике. В работе показано больше клинических данных. Научная новизна должна согласоваться с планируемой задачей. Работа отвечает требованиям ВАК КР.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется д.м.н., профессору Касымову О.Т.

**Д.м.н., профессор Касымов О.Т.:** Работа нужная. Актуальность выполненной темы не вызывает сомнений. Материалов набрано достаточно. Четко определены цель, задачи и методы, результаты исследований, которые в итоге обеспечивают научную новизну и практическую значимость диссертационной работы. Своевременно не было утверждено научного руководителя. Необходимо откорректировать по новизне пункты 1, 3 и 5. Утверждены анкетные данные директором противочумной станции и МИД Канады. В диаграммах показать процент выявленных случаев заболеваемости чумы и сибирской язвы и достоверности. Факторы риска покажите по чуме, по категориям. Сколько очагов сибирской язвы? Не снизилось ли количество очагов по сибирской язве? Количество очагов – это факторы риска. Почему у нас в республике необходимо проводить паспортизация животных. Вам необходимо учесть все замечания по работе и исправить. Одну статью направить в журнал с импакт-фактором. Считаю, что диссертационная работа Гавриловой О.Н. вполне может быть представлена к защите в диссертационный совет.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется к.м.н., Касымбекову Ж.О.

**К.м.н. Касымбеков Ж.О.:** Работа нужная. Заболеваемость растет в республике, значит большие расходы. Показать цифрами. Необходимо связать с ветеринарами и получить истинную заболеваемость по республике. Четче откорректировать выводы. Работа вполне может быть представлена к защите в Специализированный Совет.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Слово предоставляется научному руководителю, д.м.н., с.н.с. Касымовой Р.О.

**Д.м.н., с.н.с. Касимова Р.О.** - дала характеристику Гавриловой О.Н., как ее научный руководитель. Необходимо отметить, выполненные исследования Гавриловой О.Н. позволили разработать подходы при проведении сбора, анализа и оценки эпидемиологических рисков заражения человека и возникновения эпидемиологических осложнений для совершенствования мероприятий в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения в современных условиях. Составлена матрица электронной системы учета заболеваемости на примере сибирской язвы и бруцеллеза. Предложены научно обоснованные подходы к проведению оценки потенциальных факторов риска, их дифференциация степени опасности для совершенствования мероприятий биологической безопасности страны при возникновении чрезвычайных ситуаций. За время своей работы Гаврилова О.Н. показала себя инициативным, грамотным специалистом. Участвовала в проведении международных и республиканских научно-практических конференций. Соискатель является квалифицированным специалистом. Пользуется уважением среди своих коллег. Достоинством диссертационной работы Гавриловой О.Н. является полнота проведенных исследований. Работа изложена корректно и вполне может быть представлена к защите в Специализированный Совет.

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Обсуждение закончилось. Кто-то еще хочет выступить? Нет. Тогда предоставим слово диссертанту для ответа на вопросы, возникших в ходе дискуссии.

**Соискатель:** Уважаемый председатель заседания, уважаемые рецензенты и члены УС, а также присутствующие. Позвольте вас всех поблагодарить за рекомендации и критические замечания, высказанные в ходе обсуждения данной диссертационной работы. Нами они будут полностью учтены при доработке. Спасибо!

**Председатель заседания: к.м.н. Садырбеков К.К.** Уважаемые члены ученого совета! Необходимо принять заключение ученого совета. Оно имеется у вас на руках. Какие замечания? Поступило предложение принять в целом. Прошу проголосовать. За – 14, против – нет, воздержавшихся – нет.

Заключение ученого совета принято единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ученого совета Научно-производственного объединения «Профилактическая медицина» Министерства здравоохранения Кыргызской Республики на диссертацию **Гавриловой Ольги Николаевны «Совершенствование системы биологической безопасности в Кыргызской Республике»**, представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.02 – эпидемиология

### **1. Актуальность темы исследования и ее связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными НИР**

Биологическая безопасность в Кыргызской Республике значима в силу того, что имеются условия для существования особо опасных болезней. Мониторинг за безопасностью существующих природных и антропогенных очагов инфекции играют особую роль для сохранения эпидемиологического благополучия. В связи с этим, необходимо пересмотреть комплекс мероприятий по обеспечению готовности системы здравоохранения к функционированию в условиях ЧС. Это будет определять степень готовности страны к обеспечению биологической безопасности.

Месторасположение Кыргызской Республики уникально, так как она находится в центре всего Азиатского региона. Снижение качества слежения за эпизоотическим состоянием поселений диких грызунов – основных хозяев возбудителей природно-очаговых инфекций, а также интенсивности противоэпизоотических мероприятий среди сельскохозяйственных животных. Природно-климатические, экологические и социально-экономические условия предопределяют укоренение и распространение некоторых бактериальной и вирусных инфекций - чума, бруцеллез, сибирская язва, арбовирусные и другие. Причем, в современных условиях широко развитые экономические связи, прозрачность границ, не контролируемая миграция, развитая сеть коммуникаций, современные скоростные средства передвижения, низкий уровень санитарно-бытовых условий представляют определенную угрозу для проникновения особо опасных и экзотических заболеваний и возникновения чрезвычайных ситуаций.

Таким образом, превентивную работу необходимо направить на разработку и внедрение стандартов и норм, позволяющие своевременно принимать управленческие решения и минимизировать возможность распространения биологических угроз среди населения и на территории страны.

**2. В работе получены следующие новые и достоверные научные результаты.** Впервые в КР разработан алгоритм сбора, анализа и оценки эпидемиологических рисков заражения человека и возникновения эпидемиологических осложнений для совершенствования мероприятий в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения в современных условиях.

Впервые дана оценка потенциальных факторов риска по сибирской язве, бруцеллезу, чуме и их возможных осложнений, которые влияют на санитарно-эпидемиологическую обстановку и биобезопасность страны.

Впервые составлена матрица электронной системы учета заболеваемости (базы данных) на примере сибирской язвы и бруцеллеза.

Предложены научно обоснованные подходы к проведению оценки потенциальных факторов риска, их дифференциация степени опасности для совершенствования мероприятий биологической безопасности страны при возникновении чрезвычайных ситуаций.

**3. Полученные соискателем результаты являются новыми и характеризуются** доказательностью на основе широкого материала эпидемиологических, биологических, экологических факторов особенно опасных инфекций, представляющих угрозу биобезопасности страны с использованием нового разработанного алгоритма сбора, анализа и оценки данных. Единством всех аспектов изучения, направленных на решение главной цели исследования. Это позволило автору со всей полнотой оценить ситуацию с данными инфекциями с точки зрения биологической угрозы для экологии животных и людей, выделить потенциальные факторы риска, позволяющие разрабатывать соответствующие мероприятия профилактики и противодействия.

**4. Полученные результаты** направлены на решение крупной научной проблемы в области эпидемиологии, получены новые научно обоснованные эколого-эпидемиологические данные по определению факторов риска развития данных инфекций, разработана электронная матрица учета заболеваемости. Полученные результаты имеют большое значение для развития эпидемиологии и экологии и развития организационных моделей для общественного здравоохранения в санитарно-эпидемиологической сфере. Ценность результатов диссертации высокая, имеет научно-прикладное значение для медицинской отрасли. По диссертации опубликовано 17 научных работ согласно требованиям ВАК КР. Получен патент КР.

**5. Для внедрения в практику рекомендуется** внедрить в систему эпиднадзора методы оценки риска оценки биологической опасности и расчетов уровней риска для координации работы по улучшению ситуации по карантинным и особо опасным инфекциям. Разработан и предложен для использования в государственной сфере «Электронный кадастр и компьютерная база данных по сибирской язве». Создана геоинформационная система (ГИС), где используется комплексный подход сбора, хранения, обработки данных об эпидемиологической ситуации по сибирской язве, а также наглядное представление ситуации в пространстве и времени.

**6. Диссертационная работа** Гавриловой Ольги Николаевны «Совершенствование системы биологической безопасности в Кыргызской Республике», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.02 – эпидемиология является самостоятельным, завершенным научным квалификационным трудом, в которой содержится новое решение научной задачи эпидемиологии и общественного здравоохранения в санитарно-эпидемиологическом надзоре за особо опасными инфекциями, имеющее высокую теоретическую и практическую значимость. Диссертация соответствует паспорту специальности научных работников 14.02.02 – эпидемиология и отвечает всем требованиям ВАК КР «Положение о порядке присуждения ученых степеней» (раздел 2 пункт 10), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Рекомендована к представлению в соответствующий диссертационный совет.

Председатель заседания УС НПО «ПМ»,  
к.м.н.

**К.К. Садырбеков**

Ученый секретарь,  
к.м.н.

**А.Д. Исмаилова**



26.06.2019г.