

ВХОДЯЩИЙ № 66
-15 02 2021

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Академии МВД
Кыргызской Республики
им. генерал-майора милиции
Э.А. Алиева,
полковник милиции
Абитов Т. Т.



«13» февраля 2021 г

ОТЗЫВ

ведущей организации кафедры государственно-правовых дисциплин Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева на диссертационную работу Тагаева Мирлана Конуровича на тему: «Формально-юридические источники права в правовой системе Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

1. **Актуальность темы** диссертации, определяется тем фактом, что на источники права возлагается значительная нагрузка в обеспечении правозащитной и праворегулятивной функции правовой системы. На сегодняшний день становится насущной проблема исследования источников права как системного элемента национальной правовой системы. Посредством изучения их системных свойств повышается возможность их научного прогнозирования тенденции развития правовой системы, определение направлений по совершенствованию всего механизма правового регулирования. Чтобы стать по-настоящему действенным право должно сложиться как органическая система.

Представленное исследование посвящено актуальным вопросам научного анализа формально-юридических источников права в правовой системе Кыргызстана. Актуальность темы исследования проявляется также в анализе теоретических и практических основ определения источников права к конкретной правовой системе, в связи с интеграционными процессами, затрагивающими практически каждую из существующих правовых систем. Таким образом, в странах, традиционно относимых к англосаксонской правовой семье, повышается роль законодательства. В романо-германском праве, растет значение судебного нормотворчества. Кроме того, необходимо отметить, что вопросы, рассмотренные в рамках диссертационного исследования ранее так детально, на монографическом уровне, не рассматривались в юридической науке Кыргызстана. Очень тщательно и обдуманно дана характеристика правового обычая, нормативного договора и нормативно-правового акта, как формально-юридических источников права.

Поэтому рассмотренные в ней положения, внесенные предложения и рекомендации, достигнутые результаты позволят существенным образом повысить качество правотворческой деятельности законодательных органов власти.

Основная тенденция развития системы формально-юридических источников права, преимущественно видится в её непрерывном совершенствовании, развитии, усложнении, и как следствие в неизбежном расширении, как за счет традиционных юридических источников отечественного права, так и новых их видов. В целом, область источниковедения как часть науки современной теории государства и права в дальнейшем должна неуклонно развиваться, отражая постоянно усложняющийся процесс дифференциации форм объективирования юридических норм вовне для наиболее оптимального правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Таким образом, актуальность темы обусловлена необходимостью разработки унифицированного понятийно-терминологического аппарата, который в дальнейшем будет служить методологической основой при изучении источников права.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

Научными результатами в рамках рассматриваемого диссертационного исследования являются следующие положения:

Результат 1. На основе анализа теоретико-правовых категорий в сфере исследования предлагается универсальный подход, позволяющий преодолеть теоретико-методологические разногласия в концепциях форм и источников права, на основании которого ключевым понятием выступает «формально-юридический источник права», под которым представляется целесообразным понимать официальные формы внешнего выражения права.

Результат 2. Установлено, что любая теория права предполагает наличие позитивного права, то есть социальные нормы приобретают определенность и юридическое значение, когда объективируются в нормативных актах, обычаях, судебных решениях, выступающих подлинными источниками права в формальном смысле слова.

Результат 3. Обоснован вывод о том, что нормы могут быть признаны юридическими, если они закреплены в официально признанных государством источниках права.

Результат 4. На основе анализа факторов, обуславливающих систему формально-юридических источников права Кыргызской Республики, доказано, что таковыми источниками являются лишь правовой обычай, нормативный договор и нормативный правовой акт. Оснований же для признания таковыми юридической доктрины и судебного прецедента не имеется.

Результат 5. Автором предложена авторская характеристика нормативного правового акта как результата деятельности специальных государственных органов по созданию официального документа,

содержащего правила поведения обобщенного характера, принимаемого в установленном законом порядке, имеющего юридическую силу, регулирующего общественные отношения в Кыргызской Республике, осуществляющего регулятивно-охранительное воздействие на неперсонафицированный круг субъектов.

Результат 6. Доказано, что правовой обычай как источник права в правовой системе Кыргызской Республики проявляется в различных формах: как обычай делового оборота, как национальные традиции, обычаи и обряды.

Результат 7. Определено, что нормативный договор как источник права представляет собой соглашение об установлении новых правовых норм, состоявшееся вследствие достижения в этих целях единого мнения нескольких субъектов, обладающих правотворческими полномочиями. Выявлено, что признанные Кыргызской Республикой международно-правовые акты, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Кыргызской Республики, договоры в сфере муниципального управления, между муниципальными образованиями, по делегированию полномочий имеют важное значение для регулирования общественных отношений в Кыргызстане.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата и заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

Сформулированные в диссертации выводы и положения основаны на достоверных источниках, полученных из анализа и обобщения источников теории и истории права и государства, действующего законодательства, а также широкого круга литературных источников и практических материалов. Обоснованность и достоверность результатов, выводов и заключений, сделанных автором, подтверждается следующим:

Результат 1. Обоснован необходимостью анализа сущности и природы формально-юридических источников права, которые представляются как неотъемлемая часть правовой действительности.

Достоверен, так как базируется на всестороннем изучении теории источников права.

Результат 2. Обоснован комплексным анализом существующих подходов к пониманию права в рамках которого возможно вести речь о формальных источниках права.

Достоверен, поскольку основан на детальном анализе трудов зарубежных и отечественных ученых, исследователей, рассматривающих вопросы источников права.

Результат 3. Обоснован необходимостью комплексного исследования формально-юридических источников права, его соотношении со смежными явлениями и возможностью сформулировать собственную позицию относительно этого вопроса.

Достоверен, так как основан на комплексном, детальном анализе классификации источников права.

Результат 4. Обоснован необходимостью определения какие именно

источники права можно отнести в формально-юридическим.

Достоверен изучением практики правоприменения, мнением ученых и исследователей.

Результат 5. Подтвержден целесообразностью дальнейшего применения характеристики нормативного правового акта как результата деятельности специальных государственных органов по созданию официального документа, содержащего правила поведения обобщенного характера, принимаемого в установленном законом порядке, имеющего юридическую силу, регулирующего общественные отношения в Кыргызской Республике, осуществляющего регулятивно-охранительное воздействие на неперсонофицированный круг субъектов.

Результат 6. Обоснован необходимостью определения роли правового обычая, как источника права в правовой системе Кыргызской Республики.

Достоверен, так как получен в результате глубокого анализа существующих научных подходов к понятию и признакам правового обычая как источника права.

Результат 7. Обоснован исследованием нормативного договора как источника права, а также выявлением места международно-правовых актов в системе источников права Кыргызской Республики.

Достоверность обосновывается всесторонним анализом нормативного договора в качестве источника права.

4. Степень новизны каждого научного результата и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Новый, так как автором впервые на монографическом уровне предлагается подход, позволяющий преодолеть теоретико-методологические разногласия в концепциях форм и источников права, на основании которого ключевым понятием выступает «формально-юридический источник права»

Результат 2. Частично новый, так как основан на уже имеющихся теоретико-правовых исследованиях, при этом автор впервые определил, что социальные нормы приобретают определенность и юридическое значение, когда объективируются в нормативных актах, обычаях, судебных решениях, выступающих подлинными источниками права в формальном смысле слова.

Результат 3. Новый, так как автором дана теоретическая оценка признаков норм права, относящих их к юридическим.

Результат 4. Новый, поскольку автором на основе анализа факторов, обуславливающих систему формальных источников права Кыргызской Республики, доказано, что таковыми источниками являются лишь правовой обычай, нормативный договор и нормативно-правовой акт. Оснований же для признания таковыми юридической доктрины и судебного прецедента не имеется.

Результат 5. Новый, в связи с тем, что автором на основе теоретических исследований предложена авторская характеристика нормативного правового акта как результата деятельности специальных государственных органов по

созданию официального документа, содержащего правила поведения обобщенного характера, принимаемого в установленном законом порядке, имеющего юридическую силу, регулирующего общественные отношения в Кыргызской Республике, осуществляющего регулятивно-охранительное воздействие на неперсонофицированный круг субъектов.

Результат 6. Новый, так как доказано, что правовой обычай как источник права в правовой системе Кыргызской Республики проявляется в различных формах: как обычай делового оборота, как национальные традиции, обычаи и обряды.

Результат 7. Новый, так как определено, что нормативный договор как источник права представляет собой соглашение об установлении новых правовых норм, состоявшееся вследствие достижения в этих целях единого мнения нескольких субъектов, обладающих протворческими полномочиями. Выявлено, что признанные Кыргызской Республикой международно-правовые акты, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Кыргызской Республики, договоры в сфере муниципального управления, между муниципальными образованиями, по делегированию полномочий имеют важное значение для регулирования общественных отношений в Кыргызстане.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением главной цели работы и постановкой основных задач, которые решаются во взаимосвязи и логической последовательности.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяются, прежде всего, тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены теоретические аспекты формально-юридических источников в теории права, правопонимании, в философско-правовых учениях.

Обоснованность и достоверность заключительных выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяются всесторонним системным анализом теоретических аспектов деятельности политической партии.

Диссертации присуще логическая последовательность изложения материала. Первая глава представляет собой источники права как социоюридический феномен. Вторая глава направлена на изучение и анализ формально-юридические источники права как структурно-функциональный элемент правовой системы Кыргызской Республики.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Материалы исследования, ряд теоретических выводов и практических

рекомендаций могут представлять интерес для специалистов в области права. Результаты исследования могут быть использованы для практической деятельности в сфере нормотворчества.

Первичные материалы работы будут полезны для последующих научных исследований, а также при подготовке разделов учебных курсов и спецкурсов по праву.

7. Подтверждение опубликования основных положений результатов и выводов диссертации.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. *Тагаев М. К.* Конституция и конституционные законы в системе формально-юридических источников права Кыргызской Республики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4 (60). С. 57–61;

2. *Тагаев М. К.* Проблема источников права в контексте естественно-правовых теорий и концепций юридического позитивизма // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. Бишкек, 2014. № С. 113–122

3. *Тагаев М. К.* Об особенностях нормативного регулирования общественных отношений в политико-правовой системе Кыргызской Республики // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (36). С. 102–105.

4. *Тагаев М. К.* Источники права «в узком смысле» как формы права // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. Бишкек, 2012. № 3. С. 162–164.

5. *Тагаев М. К.* Источники (формы) права: понятие и соотношение // Право и политика. Бишкек, 2012. № 2. С. 24–28.

6. *Тагаев М. К.* «Источник права»: плюрализм подходов к определению дефиниции // Право и политика. Бишкек, 2012. № 3. С. 322–325.

7. *Тагаев М. К.* К вопросу о признании судебного прецедента источником права в правовой системе Кыргызской Республики // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. Бишкек, 2014. № 2. С. 135–138.

8. *Тагаев М. К.* Нормативный правовой акт – нормативная основа профилактики правонарушений в Кыргызской Республике // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. Бишкек, 2018. № 2. С. 122–126.

II. Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

9. *Тагаев М. К.* Конституционная юстиция – элемент политико-правовой системы Кыргызской республики // Проблемы права в современной России: Сборник статей международной межвузовской научно-практической конференции. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. С. 212–216.

10. *Тагаев М. К.* Формирование подходов к изучению источников права в контексте постклассического правопонимания // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований: Материалы IV международной научно-практической конференции. Ч. I. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. С 71–74.

11. Тагаев М. К. Проблемы становления конституционной юстиции в Кыргызской Республике // Проблемы становления гражданского общества: Сборник статей всероссийской научной студенческой конференции (Иркутск, 23 марта 2012 г.). Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. С. 153–156.

12. Тагаев М. К. Органы внутренних дел – структурно-функциональный элемент политико-правовой системы Кыргызской Республики // 210 лет МВД России: история и современность: 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 21 сентября 2012 г.): В 2 ч. Ч. 1. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2012. С. 325–327.

13. Тагаев М. К. Нормативные основания организации и функционирования Министерства внутренних дел Кыргызской Республики // 210 лет МВД России: история и современность: Материалы всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 21 сентября 2012 г.): В 4 ч. Ч. 4. / Под общ. ред. Н. С. Нижник. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2013. С. 272–276.

14. Тагаев М. К. Нормативное регулирование общественных отношений в чрезвычайных условиях (на примере политико-правовой системы Киргизии) // Россия в зеркале военной истории (к 200-летию Отечественной войны 1812 г.): Материалы международной научно-практической конференции (Кострома, 22–23 марта 2012 г.): В 2 т. Т 1. Кострома: Изд-во КГТУ, 2012. С. 215–217.

15. Тагаев М. К. Источники права: проблемы осмысления в современной юриспруденции // XLI Неделя науки СПбГПУ: Материалы международной научно-практической конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 3–8 декабря 2012 г.). Ч. XIX. СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2012. С. 46–47.

16. Тагаев М. К. Эволюция представлений об источнике права в истории правовой мысли // Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Труды кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России / Науч. ред. Н. С. Нижник. СПб.: «Астерион», 2012. С. 106–118.

17. Тагаев М. К. Нормативное закрепление результатов борьбы гражданского общества за демократизацию Кыргызской Республики // Проблемы становления гражданского общества: Сборник статей международной научной студенческой конференции (Иркутск, 22 марта 2013 г.). Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. С. 186–189.

18. Тагаев М. К. Место и роль религиозных организаций и объединений как элемента гражданского общества в политико-правовой системе Кыргызской Республики // Правовая система России: традиции и инновации: Материалы X всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 25–27 апреля 2013 г.): В 5 ч. / Под общ. ред. Н. С. Нижник. Ч. III. СПб.: Изд-во СПб университет МВД России, 2013. С. 184–189.

19. *Тагаев М. К.* Кыргызская Республика: трудный путь становления демократического государства // Модернизация в России: история, политика, образование: Материалы всероссийской научной конференции (Санкт-Петербург, 21 мая 2013 г.). Вып. 5 / Отв. ред. В. В. Карпова. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2013. С. 191–195.

20. *Тагаев М. К.* Калым в системе норм, регулирующих семейно-брачные отношения кыргызов // Актуальні проблеми юридичної науки: Збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції «Дванадцяті осінні юридичні читання» (Україна, м. Хмельницький, 8–9 листопада 2013 року): У 4-х ч. Частина перша: «Теорія та історія держави і права. Історія політичних і правових вчень. Філософія права». Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2013. С. 79–80.

21. *Тагаев М. К.* О создании нормативных оснований модернизации политической системы Кыргызской Республики // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания: Материалы IV всероссийской научной конференции (Волгоград, 25–26 апреля 2013 г.) / Отв. ред. Е. А. Матвиенко. Волгоград: ВА МВД России, 2013. Т. 1. С. 75–80.

22. *Тагаев М. К.* Проблемы источников права в контексте российской историографии // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований: Сборник статей докторантов, адъюнктов и соискателей (Санкт-Петербург, 1 декабря 2012 г.): В 2 ч. / Сост.: А. Д. Косолапов, Н. А. Игошин, О. Г. Карнаухова, Е. А. Миронова. Ч. 1. СПб.: Изд-во СПб университет МВД России, 2013. С. 52–57.

23. *Тагаев М. К.* Конституционные законы в системе нормативного обеспечения правоприменительной деятельности в Кыргызской Республике // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19–20 сентября 2013 г. / М-во внутр. дел РФ, Краснодар. ун-т МВД России, Новорос. фил. Краснодар. ун-та МВД России; [под общ. ред. канд. соц. наук В.А. Сосова]. Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2013. С. 390–394.

24. *Тагаев М. К.* Туркестанский край как составная часть Российской империи: особенности регулирования общественных отношений кыргызов биями (народными судьями) с помощью норм обычного права // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 14 февраля 2014 г.) / Отв. ред. В. В. Карпова. Вып. 5. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2014. С. 36–42.

25. *Нижник Н. С., Тагаев М. К.* Система местного самоуправления: традиции формирования и нормативное закрепление в кыргызском праве // Традиции местного самоуправления в России: к 150-летию земской реформы и земских выборов: Сборник материалов всероссийской научной конференции (Санкт-Петербург, 30 мая 2014 г.) / Под общ. ред. В. Н. Скворцова, В. П. Журавлева; отв. ред. В. А. Веремченко. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина,

2014. С. 193-199.

26. *Тагаев М. К.* Проблемы нормативного регулирования организации и органов местного самоуправления в Кыргызской Республике // Проблемы становления гражданского общества: Сборник статей II международной научной студенческой конференции (Иркутск, 21 марта 2014 г.). Ч. I. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. С. 220–224.

27. *Тагаев М. К.* О двуединой сущности Жогорку Кенеша – Парламента Кыргызской Республики // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления [Электронный ресурс]: Материалы XVIII республиканской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (Минск, 21 марта 2014 г.) / Ред. кол.: С. М. Алейникова [и др.]; под общ. ред. А. Н. Рябовой. Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2014. С. 76-77.

28. *Нижник Н. С., Тагаев М. К.* Самоорганизация Кыргызского общества: формы, традиции, нормативные основания // Гражданское общество в России и за рубежом. 2014. № 1. С. 32–36.

29. Кодификационные акты в системе формально-юридических источников права в правовой системе Кыргызской Республики // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел России в контексте современных научных исследований: Сборник статей докторантов, адъюнктов и соискателей (Санкт-Петербург, 5 декабря 2013 г.) / Сост.: А. Д. Косолапов, А. В. Тарасов, О. Г. Карнаухова, А. М. Федорова. СПб.: Изд-во СПб университет МВД России, 2014. С. 69–74.

30. *Тагаев М. К.* Правовой обычай как источник кыргызского права: о результатах историографического анализа проблемы // «Развитие юридических наук: проблемы и перспективы». Материалы международной научно-практической конференции / отв. Ред. О. Е. Калпинская, В. Ф. Прокофьев. Новгородский государственный университет имени Я. Мудрого, Великий Новгород, 2015. С. 325–328.

31. *Тагаев М. К.* О месте и роли судебного прецедента в системе источников права Кыргызской Республики // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2016. С. 310–314.

32. *Тагаев М. К.* Природа источников права в контексте естественно-правового и позитивистского типов правопонимания // Международный практический журнал «Право и закон». 2016. № 1. С. 73–77.

33. *Тагаев М. К.* Источники права в правовой системе Кыргызской Республики // Неделя науки СПбПУ: материалы научного форума с международным участием. Гуманитарный институт. Часть 2. СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2016. С. 236–239.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет

идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

Положительно оценивая диссертационную работу, следует указать и на некоторые недостатки и спорные моменты:

1. В диссертационной работе автором проведен анализ формально-юридических источников права как элемента правовой системы Кыргызской Республики, но помимо этого хотелось бы увидеть в рамках исследования больше информации, касающейся соотношения формально-юридических источников права по юридической силе в различных независимых политических обществах прошлого и современности.

2. На наш взгляд, для более эффективного устранения выявленных в ходе работы недостатков требуется формирование единой терминологии и понятийного аппарата, с последующим их закреплением на законодательном уровне при подготовке и принятии Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах», что усилило бы качество выполненной работы.

В целом оценка уровня остается высокой, высказанные замечания являются пожеланиями автору, которые могут быть реализованы в дальнейших научных исследованиях.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Тагаева Мирлана Конуровича на тему: «Формально-юридические источники права в правовой системе Кыргызской Республики» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационное исследование содержит совокупность новых научных результатов и пожеланий, которые вносят определенный вклад в юридическую науку в целом, и в частности, в теорию и историю права и государства, что позволяет заключить, что ее автор Тагаев Мирлан Конурович заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история государства и права; история учений о праве и государстве.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева, Протокол № 16 от « 12 » 02 2021г.

**Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
Академии МВД Кыргызской Республики
им. генерал-майора Э.А. Алиева,
д.ю.н., доцент, полковник милиции**



Ч.К. Ботоева

